

Beurteilungskriterien für Abschlußarbeiten

Gründe, warum Ihre Arbeit möglicherweise nicht als „ausgezeichnet“ bewertet wurde:

- Motivation und Formulierung der Forschungsfrage: Verfolgt die Arbeit ein klares Ziel? Behandelt die Arbeit Themen, die dringend Aufmerksamkeit erfordern? Spiegelt die Arbeit den aktuellen Stand der Forschung in dem jeweiligen Fachgebiet wider? Konzeptualisiert die Arbeit ein relevantes theoretisches Problem oder identifiziert sie eine klare Forschungslücke?
- Hintergrundrecherche: Wie gut wurde die Hintergrundrecherche durchgeführt? Zeigt die Arbeit eine breite und tiefgehende Recherche? Zeigt die Arbeit eine klare Auseinandersetzung mit den wichtigsten Autoritäten auf dem Gebiet und den relevantesten, hoch angesehenen Publikationen?
- Konzeptionelle Klarheit: keine Definition der Kernkonstrukte, konzeptionelle Dichte, schwache Verankerung in der Literatur, schlechte analytische Integration zwischen den Konzepten.
- Methoden: Keine oder schlechte Beschreibung der verwendeten Methodik. Inkonsistenzen im Forschungsdesign. Fehlende Details zu Stichproben, Datenerhebung und Datenanalyseverfahren. Transparenz der Verbindung zwischen Daten und Interpretation (keine Konzepttabellen, keine Illustrationstabellen, wie Konzepte in den Daten erscheinen). Dünne Daten, fehlende Triangulation.
- Ergebnisse: Interpretative Behauptungen werden nicht durch empirische Belege gestützt. Verwendung empirischer Belege, die nicht durch theoretische Erläuterungen gestützt werden. Diskrepanz zwischen Daten und Theorie.
- Wissenschaftlicher Beitrag: Die Forschungsfrage wird nicht beantwortet. Es fehlt eine Diskussion darüber, wie die Ergebnisse in die vorhandene Literatur einzuordnen sind. So what? – Erweiterung und/oder Infragestellung früherer Arbeiten. Fehlende theoretische und managementbezogene Implikationen.
- Formalien: Fehlende Korrekturlesung, schlechte Argumentation, unvollständige Quellenangaben und keine Angaben dazu, wie Sie die Analyse tatsächlich durchgeführt haben (z. B. MAXQDA-Datei mit ihrer Kodierung). Fehlende unterschriebene Formulare oder Daten.
- Einsatz von KI: Es fehlt eine KI-Erklärung, in der erläutert wird, wie KI zur Unterstützung Ihrer These eingesetzt wurde (siehe Reflexions-/Dokumentationsdokument). Der Originaltext wurde durch generativen KI-Text ersetzt. Sie haben es versäumt, Ihren allgemeinen Fortschritt nach jeder Beratung zu dokumentieren und haben Zwischenversionen Ihrer Abschlussarbeit weder in einem Kolloquium noch in unseren Sprechstunden vorgestellt.

- Unabhängigkeit im Prozess: Sie haben viele Fragen gestellt, die Sie anhand der Richtlinien auf der Website oder anderer Quellen selbst hätten beantworten können; Sie benötigten mehrere zusätzliche Beratungsgespräche, die über die gemeinsam vereinbarten Termine hinausgingen, und haben viele Fragen über mehrere E-Mails gestellt.