

Taller de Aprendizaje Mutuo en Fortalecimiento de la Agricultura Familiar en Colombia.

Estrategias de acción desde las organizaciones comunitarias de productores



**Consolidación de Resultados
del taller realizado en Riosucio, Colombia**

del 30 de Marzo al 1 Abril de 2016

Contenido

Resumen Ejecutivo	3
Executive Summary	5
1. Introducción	7
2. Fase de preparación.....	7
2.1. Objetivos y alcances.....	7
2.2. Conformación del equipo de trabajo	8
2.3. Administración y logística	8
3. Encuentro de caso en Riosucio	8
3.1. Visitas a fincas.....	9
3.2. Re-integración de experiencias en fincas.....	9
3.3. Sesiones de trabajo grupal.....	10
3.3.1. Trabajo en grupos.....	10
3.3.2. Panel y debate – Extrapolación a nivel RedBioCOL	11
3.3.3. Mesa redonda final.....	11
4. Resultados	11
4.1. Visitas a fincas.....	11
4.1.1. Recorrido “La Rueda”	11
4.1.2. Recorrido “Piedras”	13
4.2. Reintegración de experiencias en campo.....	15
4.2.1. Lecciones para llevar y ofrecer.....	15
4.2.2. Temas críticos para discutir.....	16
4.3. Trabajo en grupos.....	17
4.3.1. Grupo 1 – Adaptación experiencias exitosas de ASPROINCA.....	17
4.3.2. Grupo 2 – Fortalecimiento de ASPROINCA	22
4.3.3. Panel y debate – Extrapolación a nivel RedBioCOL	24
5. Consolidación de recomendaciones	25
5.1. A nivel del proceso individual de finca y familia productora	26
5.2. A nivel organizativo de ASPROINCA.....	26
5.3. A nivel organizativo de otras asociaciones de productores y organizaciones de apoyo	27
5.4. A nivel de la RedBioCOL.....	28
6. Anexos.....	29
6.1. Anexo I – Lista participantes en el <i>encuentro de caso</i> en Riosucio	29
6.2. Anexo II – Programa de trabajo del <i>encuentro de caso</i> en Riosucio.....	30
6.3. Anexo III – Listado de participantes en las visitas de campo	31
6.4. Anexo IV – Listado “lecciones para llevar y ofrecer”	32
6.5. Anexo V – Participantes en los grupos de trabajo	34

Resumen Ejecutivo

Entre el 30 de Marzo y el 1 de Abril de 2016 tuvo lugar en Riosucio, Caldas el taller de aprendizaje mutuo en fortalecimiento de la agricultura familiar en Colombia. El objetivo central del taller radicaba en la búsqueda mutua de respuestas a la pregunta:

¿A través de que instrumentos y estrategias pueden organizaciones comunitarias de productores contribuir efectivamente al fortalecimiento económico, social, medioambiental y cultural de la agricultura familiar en Colombia?

La concepción, organización y realización del taller fueron el resultado de la cooperación entre cuatro organizaciones: La Asociación de Productores Indígenas y Campesinos de Riosucio (ASPROINCA), la Red Colombiana de Energía de la Biomasa (RedBioCOL), la Universidad Leuphana de Luneburgo y el Instituto Wuppertal. El taller convocó un equipo de trabajo del que hicieron parte 25 personas, entre representantes de asociaciones de productores, organizaciones no gubernamentales y centros/grupos de investigación. La parte central del taller consistió en el *encuentro de caso*, el cual tuvo lugar en Riosucio, Caldas y constó de tres secuencias:

- i) *Visitas a fincas*: éstas ofrecieron las posibilidad para conocer de cerca los procesos que fomenta y acompaña ASPROINCA en los predios de sus asociados. Así mismo se generó un espacio para la interacción directa entre los participantes, familias productoras asociadas a ASPROINCA así como representantes del equipo de la asociación
- ii) *Re-integración de experiencias*: En esta secuencia cada uno de los manifestó aquellos aspectos percibidos como valiosos desde la experiencia en las fincas y propuso temas considerados como pertinentes para las sesiones trabajo grupal el encuentro.
- iii) *Sesiones de trabajo grupal*: estas sesiones tuvieron por objeto la transferencia y la extrapolación de saberes a través de la reflexión mutua. Esta reflexión se orientó a través de tres objetivos específicos. Los primeros dos objetivos se orientaban hacia la transferencia entre casos: extraer recomendaciones *desde* el caso de ASPROINCA *para* otros casos (objetivo 1) y proponer recomendaciones *para* ASPROINCA *desde* la experiencia/saberes de otros casos (objetivo 2) . Finalmente, el tercer objetivo se orientaba a la extrapolación: extraer recomendaciones *desde* el nivel de asociaciones y organizaciones individuales *para* la consolidación de la propuesta de la RedBioCOL.

Los resultados obtenidos a lo largo del encuentro se sintetizaron y consolidaron en forma de recomendaciones puntuales. El proceso de síntesis se organizó de acuerdo a los diferentes niveles de acción que estuvieron presentes durante los trabajos de reflexión conjunta. Las recomendaciones básicas son:

A nivel del proceso individual de finca y familia productora:

- Mantener y fomentar continuamente el alto nivel de **apropiación** por parte de las asociadas y asociados
- Actualizar **prácticas de manejo de cultivos** y de sistemas productivos con técnicas y saberes agroecológicos
- Enfatizar en la **vinculación y valoración** de cada uno de los miembros y generaciones del núcleo familiar

A nivel organizativo de ASPROINCA

- Mantener y fomentar continuamente los **valores y principios** claves que caracterizan a ASPROINCA.
- Revisar y fortalecer estrategias dirigidas a la **capacitación/formación** de los asociados y el equipo promotor
- Revisar y fortalecer estrategias que permitan acentuar la **incidencia política**, en particular al nivel local municipal

- Fortalecer y/o retomar estrategias hacia el establecimiento de **canales expeditos de comercialización**
- Revisar y fortalecer el **componente cultural** de la asociación

A nivel organizativo de otras asociaciones de productores y organizaciones de apoyo

- Se debe garantizar la **articulación** ‘fluida’ entre los principales componentes y estrategias aplicado
- Un **fondo rotatorio** provee autonomía financiera a una asociación
- Un **programa de promotoría** propio provee autonomía en la construcción y el manejo/flujo de conocimientos dentro de una asociación
- El acompañamiento de las familias productoras requiere una **‘caja de herramientas metodológicas’** adecuadas a la heterogeneidad existente en el campo.

A nivel de la RedBioCOL

- Mantener y resaltar el **carácter integral** de la propuesta así como el carácter solidario de la forma de trabajo
- Tener presente y **articularse** con otras plataformas regionales y nacionales con visiones similares y/o complementarias
- Hacer explícito y enfatizar el rol de la propuesta como parte de un **modelo energético alternativo** al modelo in-sustentable actual

Fomentar la **sistematización y reflexión** crítica de las alternativas existentes en el campo

Executive Summary

Case-based Mutual Learning Session on Sustainable Family Farming in Colombia

The mutual learning session took place between 30th March and 1st April 2016 in Riosucio, Caldas. The central guiding question of the session was

By means of which instruments and strategies can farmers associations effectively contribute to strengthening the Colombian family farming sector regarding economic, social, environmental and cultural domains?

The concept, organization and realization of the session was the result of the joint effort of four organizations: The association of indigenous and peasant farmers of Riosucio (ASPROINCA), the Colombian network for biomass energy (RedBioCOL), the University of Luneburg and the Wuppertal Institute. The session gathered a team of 25 experts from farmers associations, non-governmental organizations as well as scientists from different disciplines. The central component of the session was the 'case encounter', which took place in Riosucio, Caldas and comprised three sequences:

- i) Visits to farms: which gave the possibility to know the kind of farming systems promoted and supervised by ASPROINCA in the land of its associates. The visits provided also a space for the direct interaction with the families members of ASPROINCA as well as with ASPROINCA staff.
- ii) Re-integration of experiences: in this work unit each participant underlined those aspects perceived as the most valuable from the experience on the farms. Moreover, each participant proposed specific topics that should be considered for the further group work.
- iii) Group work units: the aim here was to induce mutual learning through processes of transfer and extrapolation. For this aim the work was guided by three specific objectives. The first two aimed at inducing knowledge transfer between similar cases: i.e. to extract recommendations from ASPROINCA case to other associations (objective 1) and to propose recommendations for ASPROINCA out of the experience/knowledge from other associations (objective 2). Finally, the third objective promoted extrapolation: i.e. to extract recommendations for the consolidation of the RedBioCOL out of the experience and knowledge from the level of single associations and organizations.

The results from the whole mutual learning session were synthesized and consolidated in form of specific recommendations. The basic recommendations extracted are:

At the level of single farms and families

- maintain and continuously stimulate the high level of appropriation
- update farming practices by applying agro-ecologic techniques and knowledge
- emphasize on the involvement and valuation of each family member

At the organizational level of ASPROINCA

- maintain and continuously stimulate the basic values and principles of ASPROINCA
- examine and improve capacity building strategies for the associates and the 'promoters' staff
- examine and improve strategies to increase the political impact, particularly at municipal level
- improve and/or resume strategies for establishing appropriate commercialization channels
- examine and improve cultural components of the association

At organizational level by other associations or NGOs

- ensure the adequate articulation among basic components and strategies

- a revolving fund contributes to the financial autonomy of an association
- a staff of own 'promoters' provides autonomy in knowledge building and transfer within the association
- the promotion and advice of family farmers requires a toolbox of methodologies that can respond to the heterogeneity of farms and families

At the level of the RedBioCOL

- maintain and emphasize the integral approach of the network and the solidarity principle guiding its operation
- be aware and link to other regional and national platforms with similar and/or complementary visions
- make explicit and emphasize the role of the network in building an energy system concept alternative to the current one
- promote the systematization of and thorough reflexion about experiences from the field

1. Introducción

Entre el 30 de Marzo y el 1 de Abril de 2016 tuvo lugar en Riosucio, Caldas el taller de aprendizaje mutuo en fortalecimiento de la agricultura familiar en Colombia. El taller contó con la participación de más de 25 personas en las diferentes actividades que se realizaron. El objetivo central del taller radicaba en la búsqueda mutua de respuestas a la pregunta:

¿A través de que instrumentos y estrategias pueden organizaciones comunitarias de productores contribuir efectivamente al fortalecimiento económico, social, medioambiental y cultural de la agricultura familiar en Colombia?

El taller se organizó aplicando un formato de trabajo transdisciplinarios referido como ‘sesiones de aprendizaje mutuo en base a casos’¹. El presente documento reúne una descripción del proceso así como los resultados obtenidos. En primer lugar se ofrece una descripción sucinta del proceso de preparación del taller (capítulo 2). En segundo lugar se describe el concepto y el desarrollo del *encuentro de caso* en Riosucio (capítulo 3). Seguidamente se presentan los resultados obtenidos durante cada una de las sesiones del *encuentro de caso* (capítulo 4). Finalmente en el capítulo 5 se sistematizan los resultados del aprendizaje mutuo, en forma de recomendaciones puntuales como respuestas específicas a la pregunta central anteriormente presentada.

2. Fase de preparación

La concepción, organización y realización del taller fueron el resultado de la cooperación entre cuatro organizaciones: La Asociación de Productores Indígenas y Campesinos de Riosucio (ASPROINCA), la Red Colombiana de Energía de la Biomasa (RedBioCOL), la Universidad Leuphana de Lüneburgo y el Instituto Wuppertal. La idea inicial del taller emerge de encuentros y diálogos recurrentes entre Willington Ortiz (del Instituto Wuppertal), Lylian Rodriguez y Gloria Zapata en el marco de eventos de las redes RedBioLAC y RedBioCOL. Así como el intercambio entre el Instituto Wuppertal y ASPROINCA que propició un trabajo de maestría sobre el proceso de difusión de biodigestores a través de la propuesta organizativa de ASPROINCA. El proceso de preparación implicó intensificar el diálogo entre estas organizaciones con el fin de buscar puntos de acuerdo en tres aspectos principales: Los objetivos y alcances del taller, la conformación del grupo de trabajo y la coordinación administrativa y logística del encuentro. Como resultado concreto de esta fase se cuenta la versión final del ‘cuadernillo’ de preparación que fue usado durante la realización del taller². A continuación se describe muy brevemente ese proceso de preparación y se presentan los resultados centrales.

2.1. Objetivos y alcances

A través de diversas conversaciones telefónicas e intercambio de correos electrónicos se llegó en primer lugar a la formulación de una pregunta guía general que cubriera las inquietudes de cada una de las organizaciones parte del equipo organizador (ASPROINCA, RedBioCOL, Instituto Wuppertal y la U. Leuphana). En segunda instancia se buscó definir objetivos más específicos que estuvieren enmarcados en la pregunta guía y respondiera a necesidades/intereses particulares del equipo organizador. Este proceso no fue lineal, sino iterativo y fue alimentado también por los resultados que se iban obteniendo de las entrevistas a las personas que se invitaban a participar del encuentro en Riosucio (ver sección 2.2). El resultado central de este

¹ Una descripción detallada del formato genérico (así como la argumentación conceptual del formato) se encuentran en el artículo: “Case-based Mutual Learning Sessions: knowledge integration and transfer in transdisciplinary processes”; de Vilsmaier U, Engbers M, Luthardt P, Maas-Deipenbrock RM, Wunderlich S, Scholz RW; publicado en: Sustainability Science, 10; en 2015

² La versión final del cuadernillo está disponible en la biblioteca virtual del taller en el enlace: <https://cloud.wupperinst.org/d/6b3e1ea9fe/>.

trabajo fue la definición y formulación tanto de la pregunta guía (ya presentada anteriormente) así como de los siguientes tres objetivos específicos:

Objetivo 1:

Generar pautas para replicar componentes exitosos de la propuesta de ASPROINCA en otras organizaciones comunitarias de productores agrícolas

Objetivo 2:

Proponer recomendaciones para fortalecer el proceso organizativo y la propuesta de ASPROINCA

Objetivo 3:

Avanzar en la identificación y articulación de fundamentos comunes que guíen acciones conjuntas en la RedBioCOL tendientes al fortalecimiento de la agricultura familiar

2.2. Conformación del equipo de trabajo

Para el trabajo de aprendizaje mutuo se buscaba conformar un grupo de no más de 20 personas que pudieran contribuir con su experiencia y saberes a resolver la pregunta guía del taller. Para este fin se generó una lista de personas e instituciones de acuerdo a recomendaciones tanto de los coordinadores de la RedBioCOL como de parte de ASPROINCA. El criterio principal aquí era identificar personas con un conocido bagaje en procesos de organización campesina, bien sea como parte de ellas o en forma de 'soporte externo'. También se contó en algunos casos con recomendaciones de las personas que se iban entrevistando. En el proceso de selección de invitados se buscó mantener un balance de representación de cuatro 'sectores' o 'tipos de organizaciones': asociaciones de productores, organizaciones de apoyo (ONGs y similares), investigadores y entidades de administración pública.

Entre finales de Enero y Principios de Marzo de 2016 se invitaron 17 personas, de las cuales 15 respondieron positivamente a la convocatoria. En ese tiempo se organizaron entrevistas telefónicas con cada una de las personas interesadas en participar con el fin de resolver inquietudes sobre la invitación y también para explorar las perspectivas individuales frente al problema y la pregunta planteada. Dos de las personas entrevistadas no pudieron asistir al encuentro en Riosucio. En una última fase de preparación se unieron al grupo de trabajo cinco compañeros/as cercanos a o participantes activos de la RedBioCOL. En el Anexo I se presenta la lista de personas que hicieron parte del *encuentro de caso* en Riosucio.

2.3. Administración y logística

ASPROINCA como anfitrión del encuentro asumió la coordinación de temas administrativos y de logística. En particular la gestión relacionada con los fondos de financiación para el encuentro, la coordinación de las visitas a fincas y las reservas de hospedaje, alimento, transporte y demás aspectos necesarios.

3. Encuentro de caso en Riosucio

Objetivo central del *encuentro de caso* fue integrar conocimientos sobre los instrumentos y estrategias más relevantes para el fortalecimiento de la agricultura familiar en Colombia, así como identificar controversias y posiciones divergentes. El proceso organizativo de ASPROINCA se seleccionó como caso de estudio mediante el cual organizar la reflexión sobre el fortalecimiento de la agricultura familiar. Se buscaba entonces crear un espacio de aprendizaje mutuo que proveyera, en primer lugar la posibilidad a cada participante de construir una comprensión del caso más allá de lo meramente abstracto/cognitivo. Esto a través de la interacción directa con personas envueltas en el caso así como con el contexto general en el que se desarrolla el caso. En segundo lugar se buscaba establecer las condiciones apropiadas para el intercambio de experiencias e interpretaciones sobre el caso y el objeto general de estudio entre los participantes. El *encuentro de caso* en Riosucio constó de 3 'secuencias' principales:

1. Visitas a fincas
2. Re-integración de experiencias en campo
3. Sesiones de trabajo en grupo

Los participantes al *encuentro de caso* arribaron a Riosucio durante la tarde y la noche del miércoles 30 de Marzo de 2016. El encuentro inició formalmente en la mañana del jueves 31 de Marzo con el desplazamiento a las fincas. Para este fin y debido al tamaño del grupo y la capacidad de las fincas para acoger visitantes, el grupo se dividió en dos ‘recorridos’. El grupo completo se re-integró en la tarde del jueves en el sitio “Las Guacas”, en Sipirra, Riosucio. Las sesiones de trabajo en grupo del viernes 1 de Abril también tuvieron lugar en el sitio “Las Guacas”. El programa del encuentro se presenta en el Anexo II. A continuación se describe la finalidad y la forma en que se desarrolló cada una de las secuencias del encuentro en Riosucio.

3.1. Visitas a fincas

Las visitas a fincas ofrecieron un espacio de interacción directa entre los participantes, familias productoras asociadas a ASPROINCA así como representantes del equipo de la asociación. Durante la preparación del encuentro se buscó generar contraste al momento de seleccionar las fincas a visitar en cada ruta. Contraste en cuanto al tipo de sistemas productivos así como en cuanto al periodo de tiempo que la familia productora ha sido acompañada por el equipo de ASPROINCA. Debido al tamaño del grupo y a la capacidad de las fincas de acoger visitantes se organizaron dos recorridos de visitas que se realizarían paralelamente. Un recorrido titulado “La Rueda”³ comprendió dos fincas: “Vistahermosa” y “El Vainillo”; mientras un segundo recorrido titulado “Piedras” abarcó tres fincas: Mandarinos, Arconcito y Altomira.

Con el fin de direccionar las experiencias individuales hacia el objetivo central del taller se propusieron las siguientes preguntas guías para tener en cuenta durante las visitas:

- a. Que aspecto de lo aprendido durante las visitas resaltaría usted como importante o valioso? Es decir una **“lección para llevar”**
 - a nivel del proceso individual de los productores
 - a nivel del proceso organizativo de ASPROINCA
- b. Que aspecto encontrado durante las visitas usted podría contribuir a reforzar con su experiencia/conocimiento? Es decir una **“lección para ofrecer”**
 - a nivel del proceso individual de los productores
 - a nivel del proceso organizativo de ASPROINCA

Si bien estas preguntas buscan establecer cierta orientación conjunta, también son lo suficientemente ‘abiertas’ como para permitir la lectura e interpretación de las experiencias vividas a través de las apreciaciones/conocimientos/perspectivas propias de cada participante.

3.2. Re-integración de experiencias en fincas

La secuencia de reintegración tuvo dos objetivos principales. En primer lugar reintegrar al grupo completo de participantes en un espacio compartido en el que el caso de ASPROINCA estuviese de nuevo en el centro del trabajo conjunto. En segundo lugar abrir ese espacio para la manifestación de las perspectivas individuales frente a las experiencias de las visitas y al objetivo central del taller.

Una vez concluidas los recorridos de visitas los dos sub-grupos se reunieron en el “las Guacas”. La sesión comenzó con un saludo y agradecimiento al grupo completo de participantes por parte de Lylian Rodriguez, Willington Ortiz y Ulli Vilsmaier en representación del equipo organizador del taller. Seguidamente Eulices Trejos y Ángela Gómez ofrecieron una breve charla sobre

³ Los recorridos fueron nombrados de acuerdo al nombre de la Comunidad en la que se encontraba la primera finca a visitar. Comunidad es una división administrativa dentro de los Cabildos que es similar al concepto de Vereda, que se usa en otras parte del País.

ASPROINCA, sus inicios, algunos hitos destacados en su desarrollo y la situación y retos actuales. A continuación cada subgrupo presentó un relato sucinto de las visitas realizadas en sus correspondientes recorridos. Seguidamente se solicitó a todos los participantes poner en escrito sus respuestas a las preguntas guías propuestas para la visita a fincas, es decir sus ideas sobre “lecciones para llevar y para ofrecer”. Cada participante escribió sus respuestas en tarjetas que fueron recolectadas y expuestas en un tablero durante todo el resto del encuentro. El listado de ‘lecciones’ recolectadas se encuentra en el Anexo V. La sesión concluyó con una ronda de presentación en la cual se solicitó a cada uno de los participantes proponer un tema que considerase relevante para ser tratado durante el resto del encuentro.



Participantes al *encuentro de caso* en Riosucio durante la sesión de Reintegración de experiencias en campo

La secuencia de reintegración fue el primer espacio conjunto en el que la heterogeneidad de los conocimientos y perspectivas presentes en el encuentro se hicieron evidentes: a través de la manifestación de aquellos aspectos percibidos como valiosos desde la experiencia en las fincas (en forma de ‘lecciones’ para llevar y para ofrecer), la proposición de temas valorados como relevantes para el trabajo durante el encuentro así como a través de comentarios y añadiduras individuales durante el reporte sobre las visitas a fincas.

3.3. Sesiones de trabajo grupal

Las sesiones de trabajo grupal tuvieron por objeto la transferencia y la extrapolación de saberes, a través de la reflexión mutua enriquecida con la variedad de posiciones/perspectivas, bagajes culturales y experiencias propias de cada participante. Los objetivos específicos del taller fueron concebidos para orientar esta reflexión. Los primeros dos objetivos se orientaban hacia la transferencia entre casos: extraer recomendaciones *desde* el caso de ASPROINCA *para* otros casos (objetivo 1) y proponer lecciones *para* ASPROINCA (objetivo 2) *desde* la experiencia/saberes de otros casos. Así mismo el tercer objetivo se orientaba a la extrapolación: extraer recomendaciones *desde* el nivel de asociaciones y organizaciones individuales *para* la consolidación de la propuesta de la RedBioCOL. Así pues se propusieron formatos de trabajo en grupo dedicados a avanzar hacia los objetivos específicos del taller.

Antes de comenzar el trabajo en grupo propiamente dicho Ulli Vilsmaier ofreció una introducción sobre ‘sesiones de aprendizaje mutuo en base a casos’; el formato de trabajo transdisciplinario que se aplicó para la conceptualización, preparación y realización del taller. Seguidamente se propusieron para discusión y aprobación los ‘principios’ que deberían regir el trabajo grupal. A continuación Wellington Ortiz presentó los resultados principales obtenidos durante la fase de preparación así como la clasificación de las propuestas de temas relevantes recolectados durante la tarde anterior. Para este fin los temas propuestos por los participantes fueron clasificados teniendo en cuenta su relevancia o afinidad con los dos primeros objetivos específicos del taller.

3.3.1. Trabajo en grupos

Esta sesión estuvo dedicada a los dos primeros objetivos específicos planteados para el taller. Con este fin se conformaron dos grupos que trabajaron paralelamente, cada uno dedicado a uno

de los objetivos específicos. Los temas críticos propuestos por los participantes durante la reintegración constituyeron el punto de partida para la discusión en cada grupo (véase sección 4.2.2). La tarea de cada grupo consistió en discutir en detalle aquellos temas, identificar otros aspectos claves, formular recomendaciones concretas referentes a cada objetivo así como identificar y hacer explícitas posiciones que pudiesen resultar divergentes. Finalmente, los resultados de las discusiones en grupo fueron presentados y discutidos en el pleno. La configuración básica de cada grupo consistió en un/a representante de ASPROINCA, un/a moderador/a y una relatora. Los participantes escogieron individualmente en que grupo participar. La distribución de participantes en los dos grupos de trabajo se presenta en el Anexo V (sección 6.5, de este documento).

3.3.2. Panel y debate – Extrapolación a nivel RedBioCOL

Algunos de los retos que afronta la agricultura familiar en Colombia requieren movilización de recursos que están fuera de las capacidades individuales de las familias productoras, de las asociaciones donde se articulan e incluso de las organizaciones que apoyan esas asociaciones. La RedBioCOL se encuentra construyendo espacios de encuentro y acción conjunta en esa dirección. El panel y debate propuesto buscó proponer ideas y recomendaciones concretas para fortalecer ese proceso de construcción de la RedBioCOL.

Como introducción al ejercicio, Lylian Rodríguez describió la génesis de la red, sus objetivos, la estructura actual, así como los logros alcanzados hasta el momento y las metas propuestas⁴. Seguidamente se instaló un panel en el cual discutieron: Lylian Rodríguez, Ángela Gómez, Roberto Rodríguez, Juan Pablo Soler, Álvaro Acevedo y Willington Ortiz. Luego de un par de rondas de discusión dentro del panel, se abrió el debate al pleno general. Panel y debate fueron moderados por Ulli Vilsmaier.

3.3.3. Mesa redonda final

El trabajo grupal finalizó con una mesa redonda. En una primera ronda se generaron ideas sobre como procesar los resultados del encuentro así como opciones para su documentación, difusión y utilización. Finalmente se dio la oportunidad para que cada persona expresara su opinión personal, crítica o comentario sobre el taller en general y/o aspectos específicos de la propuesta y su desarrollo.

4. Resultados

4.1. Visitas a fincas

A continuación se describen de manera sucinta las visitas realizadas en cada una de las dos rutas organizadas como abre bocas al *encuentro de caso*.

4.1.1. Recorrido “La Rueda”

Este recorrido incluyó dos fincas.

Finca “Vistahermosa”

Resguardo de Cañamomo, comunidad de “La Rueda”

En Vistahermosa nos acogieron Cesar Andrés Morales y su madre Doña Rosa. Luego de una corta bienvenida hubo en primer lugar una ronda de presentación de los visitantes y delicioso desayuno que nos ofrecieron los anfitriones de la finca. Seguidamente Cesar presentó su finca utilizando el mapa respectivo así como la telaraña de sostenibilidad. Los cultivos principales en “Vistahermosa” son el café y la caña panelera. También se cultivan cítricos (naranja), cacao (desde hace poco), así como maderables y bancos forrajeros. Por otro lado en la finca se

⁴ La presentación completa sobre la RedBioCOL está disponible en el enlace: <https://cloud.wupperinst.org/d/6b3e1ea9fe/>

mantiene cerdos y normalmente 5 vacas en sistema semi-estabulado. También se cuenta con estanque para producción de mojarra roja y tilapia. Sin embargo al momento de la visita llevaban más de seis meses de una intensa sequía lo cual llevo a reducir el número de vacas y parar el proceso del estanque.



Cesar Andrés Morales presentando la finca de su familia con ayuda del mapa de la finca.



Algunos visitantes a la finca "Vistahermosa" observando el sistema de compostaje con recolección de lixiviados

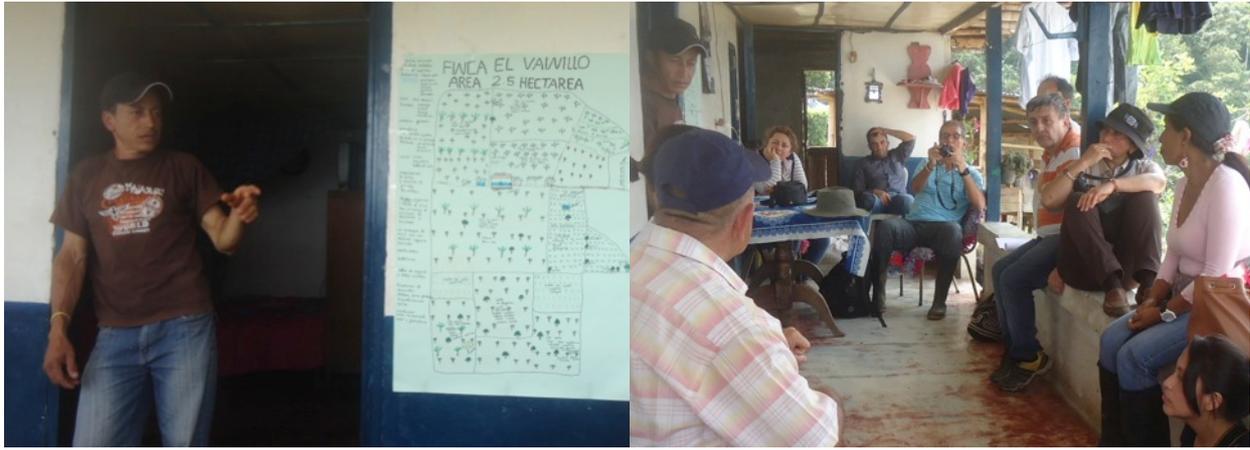
Cesar asumió el manejo de la finca hace unos años, luego que el Padre pereció. Cesar es un caso de una persona joven que decidió quedarse en la finca. Luego de su presentación, Cesar nos mostró algunos de los componentes de la finca. Especialmente interesante es el nacedero de agua que se encuentra en su finca. Allí Cesar y su familia mantienen un guadual y una pequeña reserva. Una de las inversiones que facilitó el fondo a Cesar y su familia fue la construcción de un estanque para el almacenamiento de agua del nacedero. Este estanque ha sido de vital importancia durante los últimos meses de sequía. No solo para Cesar y su familia, sino también para proveer de agua productores vecinos y en particular al trapiche comunitario que se encuentra aledaño a "Vistahermosa". Cesar fue denunciado por un vecino de aguas abajo quien argumentaba que el estanque y el manejo del nacedero lo estaba perjudicando, pues las vacas de su potrero se estaban quedando sin agua. Aquí el carácter solidario en el manejo del agua del nacedero fue importante para que el Cabildo finalmente se pronunciara a favor de Cesar. Durante la visita del Guadual, William Velazquez notó que las guaduas (tanto en pie como ya cortadas) tenían un grosor y tamaño relativamente bajo. Esto debido a las prácticas de corte. William recomendó actualizar las prácticas de corte y manejo del guadual para garantizar el crecimiento de guaduas robustas

Cesar y su familia nos ofrecieron también un almuerzo delicioso antes de partir hacia la siguiente finca

Finca "El Vainillo"

Resguardo Nuestra Señora Candelaria de la Montaña, comunidad "El Mestizo"

Para llegar a la finca es necesario subir una cuesta bastante empinada. Este fue el momento mayor exigencia física del recorrido. Una vez en la finca, nos acogió la familia de Eduardo Zamora y su señora Lisidia con un refresco. Una vez todos los visitantes hubieron llegado a la casa, Eduardo nos presento su finca y sus proyectos en primer lugar a través del mapa. La finca es primordialmente cafetera. Uno de los procesos centrales actualmente es la plantación de sombrío para el café. Eduardo nos contó que cuando él asumió la finca (luego que su padre falleciera) había muchos arboles de sombrío en los cafetales de la finca. Quitar el sombrío del café fue una de las primeras labores que asumió Eduardo al asumir la finca. En esta decisión parece haber jugado un papel importante la asistencia técnica de la federación colombiana de cafeteros.



Eduardo Zamora presentando la finca “El Vainillo” con ayuda del mapa de la finca

Algunos visitantes a la finca “El Vainillo” retomando alientos después de la agotadora subida

Durante el recorrido por la finca William Velazquez dio una demostración sobre “el manejo de ejes” en las plantas de café. Una práctica para renovar las plantas sin necesidad de recurrir al soqueo tradicional (corte total de la planta). Además de la conveniencia económica (pues la planta no deja de producir café) esta práctica promueve la robustez de la planta y la expansión de las raíces, mejorando la protección del suelo.

Antes de partir Eduardo, Lisidia y su familia nos ofrecieron unas deliciosas empanadas acompañadas de un exquisito café.

4.1.2. Recorrido “Piedras”

En el recorrido “Piedras” se visitaron tres fincas:

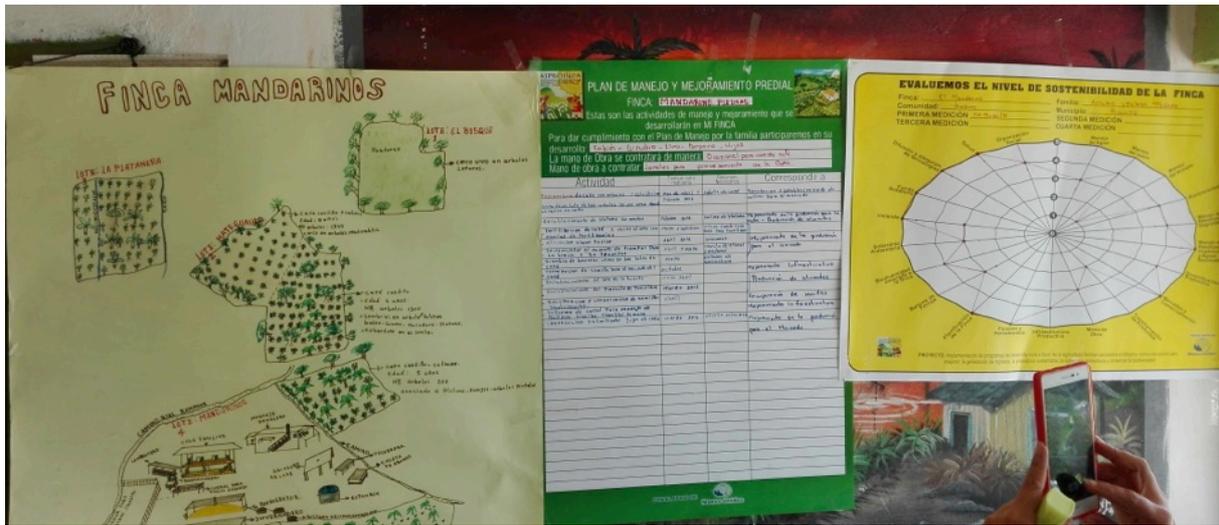
Finca Mandarin

Resguardo San Lorenzo, Comunidad Piedras

Arnubio Tapasco

Fabian Tapasco (papá de Arnubio)

Se realizó la presentación de los visitantes y los anfitriones, luego el señor Arnubio Tapasco y su familia nos presentaron las herramientas de planificación y evaluación de su unidad productiva, nos compartieron el manual que han implementado con este fin se destaca la organización que tienen y la planeación de la finca, por sectores y proyectos siendo el principal el café; compartimos el almuerzo y luego procedimos a hacer un recorrido por la finca, encontramos que en esta unidad cuentan con un pequeño estanque, un trapiche y una siembra nueva de yuca y forrajes, entre otros; tenían problemas con el secador de café el cual había sido construido con recursos del fondo rotatorio y tuvo fallas estructurales, en la revisión ASPROINCA hace un nuevo crédito para arreglar la estructura y que realmente cumpla con el objetivo, es muy importante resaltar este acompañamiento y como la organización brinda soluciones reales para que los créditos sean productivos y reembolsados.



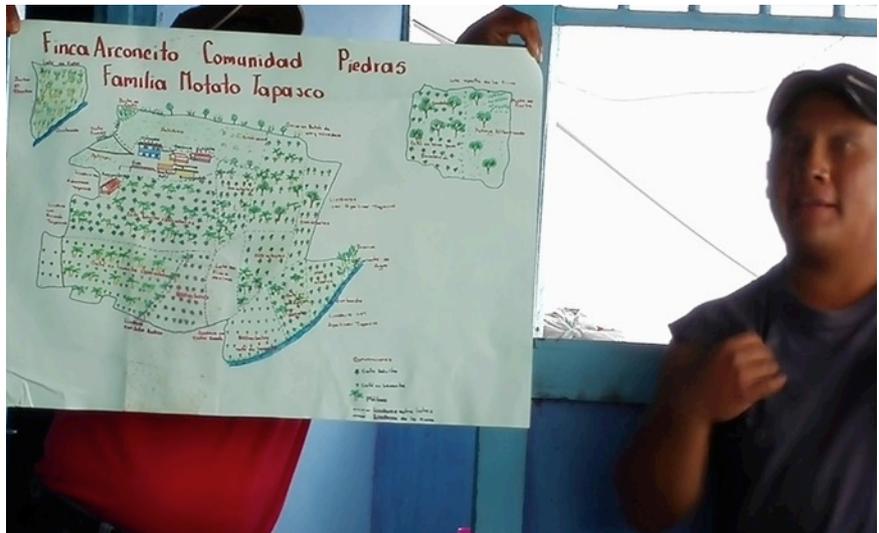
Ejemplo de herramientas de planeación y seguimiento de fincas aplicadas en el caso de “Mandarinos”

Comercializan 10 productos: café, panela, pescado, frutas, yuca entre otros, muy importante que es un proyecto familiar, los dueños de la tierra son personas mayores y los hijos son los que la laboran, con la visión de que “nuestra finca es el lugar más bonito que conocemos”

Finca Arconcito

Resguardo San Lorenzo, Comunidad de Piedras

Se realizó la presentación de los visitantes y los anfitriones, luego el señor Hernando y Diana Motato con su familia nos presentaron las herramientas de planificación y evaluación de su unidad productiva, en seguida se realizó el recorrido encontrando igual que en la visita anterior que el eje fundamental de esta unidad es el café, aunque en esta familia ya empiezan a tener inquietudes por la producción de alimentos iniciando con una pequeña producción de pollos y algunas hortalizas, siendo una inquietud la seguridad alimentaria.



Hernando (detrás del mapa) y Diana Motato presentando su finca “Arconcito”

Finca Altomira

Resguardo San Lorenzo, Comunidad Honduras

Allí nos recibió el señor Faber Villada, encontramos al igual que en las anteriores visitas las herramientas de planificación y evaluación, además de ratificar como eje fundamental de las unidades productivas el café, en esta encontramos también frutales y otras producciones, el señor Faber es uno de los socios más recientes en ASPROINCA, viene de la costa y apenas hace

un año aproximadamente se organizó en la región, se encuentra adelantando estudios técnicos agropecuarios en el SENA lo cual lo ha llevado a desarrollar otras estrategias como las podas e injertaciones, es una parcela que se encuentra señalizada, con letreros que ubican el espacio o tipo de producción que tiene en este lugar como por ejemplo “Banco de proteínas”.



Faber Villada presentando la finca “Altomira”

4.2. Reintegración de experiencias en campo

Durante la sesión de reintegración se recogieron dos tipos de aportes individuales. En primer lugar las ‘lecciones’ para llevar y para ofrecer como resultado de las visitas de campo y en segundo lugar temas críticos para ser tratados durante las sesiones de trabajo grupal.

4.2.1. Lecciones para llevar y ofrecer

El listado completo de lecciones formuladas por los participantes se encuentra en el Anexo IV de este documento. A continuación se presenta un resumen consolidado de estos aportes. Este resumen se generó a través de la codificación de frases o conceptos que apuntan hacia los componentes o elementos resaltados por cada participante. Luego se procedió a agrupar estos códigos según su afinidad temática. Este proceso de consolidación se llevó a cabo posterior al encuentro de caso. Se enfocó aquí en aquellos temas que fueron resaltados con mayor frecuencia entre los participantes, lo cual ofrece una primera orientación de aspectos relevantes para entender *‘a través de que instrumentos y estrategias pueden organizaciones comunitarias de productores contribuir efectivamente al fortalecimiento económico, social, medioambiental y cultural de la agricultura familiar en Colombia’*.

El resultado de la consolidación se presenta en dos categorías: Lecciones para llevar y lecciones para ofrecer. La subdivisión por ‘niveles’ (‘individual’ y ‘organizativo’) de las preguntas originales no se mantiene. Esto debido a que la diferenciación entre niveles no es siempre precisa en los aportes.

a. Lecciones para llevar (aspectos valiosos)

En primer lugar resalta la valoración positiva del proceso en general de ASPROINCA. Diez de los 32 aportes sobre ‘lecciones para llevar’ contienen impresiones positivas sobre el proceso, por ejemplo: incluyente, participativo, coherente, seriedad, poder de convocatoria, entre otras. Igualmente el fondo rotatorio es resaltado en diez de los aportes como componente valioso de la propuesta de ASPROINCA.

Otro tema frecuentemente mencionado en términos positivos es el de las metodologías aplicadas por ASPROINCA (siete aportes apuntan a este tema). Es clara pues la valoración positiva y el interés de los participantes por las metodologías aplicadas por ASPROINCA para la planeación y el seguimiento de las fincas. También es interesante notar aquí la apropiación del proceso individual por parte de las/los productores y el vínculo entre apropiación y metodologías. Este vínculo lo plantea claramente uno de los aportes de la siguiente forma: “Los productores han asimilado y se identifican con la forma de planificación, organización, evaluación y proyección de sus fincas”.

La apropiación de lo organizativo también es resaltada como lección para llevar en cuatro aportes. Es decir el compromiso con la asociación y sus componentes como algo propio. Finalmente también se resalta el sentido de pertenencia por el ‘quehacer’ como (y el ‘ser’) productores en tres aportes. Uno de ellos lo resume como el “amor a la tierra”.

b. Lecciones para ofrecer (aspectos a reforzar)

El tema de identidad cultural es resaltado en cinco aportes como algo que debería reforzarse en la propuesta de ASPROINCA. Allí se apunta en particular al componente étnico indígena presente en la zona y en la asociación. Así mismo cuatro aportes apuntan al refuerzo de lo que se puede agrupar en el concepto de soberanía alimentaria. Uno de los aportes lo resume como el “reforzamiento de la producción para el autoconsumo”. Otros cuatro aportes se refieren a lo que se puede agrupar como la actualización de prácticas agrícolas. Algunos de estos aportes mencionan temas específicos como el uso de efluentes o el manejo de residuos. También es de notar el tema de comercialización, el cual es resaltado en tres ocasiones. Finalmente alrededor de cinco aportes apuntan a reforzar procesos de reflexión y análisis de diferentes aspectos y con diferentes objetivos, por ejemplo: con el fin de reforzar componentes menos efectivos de la propuesta, analizar los datos sistematizados de cada predio y para formular explícitamente el “paradigma” que se está construyendo a través de la propuesta de ASPROINCA.

4.2.2. Temas críticos para discutir

Durante la sesión de reintegración cada uno de los/las participantes tuvo la oportunidad de plantear temas críticos que deberían ser tratados durante las sesiones de trabajo grupal. Estos temas fueron clasificados teniendo en cuenta su relevancia o afinidad con los dos primeros objetivos específicos del taller. Esto con el fin de plantear un punto de partida y proponer una estructura inicial para las discusiones durante el trabajo en grupos. El resultado de esa clasificación es el siguiente:

Temas afines al objetivo 1: Generar pautas para replicar componentes exitosos de la propuesta de ASPROINCA en otras organizaciones comunitarias de productores agrícolas.

- a. El fondo rotatorio
- b. La promotoría
- c. Las metodologías de construcción sistemas productivos
- d. Como se llega a esa madurez y claridad de la propuesta?
- e. Como toman decisiones en la organización?

Temas afines al objetivo 2: Proponer recomendaciones para fortalecer el proceso organizativo y la propuesta de ASPROINCA

- Sostenibilidad del proceso organizativo (en el contexto actual)
- Procesamiento y Comercio justo
- Integración/fortalecimiento de identidad (indígena, campesina)

- Reconocimiento del rol de la mujer
- Actualización de capacidades del equipo
- Incidencia política
- Impacto/integración en la juventud

Otros temas

Algunos de los temas propuestos no se dejan clasificar fácilmente en los objetivos específicos planteados para el taller. Se trata de temas relevantes al objeto de estudio del taller pero que no pudieron ser tratados directamente y en profundidad durante el encuentro.

- Como identificar cuando un proceso organizativo está “maduro”?
- Como avanzar de la planeación predial a la planeación territorial?
- Recuperación de cultivos ancestrales
- Recapitular lo aprendido sobre “la promotoría rural” en las últimas décadas
- Reflexión sobre la interculturalidad en la que operamos y la colonialidad que aun nos acompaña
- Agua y medioambiente
- Como transmitir información entre organizaciones?

4.3. Trabajo en grupos

Para responder a la pregunta central del taller de aprendizaje, es decir, *¿a través de qué instrumentos y estrategias pueden organizaciones comunitarias de productores contribuir efectivamente al fortalecimiento económico, social, medioambiental y cultural de la agricultura familiar en Colombia?*, se conformaron dos grupos de trabajo. Cada uno abordó uno de los objetivos específicos planteados para el taller basándose en la estructura temática presentada anteriormente.

4.3.1. Grupo 1 – Adaptación experiencias exitosas de ASPROINCA

El primer grupo de trabajo buscó identificar principios para adaptar componentes exitosos de la propuesta de ASPROINCA (específicamente el Fondo Rotario, la Promotoría y Construcción de propuestas de sistemas de producción sostenibles) en otras organizaciones comunitarias de productores rurales del país.

El grupo analizó en particular esos tres componentes (fondo, promotoría y metodologías) en el contexto, el proceso y la práctica de ASPROINCA, que han sido clave para su desarrollo y así poder entender los factores que la hacen diferente. Pues se parte del hecho que muchas asociaciones tienen estos tres componentes dentro de sus propuestas, pero los contenidos y articulaciones entre ellas pueden ser muy diferentes a la manera como las ha trabajado ASPROINCA, sobre todo en la manera cómo ha ido evolucionando la propuesta.

A continuación se resumen los resultados de la discusión

a. El Fondo Rotatorio

Iniciado en el año de 1994, con un capital de \$2.000.000= aportado por SWISSAID, el Fondo Rotario (FR) cuenta en la actualidad con más de \$300.000.000= y un servicio de financiación de proyectos de los asociados mediante pequeños montos que ha beneficiado a más de 350 familias afiliadas a ASPROINCA bajo principios de economía solidaria.

Manejo administrativo: En los primeros años el manejo del Fondo Rotario se hacía de manera directa por parte de la Junta Administradora sin mediación de la banca comercial; la contabilidad era manual y los registros manejados informalmente. Sin embargo, en la medida que el Fondo Rotario se capitalizó se vio la necesidad de responder a las exigencias de ley respecto a bancarización y reportes. Para cumplir con esto sin perder autonomía en su manejo, ASPROINCA decidió generar competencias entre sus asociados para el manejo del Fondo

Rotario, siendo actualmente una asociada la persona que se ha formado a nivel profesional y la encargada de su administración.

Dado que los pagos que realizan los socios son de bajas cuantías y se hace costoso el servicio bancario de consignación, ASPROINCA ha decidido recibir directamente esos pequeños pagos y juntarlos para poder hacer una consignación de mayor valor, adecuándose así a las nuevas condiciones del contexto financiero.

Estrategias de capitalización: Para fortalecer el Fondo Rotario y ampliar el servicio de financiación a los socios, la Junta Administradora de la asociación decidió capitalizarlo a partir de donaciones percibidas por proyectos de cooperación. La estrategia consistió en que parte de las donaciones percibidas por entidades cooperantes, se entregaban a los socios a modo de préstamo, dando facilidades para su pago. De esta manera se logró aumentar rápidamente el capital y la cantidad de socios que podían beneficiarse del Fondo Rotario.

Cambio de mentalidad de los asociados: Entre los requisitos para acceder a los créditos del Fondo Rotario, el solicitante debe ser afiliado, participar de actividades de capacitación y contar con un plan de trabajo en la finca que hace explícita la prioridad de financiación y el uso que se dará al crédito. Estas condiciones generaron reticencia al comienzo de la medida, por parte de los productores, bajo el argumento de que la banca comercial nunca exigía este tipo de requisitos. El reto para la Junta Administradora fue crear la conciencia entre los asociados de que el Fondo Rotario no era un servicio bancario y que el interés era no solo apoyar las necesidades de financiación, sino formar a los agricultores en nuevas técnicas de manejo de sus fincas y permitir a todos los asociados el acceso al servicio. Con el tiempo los productores van entendiendo el sentido del Fondo Rotatorio, varios lo aceptan y continúan utilizándolo y participando en su mantenimiento, otros en cambio pueden retirarse de la asociación, como efectivamente ha ocurrido.

La manera de capitalizar el Fondo Rotario a partir de donaciones de agencias cooperantes, representó también un reto que necesitaba un cambio de mentalidad en los socios sobre la idea convencional que las donaciones no podían representar un costo para ellos. Se fomentó así el concepto que el dinero del fondo rotatorio no era regalado, sino que era para los mismos socios, para que pudieran seguir financiando futuros proyectos en sus predios.

Integración del Fondo Rotatorio a una estrategia global: El Fondo Rotario ha constituido para ASPROINCA una herramienta fundamental para facilitar los procesos de transformación tecnológica de las fincas. Articulada a los procesos de capacitación y mejoramiento de las fincas, el Fondo Rotario no es una herramienta aislada de los objetivos estratégicos de la asociación, sino que constituye la manera efectiva de materializar dichos cambios.

El fondo rotatorio apoya diversos proyectos pero no para repetir lo que ya tienen a menos que sea para mejorarlo, algunas familias visualizan su capacidad de endeudamiento así que no adquieren muchos créditos. Muchas familias no necesitan del fondo rotatorio sin embargo siguen perteneciendo como socios, se encuentra en un balance del 50% las familias que ingresan por el hecho de acceder créditos y el otro 50% por pertenecer y poder participar de los acompañamientos que se les brindan.

b. La Promotoría

La formación de promotores rurales para el acompañamiento a las familias de asociados constituyó un paso importante en la evolución de la propuesta de ASPROINCA. En sus inicios la asociación contrató profesionales que se encargaron de apoyar el desarrollo de las actividades de promoción productiva; sin embargo, se presentaban inconvenientes por la disponibilidad de tiempo de los profesionales, su enfoque técnico distante de la realidad de los agricultores y su baja permanencia en la zona. Esto llevó a la Junta Administradora a buscar alternativas de formación de agricultores asociados como promotores técnicos. Para esto, fue necesario

desarrollar un proceso intenso de formación de los promotores para la adquisición de conocimientos y destrezas necesarios. En esta tarea fueron importantes apoyos externos de instituciones que venían trabajando con un enfoque productivo combinado con intereses social y ambiental; especial importancia tuvo la colaboración recibida de CIPAV, la Escuela Granja Agroecológica SOS de Armero Guayabal, SWISSAID y el Grupo SEMILLAS. Actualmente la asociación cuenta con 6 promotores _ agricultores a cargo del seguimiento técnico a las familias.

Promotores – Socios – Productores: Los promotores son esencialmente agricultores asociados a ASPROINCA que tienen ganas de aprender y mucho compromiso para trabajar con la gente. En principio todo socio de la asociación es un promotor potencial; sin embargo en su selección se tiene en cuenta el interés y capacidad por compartir sus conocimientos con los demás. Como agricultores que son, los promotores dedican parte de su tiempo al trabajo en su propia parcela.

Formación desde la práctica: La formación recibida por los promotores, así como su permanente proceso de actualización en temas técnicos y la capacitación brindada con el proceso de acompañamiento a las familias, se fundamenta en la práctica y la generación de destrezas antes que en conocimientos teóricos o abstractos. En este sentido los espacios de formación son las propias fincas de los agricultores experimentados o innovadores. El hecho de que los promotores sean agricultores, les permite enseñar desde su práctica o su propia experiencia y les da la posibilidad de aprender empíricamente y practicar en campo lo que posteriormente van a difundir.

Complementariedad con el conocimiento técnico y académico: En la gestión del conocimiento técnico que sustenta la labor de los promotores y el proceso de transformación de las fincas, han sido importantes tanto los conocimientos locales tradicionales como los conocimientos técnicos proporcionados desde la academia y las instituciones técnicas. Diferentes proyectos de investigación han sido desarrollados en alianza entre ASPROINCA y al academia, especialmente con la U. Javeriana y la UNIMINUTO.

Lo salarial legal: Los promotores ejercen un trabajo basado en la solidaridad; no son empleados asalariados de la asociación y lo que reciben por su trabajo es un apoyo económico a modo de bonificación. Legalmente no existe una relación contractual y los riesgos que esto supone están soportados en el hecho de que los promotores actuales son, a la vez, socios de la asociación.

Acompañamiento no Asistencia técnica: Más que asistencia técnica en el sentido convencional del término, el papel de los promotores es considerado como un acompañamiento integral a las familias de agricultores y sus fincas. Dicho acompañamiento tiene un enfoque sistémico ya que se desarrolla por etapas, desde el diagnóstico de la finca y familia hasta la ejecución ordenada de actividades de tipo técnico.

Impacto externo positivo por “capacidades que se fugan”: La formación de promotores en ASPROINCA ha generado impactos positivos no solo para la asociación sino para otras asociaciones de la región. Principalmente los resguardos indígenas que, para ejecutar recursos económicos en programas productivos, copian el trabajo que ha venido realizando ASPROINCA y vinculan promotores para que participen en estos proyectos. Otros promotores que se han formado en ASPROINCA, algunas veces salen a prestar servicios y a difundir lo aprendido en otras asociaciones, lo que a la larga es visto de manera positiva por ASPROINCA porque es una forma de expandir los resultados de estos aprendizajes hacia afuera aprovechando lo aprendido.

c. Las metodologías de construcción de sistemas productivos

ASPROINCA ha estructurado un proceso organizado de seguimiento a cada familia y su finca. Para lograrlo ha diseñado diversas metodologías que mediante ensayo – error se han ido seleccionando o depurando. Entre otras se mencionan las siguientes:

Herramientas participativas: Diversas herramientas de una metodología de trabajo participativo, han sido incorporadas por la asociación en el trabajo de seguimiento a las fincas. Especialmente se cuenta con herramientas para el Diagnóstico de los sistemas productivos (Mapas, Inventarios), planeación (Matrices de planeación), seguimiento y evaluación (Esquema tipo telaraña para monitorear el avance de los planes a partir de indicadores propios).

Versatilidad/adaptabilidad de las herramientas: El diagnóstico constituye el punto de partida del proceso de seguimiento, sobre el cual se planifican los cambios a nivel de finca y los requerimientos de crédito, así mismo determina el proceso de transformación de la finca, señala por dónde empezar y el tipo de acompañamiento que requiere cada familia agricultora. El seguimiento o acompañamiento es realizado por los promotores, pero el diagnóstico y planificación tiene un fuerte protagonismo de los propios agricultores y sus familias. La aplicación de estas herramientas, sin embargo, no constituye una receta para el proceso seguido en cada finca, dado que para algunas familias puede ser útil otro tipo de herramienta o se deben realizar ajustes a las mismas, lo que las hace adaptables a las distintas circunstancias de las familias agricultoras.

Articulación de estrategias: El trabajo de transformación de las fincas hacia una producción más sostenible y justa hacia los productores, aplica diversas estrategias de manera articulada, no aislada. Tanto el Fondo Rotario como la Promotoría y las herramientas de construcción de la propuesta de Sistemas de producción sostenibles están articulados. El diagnóstico determina el plan de trabajo, el Fondo Rotario facilita recursos para la financiación de aquellos aspectos más onerosos para el agricultor, los promotores formados se encargan de acompañar la ejecución de los planes hacia la transformación de las fincas. De esta manera la interrelación de estos componentes determina el éxito de la propuesta de trabajo de la asociación .

d. Cómo se toman decisiones en la asociación ?

La toma de decisiones en la asociación tiene un carácter de alta participación. La dirección de ASPROINCA está en manos de los propios agricultores; no cuenta con asesores externos permanentes ni personal contratado para gestionarla administrativamente. Las decisiones están centradas en 3 niveles:

- Familia – Promotores: en este ámbito se toman decisiones a nivel predial relacionados a la transformación de la fincas, las prioridades de financiación, el proceso de seguimiento por parte de los promotores.
- Zonal: En este nivel se determina la representatividad territorial en la Junta Administradora. La asociación está estructurada regionalmente en 5 zonas.
- Junta Administradora: Tiene la responsabilidad de dirigir operativamente a la asociación, administrar el Fondo Rotario, nombrar a los promotores. Se conforma con delegados de cada zona.
- Asamblea general: Toma las decisiones estratégicas de la asociación, nombra a la Junta Administradora, conduce el desarrollo estratégico de ASPROINCA. Se reúnen anualmente.

e. Cómo llega ASPROINCA al grado de madurez y claridad de su propuesta?

Se analizan algunos de los fundamentos del proceso evolutivo que ha tenido la asociación, que le han permitido madurar y persistir a lo largo del tiempo:

- Resiliencia: Hacer frente a las contingencias y fortalecerse

El propósito de conformar una asociación de productores entre campesinos e indígenas, promover sistemas sostenibles de producción y mejorar las condiciones de vida de las familias agricultoras, no ha sido una tarea fácil; todo lo contrario muchas incertidumbres han estado presentes permanentemente en ese camino recorrido. Sin embargo, contar con un propósito claro, poner a prueba nuevas ideas, seleccionar aquellas exitosas y no rendirse frente a las dificultades propias o del contexto, han hecho que la asociación se fortalezca permanentemente.

Es posible percibir en ASPROINCA un componente dinámico en la asociación, una capacidad instalada de adaptarse, reajustar su propuesta a partir de los aprendizajes y enfrentar el cambio, lo que permite deducir una buena capacidad de recomponerse y reorganizarse y continuar siendo productores rurales que trabajan en torno a sus propósitos.

- Sentido de pertenencia

Al conversar con los agricultores asociados, es posible comprobar un alto grado de identidad y sentido de pertenencia a ASPROINCA. El hecho de que el Fondo Rotario se mantenga y que no sólo se recupere la cartera, sino que se fortalezca el fondo, hace pensar en un fuerte sentido de que lo comunitario es sagrado, es para el beneficio común y no se malogra. Este sentimiento generalizado hace parte de una cultura organizacional ganada en más de dos décadas de trabajo.

- Autonomía

El hecho de que ASPROINCA sea gestionada y administrada por los propios agricultores, con esporádicos apoyos de asesores externos y una estrategia de apoyarse en redes de cooperación, ha constituido una manera de ganar autonomía. Aunque ha recibido subsidios económico de agencias de cooperación, la asociación no depende de manera permanente de estos subsidios para avanzar en su propósito.

Para conservar su autonomía, ASPROINCA recurre a varias estrategias. Parte de la propuesta de sostenibilidad productiva, por ejemplo, se alimenta de intercambios de saberes entre productores (recuperación de prácticas y conocimientos), con otras organizaciones de productores, con otros actores como centros de investigación y con otras redes de productores.

De otro lado, un ejercicio permanente de revisarse y analizar el contexto les permite valorar lo que tienen y las debilidades por superar. Adicionalmente ASPROINCA recibe permanentemente personas e instituciones y se expone a ser evaluada y a la discusión en torno a sus debilidades o cosas que podrían hacer falta. En muchos casos, son entonces personas externas quienes visualizan con mayor claridad las debilidades o potencialidades que tienen.

Recomendaciones para ASPROINCA

Son varios los problemas que ASPROINCA ha tenido que enfrentar en su historia y de cada problema han derivado aprendizajes que constituyen ahora un capital para invertir hacia el futuro. En general se recomienda que la asociación continúe con su práctica considerando siempre su propio aprendizaje y evaluando las implicaciones de lo que se proponen. Se debe capitalizar lo ganado, seguir construyendo sobre sus propios aprendizajes y la autocrítica y también a partir del análisis permanente de los contextos que se van enfrentando. Deben creer más en sus fortalezas, leer el contexto y construir hacia adelante; fortalecer su capacidad de resiliencia de cara a nuevas épocas de cambio.

Durante la discusión se identificaron además tres recomendaciones concretas para ASPROINCA.

1. Traslape generacional en la promotoría

El actual grupo de promotores, debe dedicar parte de su esfuerzo a la formación de una nueva generación de promotores que tomen paulatinamente la responsabilidad del acompañamiento a

las familias de agricultores, de esta manera se asegura la sostenibilidad de la propuesta metodológica hacia el futuro.

2. Promover intercambios de socios con otras experiencias en el país

Si bien la estrategia de recibir giras de visitantes de otras regiones con quienes se realizan los intercambios de aprendizajes es muy constructiva, también es muy importante que sean los agricultores asociados los que vayan a reconocer otras realidades en otras regiones del país, de las que pueden aprender mucho, así mismo contribuir a valorar su propio desarrollo y retomar fuerzas para seguir construyendo creativamente el camino de la asociación.

3. Fondos no solo financieros sino de educación y otros

También es importante que ASPROINCA dedique parte de sus recursos a financiar actividades relacionadas a la salud, educación, habitabilidad, etc... constituyendo fondos especiales para estos fines de tipo social.

4.3.2. Grupo 2 – Fortalecimiento de ASPROINCA

Este grupo asumió la tarea de *proponer recomendaciones para fortalecer el proceso organizativo y la propuesta de ASPROINCA*.

Antes de iniciar el ejercicio se invitó a la compañera Ángela de ASPROINCA a compartir su visión general sobre la situación actual de la asociación, especialmente por la pregunta que había quedado en el ambiente respecto a ¿Cuáles son las razones por las que se han retirado tantos socios de ASPROINCA?

En este sentido, Ángela presenta algunos elementos referidos al contexto político en cuanto a que pese al haber contado el municipio con 3 alcaldías indígenas y que a través de éstas se haya replicado el proceso de ASPROINCA, paradójicamente esto mismo ha perjudicado el proceso organizativo ya que desde la administración pública y los cabildos indígenas entregan el dinero a las familias sin ninguna retribución, mientras que ASPROINCA maneja el fondo rotatorio para que éste siga creciendo y ayudando a muchas más familias. De igual modo señala como el proceso colonizador a través del monocultivo del café y la caña ha marcado la presencia de la economía actual que ha ido en detrimento de las formas ancestrales de la economía indígena.

Ángela, por último, plantea algunas de las soluciones que se han implementado desde la asociación para afrontar la crisis cafetera y panelera que habrían contribuido notablemente a mantenerse como una opción importante entre el grupo de asociados a la asociación. Entre estas se menciona el apoyo condicionado del fondo rotatorio a los trapiches comunitarios a partir de la siembra de árboles para usarlos después como leña y evitar así la quema de llantas, distribución de nutrientes a bajo costo y el notorio liderazgo en el proceso político de la Dignidad Cafetera que posteriormente se convirtió en movimiento nacional.

Una vez culminados los aportes de contexto por parte de Ángela, se dio inicio a la reflexión y construcción colectiva de las siguientes recomendaciones generales para el fortalecimiento organizativo de ASPROINCA que pueden caracterizarse en 3 ámbitos: político, productivo y cultural.

RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO DE ASPROINCA

Ámbito Político:

En este ámbito surgieron propuestas en el siguiente sentido:

- Incidir en las políticas regionales y nacionales a partir de la elaboración y ejecución de políticas públicas locales por parte de ASPROINCA. Para esto se hace necesario manejar

la legislación nacional establecida para el campo colombiano y su incidencia particular en los municipios y los resguardos indígenas donde hace presencia ASPROINCA.

- Definir normas internas de comercialización que impidan tener que regirse por las regulaciones gubernamentales, específicamente en términos de políticas de certificación. En este sentido sería clave promover que los productos agropecuarios de ASPROINCA tengan una certificación con el sello de confianza de la RedBioCOL como una clara oportunidad de promover la soberanía económica en el territorio.
- Reconocer la dinámica política de los diferentes cabildos y sus niveles de relacionamiento como una estrategia de identificación de los diversos intereses para establecer una agenda de trabajo conjunta con ASPROINCA que conduzca a una mayor incidencia política dentro del territorio a partir de la unidad del movimiento indígena y campesino en el nivel municipal, regional y nacional.
- Sistematizar los diferentes tipos de promotoría de ASPROINCA como una experiencia política que trasciende la labor técnica. En este sentido se precisa de una contextualización sobre la situación local, regional y nacional para que los promotores realicen un trabajo más allá de las tareas de acompañamiento técnico y financiero que vienen realizando a los proyectos productivos.
- Promover la renovación de liderazgos a partir de una mayor vinculación al proceso por parte del grupo familiar, especialmente de las mujeres y los jóvenes, con la cual se puede mejorar los sistemas productivos y éstos se hagan más resilientes. De igual modo, para que las familias socias de ASPROINCA repliquen lo aprendido con nuevos socios y los representen en otras actividades propias de la asociación.

Ámbito Productivo

En este ámbito se plantearon los siguientes elementos:

- Sistematizar el modelo de intercambio y comercialización de la panela para evidenciar el circuito local existente que sirva de referente para la definición de políticas locales de soberanía alimentaria en el territorio.
- Profundizar la reconversión del proceso de la panela y el cultivo de la caña con arborización de especies multipropósito ya que ésta es resistente en un 50% al sombrero y promueve la resiliencia al cambio climático. Así mismo, rescatar las especies nativas de caña para tener bancos de semillas que puedan ser propagadas en el territorio.
- Incorporar la caña y el café en forma integral con otros subsistemas productivos de las fincas.
- Vincular el núcleo familiar completo al sistema productivo de forma que se visibilice el papel de los jóvenes y de la mujer.

Ámbito Cultural

En el ámbito cultural aparecieron los siguientes asuntos:

- Reforzar la identidad campesina e indígena como estrategia de fortalecimiento político la cual permita interlocutar con mayores posibilidades de negociación las políticas rurales a nivel local, regional y nacional.
- Promover la vinculación de estudiantes universitarios del territorio a través de prácticas profesionales y trabajos de grado para que se responsabilicen de su compromiso con las comunidades de origen en el acompañamiento político, técnico y social.

Otros Ámbitos

Otros asuntos que se propusieron en el taller se plantean en el siguiente sentido:

- Propiciar espacios de intercambio de experiencias para renovar y fortalecer la promotoría desde un enfoque de agroecosistema.

- Implementar una escuela de formación para el proceso de promotoría.
- Construir una bitácora metodológica de incidencia en el territorio.
- Crear un directorio de las diferentes asociaciones participantes con el fin de afianzar conocimientos.
- Realizar un conversatorio teórico práctico acerca del cambio climático.

4.3.3. Panel y debate – Extrapolación a nivel RedBioCOL

A continuación se presentan los aspectos centrales que se derivan de la discusión en cuanto al proceso de la RedBioCOL. Las ideas expuestas se pueden organizar en los siguientes ‘hilos temáticos’

El concepto agricultura familiar

El debate actual al rededor del concepto de agricultura familiar es una oportunidad de construir una nueva categoría de ruralidad y esa tarea no se le puede dejar solo al gobierno. Es importante mantener el debate y dar la pelea por el reconocimiento los productores familiares como actores sociales y políticos y que no se quede en una concepción de actores meramente económicos (proveedores de insumos y/o mano de obra para la industria agrícola), como es la tendencia del gobierno central.

Por otro lado hay que tener cuidado con las palabras modas que aparecen con cierta regularidad y distraen la atención hacia debates estériles en vez de concentrarse en impulsar procesos de construcción de proyectos de vida.

El rol de la academia

La contribución principal de la academia en un proceso como el planteado por la red es en el reconocimiento y la valoración del conocimiento que se construye en el campo. A través de la sistematización y análisis riguroso de las experiencias/alternativas que existen.

Actualmente la participación de la academia en la red depende del compromiso individual de personas con interés y comprometidas. Pero aún hace falta el reconocimiento y la responsabilidad institucional frente a los productores familiares.

Igualmente hay que tener cuidado que la academia no termine desvirtuando los procesos. Concentrándose solo en los aspectos que son interesantes desde lo académico y dejando el resto igualmente invisible.

Enredo entre tantas redes

Un dilema es ‘como construir redes sin enredarse en ellas’. Con el incremento constante de flujo de comunicación e información es cada vez más difícil atender a lo importante. Es importante tener presente que hay otros movimientos/plataformas que buscan también una incidencia política en el tema del campo. También definir el rol en ese contexto más amplio y como articularse con otras plataformas.

Integralidad

En el caso de la red es importante no perder de vista la integralidad, pues el título está muy acotado hacia las tecnologías en energía de la biomasa. El sentido u objetivo de trabajo de la Red es más amplio que los biodigestores, es un mensaje que aún no es claro para muchos sectores de la sociedad, por lo que es un desafío reflejar por completo el sentido y el que hacer de la red.

El carácter integrador tal vez no se refleja en el título, sin embargo es fundamental en la propuesta. Por un lado, cada organización tiene experiencia de trabajo en temáticas diferentes, así existe una diversidad de conocimientos. Ya que cada organización busca cambiar algo que

está mal. Es decir el principio común es la transformación, pues la realidad no es concordante con nuestro proyecto de vida.

Por otro lado el biodigestor es un tema generador. Es una herramienta tecnológica que permite enlazar otros temas esenciales en los sistemas productivos.

Educación y cultura

El tema de educación es clave para la transformación. El sueño es un sistema alternativo de educación: "escuelas del campo".

Es importante reconocer que la acción a través de la educación lleva en última instancia a la desobediencia, pues creación e innovación implican desobedecer los esquemas existentes. El problema de fondo es un asunto cultural que se enfrenta a una crisis capitalista, donde solo se piensa en producir dinero y se olvida/menosprecia la producción para el autoconsumo. Así mismo se valora la competencia y se olvida/menosprecia la solidaridad.

La RedBioCOL es un espacio de solidaridad de conocimiento donde el empresario socializa sus conocimientos con las organizaciones sin ánimo de lucro, y se debate e intercambian conocimientos con organizaciones sociales de base de igual a igual. Esa esencia se debe resaltar y no se debe perder.

Por otro lado, cualquier propuesta de transformación debería comenzar en el reconocimiento de lo que la gente tiene y puede. No partir desde la precariedad y la pobreza sino desde la abundancia presente en la realidad de la gente.

Soberanía energética

Si bien, el trabajo en energías alternativas ha cobrado mayor difusión en los últimos años, es un desafío para la Red velar porque la reglamentación que haga el gobierno para su uso y promoción, para que aquella no termine por restringir a las organizaciones y pequeñas empresas.

Frente a la crisis energética que desde hace varios años muestra la insustentabilidad del modelo energético colombiano, la Red está llamada a ser sujeto de transformación de ese modelo. Ese debe ser un objetivo de mediano y largo plazo.

La presencia de la academia en la Red, es una gran posibilidad de consolidar una propuesta energética para el país, con la articulación de todos los sectores: empresa, academia, organizaciones sociales y comunidades de base.

Dimensión política

La difusión y masificación de las tecnología debe verse desde una dimensión política. Como desobediencia política, empoderando a los productores. Por ejemplo, el biodigestor empodera al productor reduciendo/evitando dependencia energética y de insumos (fertilizantes). Así mismo el rescate de las semillas es un movimiento en contravía de las políticas públicas encaminado a fortalecer la autosuficiencia.

5. Consolidación de recomendaciones

En este último capítulo se presenta una consolidación de los resultados obtenidos a lo largo del encuentro. Se trata de sintetizar el conocimiento compartido, elaborado y discutido sobre *instrumentos y estrategias con las cuales organizaciones comunitarias de productores pueden contribuir efectivamente al fortalecimiento económico, social, medioambiental y cultural de la agricultura familiar en Colombia*. Esta consolidación se presenta en forma de recomendaciones

puntuales. Las recomendaciones aquí presentadas se extrajeron a través de un proceso de síntesis de los resultados de cada una de las sesiones expuestas anteriormente. El material completo de resultados se revisó en detalle con el fin de identificar grupos ('clusters') temáticos. Luego se identificaron aseveraciones con un carácter normativo que pudiesen guiar la formulación de recomendaciones específicas. El proceso de síntesis se organizó de acuerdo a los diferentes niveles de acción que estuvieron presentes durante todo las fases del taller: empezando por el nivel de familia y finca, luego el nivel organizativo (es decir ASPROINCA, otras asociaciones y organizaciones de soporte) y finalmente el nivel de red de organizaciones (representada en la RedBioCOL).

5.1. A nivel del proceso individual de finca y familia productora

Mantener y fomentar continuamente el alto nivel de **apropiación** por parte de las asociadas y asociados de su proceso individual predial y familiar, como también del proceso organizativo.

Actualizar **prácticas de manejo de cultivos** y de sistemas productivos con técnicas y saberes agroecológicos, en particular:

- Manejo de guadales para promover mayores tamaños y robustez de la guadua
- Manejo de cafetales para expandir el periodo productivo de las plantas y disminuir la frecuencia del soqueo
- Profundizar en la arborización de cultivos productivos (café y caña) con especies multipropósito
- Reforzar el uso de los efluentes en los predios como abono orgánico

Enfatizar en la **vinculación y valoración** de cada uno de los miembros y generaciones del núcleo familiar, en particular:

- Fomentar el reconocimiento y la 'visibilidad' del papel de la mujer
- Promover la vinculación de los jóvenes en el proceso.
- Reflexionar y extraer lecciones para construir en base a casos 'ejemplares' propios y de otras organizaciones

5.2. A nivel organizativo de ASPROINCA

Mantener y fomentar continuamente los **valores y principios** claves que caracterizan a ASPROINCA como una proceso incluyente, participativo, claro, coherente, pertinente, serio, resiliente que induce confianza, respeto y credibilidad.

- Así mismo mantener sus prácticas de **reflexión y autoevaluación** que le permita seguir construyendo sobre sus propios aprendizajes y la autocrítica

Revisar y fortalecer estrategias dirigidas a la **capacitación/formación** de los asociados y el equipo promotor. Tener en cuenta en particular los siguientes aspectos:

- Promover la participación en viajes/salidas de intercambio y capacitación entre los promotores y los asociados en general.
- Crear un 'sub-fondo' que dedique una fracción de los recursos del fondo rotatorio para financiar actividades de capacitación y formación
- Plantear y poner en marcha una estrategia que garantice el traslape generacional del equipo de promotores y la renovación de liderazgo
- Generar alianzas y propiciar espacios para renovar y profundizar conocimientos y prácticas desde un enfoque de agro-ecosistema

Revisar y fortalecer estrategias que permitan acentuar la **incidencia política**, en particular al nivel local municipal.

- Generar y mantener espacios de encuentro y dialogo con los cabildos tendientes a la coordinación de agendas de trabajo y si es posible incluso el establecimiento de agendas conjuntas.
- Explorar opciones para incidir en la elaboración y ejecución de políticas públicas locales, potencializando así los saberes acumulados más allá del ámbito de la asociación.

- Mantener la revisión y reflexión constante de la legislación y las políticas con incidencia en el campo. Apoyarse en este punto en alianzas y el dialogo con otras organizaciones.

Fortalecer y/o retomar estrategias hacia el establecimiento de canales expeditos de **comercialización**. Teniendo en cuenta:

- Analizar en detalle lecciones aprendidas de experiencias propias, tanto las ‘exitosas’ (p.ej. circuito local de panela) como las que ‘se quedaron por el camino’ (p.ej. tiendas comunitarias)
- Alimentar la reflexión a través del intercambio con otras organizaciones y movimientos trabajando en la misma dirección

Revisar y fortalecer el **componente cultural** de la asociación:

- Reforzar la identidad campesina e indígena como estrategia de fortalecimiento político de la asociación
- Promover la vinculación de estudiantes universitarios del territorio a través de prácticas profesionales y trabajos de grado en temas relevantes en el territorio.

5.3. A nivel organizativo de otras asociaciones de productores y organizaciones de apoyo

Se debe garantizar la **articulación** ‘fluida’ entre los principales componentes y estrategias aplicados: En el caso de ASPROINCA la efectividad y sostenibilidad de su propuesta radica en gran medida en la adecuada interconexión entre componentes sumamente efectivos y valorados como la promotoría, el fondo rotatorio y las metodologías de diagnóstico, planeación y seguimiento predial.

Un **fondo rotatorio** provee autonomía financiera a una asociación. Para la construcción y mantenimiento de un fondo rotatorio deberían tenerse en cuenta los siguientes aspectos críticos:

- Configurar y mantener una estructura administrativa que responda tanto a las condiciones de los asociados como también a las exigencias legales y las restricciones/opciones de los servicios bancarios comerciales
- Crear capacidades propias para el manejo administrativo y contable
- Diseñar e implementar estrategias de capitalización continua
- Promoción constante y consecuente de una conciencia colectiva sobre el significado, el rol y el funcionamiento del fondo. Esto en especial para hacer frente a concepciones comunes (p.ej. donaciones = no pago) pero en contravía del espíritu del fondo rotatorio.
- Articular la operación del fondo con otros componentes. P.ej. condicionando líneas de crédito a capacitación y seguimiento por promotores propios y la formulación de plan de transformación predial.

Un programa de **promotoría** propio provee autonomía en la construcción y el manejo/flujo de conocimientos dentro de una asociación. Para la construcción y mantenimiento de un programa de promotoría deberían tenerse en cuenta los siguientes aspectos críticos:

- Los promotores deberían ser productores miembros de la asociación
- Concebir la labor del promotor como un servicio de acompañamiento continuo y cercano a la familia asociada en su proceso de transformación (a largo plazo)
- Fundamentar la formación desde la práctica. Es decir donde los espacios de formación de promotores son las propias fincas de los agricultores experimentados o innovadores
- Complementar la formación práctica con la capacitación en conocimientos técnicos
- Conformar alianzas con expertos, centros técnicos y/o instituciones académicas y de investigación aplicada que permitan una actualización e intercambio periódico sobre innovaciones, avances y retos

El acompañamiento de las familias productoras requiere una ‘**caja de herramientas metodológicas**’ que organice el trabajo: desde el diagnóstico, la planeación hasta la evaluación y

ajuste del proceso de transformación de la finca. En este sentido deberían tenerse en cuenta los siguientes aspectos críticos:

- Fundamentar las metodologías de trabajo en la vinculación activa de cada miembro de la familia.
- Concebir las metodologías como herramientas versátiles y adaptables, cuya selección y aplicación esté en función de la situación específica de cada familia y su finca. Evitar la concepción y el uso de las metodologías como 'recetas' aplicables directamente a cada familia productora.

5.4. A nivel de la RedBioCOL

Mantener y resaltar el carácter integral de la propuesta así como el carácter solidario de la forma de trabajo.

Tener presente y articularse con otras plataformas regionales y nacionales con visiones similares y/o complementarias. En este sentido tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Un denominador común que debería fundamentar el dialogo y cooperación es la búsqueda por el reconocimiento de los productores familiares como actores políticos
- Resaltar la dimensión política de las tecnologías promovidas por la red.

Hacer explícito y enfatizar el rol de la propuesta de la red como parte de un modelo energético a mediano y largo plazo, alternativo al modelo in-sustentable colombiano actual.

Fomentar la sistematización y reflexión crítica de las alternativas existentes en el campo.

- Esto con el fin de valorizar las experiencias y conocimientos generados en el campo.
- Así mismo promover la difusión de ese conocimiento.

6. Anexos

6.1. Anexo I – Lista participantes en el *encuentro de caso* en Riosucio

A continuación se presenta la lista de personas que participaron durante el encuentro en Riosucio. Se incluyen también a compañeros/as de ASPROINCA que apoyaron durante las visitas de campo así como a las estudiantes de la Uniminuto que contribuyeron en la relatoría de algunas discusiones durante el día 1 de Abril.

Nombre Apellido	Institución	Correo electrónico
Alvaro Acevedo	Uniminuto	alacevedo@uniminuto.edu
Angela Gomez	ASPROINCA	angiegome@hotmail.com
Antonio Solarte	CIPAV	antonio@fun.cipav.org.co
Carlos Romero	Asogamu - Ubalá	asogamu@gmail.com
Diana Naranjo Rios	RedBioCOL - Comunicaciones	azahares07@gmail.com
Edelmira Hernández	Asociación El Común - Santander	edelmiri@yahoo.com
Elcy Corrales	Universidad Javeriana	ecorrale@gmail.com
Gerardo Vásquez	Universidad de Antioquia	gevas2506@yahoo.es
German Velez	Grupo Semillas	german@semillas.org.co
Gloria Ximena Pedraza Ordóñez	CIPAV	gloria@fun.cipav.org.co
Hirlan Marcel Valencia Valencia	RedBioCOL - Comunicaciones	solviyerte@gmail.com
John Jairo Cano	Proyecto Trueke	proyectotrueque@yahoo.com
Juan Pablo Soler	Censat Agua Viva	juanpsoler@gmail.com
Libia Sandoval	ACIN - Cauca	acinlibia@hotmail.com
Liliana Martinez Velásquez	APPA - Meta	Ludobica_mar@yahoo.com cafevillavo@yahoo.com
Lylían Rodríguez	RedBioCOL – Coordinación – UTA Colombia	lylianr@utafoundation.org
Maria Eugenia Rodríguez	Universidad El Bosque	mera63@gmail.com merodrigueza@unbosque.edu.co
Martín Humberto Román Cárdenas	Universidad de Antioquia	martin.romanc@gmail.com
Paola Puerta	Universidad de Antioquia	pmarcela.puerta@udea.edu.co stylesmile11@hotmail.com
Roberto Rodríguez	La Cosmopolitana	robertorodriguez0502@gmail.com
Ubeimar Tapasco	ASPROINCA	asproincariosucio@hotmail.com
Ulli Vilsmaier	Universidad Leuphana Luneburgo	vilsmaier@leuphana.de
William Velazquez	Fundación Podion	latierraprometida.willivel@gmail.com william.velasquez@podion.org
Willington Ortiz	Instituto Wuppertal	willington.ortiz@wupperinst.org
Eliana Lizeth Oviedo	Uniminuto	elianalizetho@gmail.com
Tatiana Moreno Suarez	Uniminuto	tatianamorenosuarez@gmail.com
Claudia Largo	ASPROINCA	asproincariosucio@hotmail.com
Albeiro Bueno	ASPROINCA	asproincariosucio@hotmail.com
Mauricio Andica	ASPROINCA	asproincariosucio@hotmail.com
Eulices Trejos	ASPROINCA	asproincariosucio@hotmail.com
Alex Montoya	ASPROINCA	asproincariosucio@hotmail.com

6.2. Anexo II – Programa de trabajo del *encuentro de caso* en Riosucio

Jueves 31 Marzo

Visitas de campo	
7:00 am – 5 pm	Visitas a fincas en 2 Grupos: <ul style="list-style-type: none"> • Ruta “Piedras”: 3 Fincas en el Resguardo San Lorenzo <ul style="list-style-type: none"> - Finca “Mandarinos” - Finca “Arconcito” - Finca “Altomira” • Ruta “La Rueda”: 2 Fincas <ul style="list-style-type: none"> - Finca “Vistahermosa” (Resguardo Cañamomo) - Finca “El Vainillo” (Resguardo Nuestra Señora Candelaria de la Montaña) Desayuno y Almuerzo en las fincas
Re-integración de experiencias en campo	
5:00 – 5:30 pm	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida por parte de las organizaciones parte del equipo organizador • Presentación ASPROINCA
5:30 – 6:15 pm	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte visitas de campo
6:15 – 7:15 pm	<ul style="list-style-type: none"> • Ronda presentaciones individuales y recolección de: <ul style="list-style-type: none"> - “Lecciones para llevar y ofrecer” - Propuestas de temas para discutir
7:15 – 8:15 pm	<ul style="list-style-type: none"> • Cena y transporte al hotel:

Viernes 1 Abril

7:45 – 8:30 am	<ul style="list-style-type: none"> • Transporte a “Las Guacas” y desayuno
Sesiones de trabajo grupal	
8:30 – 9:30 am	Introducción <ul style="list-style-type: none"> • Estructura general de sesiones de aprendizaje mutuo en base de casos • Presentación y acuerdo en objetivos • Presentación y acuerdo en principios de trabajo • Resumen entrevistas de fase de preparación • Consolidación temas propuestos durante ronda de presentaciones individuales
9:30 am – 1:00 pm	Trabajo en grupo. Dos grupos trabajando en paralelo <ul style="list-style-type: none"> • Grupo 1 - Objetivo: <i>Generar pautas para replicar componentes exitosos de la propuesta de ASPROINCA en otras organizaciones comunitarias de productores agrícolas</i> • Grupo 2 – Objetivo: <i>Proponer recomendaciones para fortalecer el proceso organizativo y la propuesta de ASPROINCA</i>
1:00 – 2:00 pm	Almuerzo
2:00 – 3:00 pm	Presentación y discusión de resultados de los grupos de trabajo
3:00 – 5:00 pm	Panel y debate “Extrapolación a nivel RedBioCOL” <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de la RedBioCOL • Discusión en panel • Debate abierto • Ronda de cierre del panel
5:30 – 6:00 pm	Refrigerio
6:00 – 7:00 pm	Mesa redonda final <ul style="list-style-type: none"> • Post-procesamiento de resultados • Retroalimentación y evaluación del taller
7:00 – 8:00 pm	Cena y transporte al hotel

6.3. Anexo III – Listado de participantes en las visitas de campo

Recorrido “La Rueda”

Nombres Apellidos

Alvaro Acevedo
Carlos Romero
Diana Naranjo Rios
Edelmira Hernández
German Velez
Gloria Ximena Pedraza Ordóñez
Libia Sandoval
Maria Eugenia Rodriguez
Martín Humberto Román Cárdenas
Paola Puerta
William Velazquez
Willington Ortiz
Claudia Largo
Eulices Trejos
Alex Montoya

Recorrido „Piedras“

Nombre Apellido

Antonio Solarte
Elcy Corrales
Gerardo Vásquez
Hirlan Marcel Valencia Valencia
John Jairo Cano
Juan Pablo Soler
Liliana Martinez Velásquez
Lylian Rodriguez
Roberto Rodríguez
Ubeimar Tapasco
Ulli Vilsmaier
Albeiro Bueno
Mauricio Andica

6.4. Anexo IV – Listado “lecciones para llevar y ofrecer”

“Lecciones para llevar”

A nivel individual

- La optimización de pequeñas áreas, haciéndolas productivas y el sentido de pertenencia de lo que hacen
- Las Transformación de los miembros de la familia en aspectos culturales, del concepto de territorio, conservación ambiental, prácticas productivas sostenibles del territorio
- El tema de documentación de cada finca (planeación y evaluación), el manejo del fondo rotatorio me parece muy importante
- Alto nivel de curiosidad, indagación, duda e innovación
- El proceso de planificación asumido por el productor que le permite innovar, avanzar e integrar diferentes alternativas claves para su producción y bienestar
- El sentido de pertenencia por el trabajo en las fincas. “Amor a la tierra”
- El cambio de paradigmas de las familias frente a conceptos de productividad y medio ambiente. Es notable la actitud dispuesta y mente abierta frente a sugerencias sobre tecnologías apropiadas
- “Arañas de sostenibilidad” se pueden aplicar en cada vida (profesional)
- Empoderamiento, capacitación permanente
- Como la apropiación de lo que están haciendo en sus fincas es clara en su manera de presentarlo a los otros
- Los productores han asimilado y se identificación con la forma de planificación, organización, evaluación y proyección de sus fincas a partir de las metodologías trabajadas, elaboradas y compartidas por ASPROINCA y se sostienen a través del fondo rotatorio como base organizacional manteniendo bases y principios agro-ecológicos y sociales
- Que no es imposible llevar adelante una sistematización, evaluación y seguimiento por parte de los mismos productores
- El alto nivel de valoración

A nivel organizativo:

- El importante papel que cumple el fondo rotatorio, como base fundamental para el progreso de las familias
- Alto sentido de pertenencia y visión global del territorio
- Analizar la experiencia de ASPROINCA como proceso iterativo
- El nivel de autonomía y apropiación de lo organizativo
- El fondo rotatorio y su impacto en los productores
- Mística
- Solidaridad
- La combinación de estrategias financieras y de apropiación cultural en el manejo del fondo rotatorio
- La conciencia y compromiso de las familias
- El fondo rotatorio y la forma como lo manejan
- El asunto económico propio de las comunidades requiere herramientas asociativas propias. En el mundo existen!
- Metodología planificación predial <-> fondo rotatorio, proceso de capacitación
- Proceso organizativo de ASPROINCA horizontal, incluyente, participativo
- La seriedad como manejan los recursos del fondo
- El proceso ASPROINCA como alternativa real para el minifundio
- Constancia de ASPROINCA
- Estrategia clara, coherente y pertinente
- Herramientas metodológicas
- Reflexión permanente sobre el proceso, capacidad de innovar y enriquecer la propuesta del monitoreo del proceso
- Es necesario replantear/refrescar metodologías para la continuidad del proceso y el fortalecimiento de las que funcionan bien (fondo, promotores, etc.)
- El acompañamiento predial
- Relevante el sentido de pertenencia con respecto al fondo rotatorio y los criterios ASPROINCA, aunque cómo avanzar la escuela propia

- A nivel ASPROINCA es más que resaltable su poder de convocatoria, la seriedad con que asumen sus crisis, problemáticas y retos. Se nota que transfiere como organización confianza, respeto y credibilidad

Lecciones para ofrecer

A nivel individual

- Manejo adecuado de residuos sólidos y líquidos bien integrados a la finca
- El trabajo de soberanía alimentaria en la familia
- Reforzamiento de la producción para el autoconsumo
- Posibilidad de explorar otras especies ancestrales que pueden servir como rotación, fuente nutritiva para la seguridad alimentaria, manejo sostenible de recursos naturales y a las que se puede dar valor agregado. Generando pequeñas empresas familiares.
- Comercialización
- Tener en cuenta más el equilibrio o balance nutricional en la familia
- Análisis de los indicadores prediales
- La importancia que se le debe dar al agua como elemento fundamental para la producción
- El fortalecimiento de su identidad étnica
- Diversificar la producción de autoconsumo y establecer canales de comercialización como estrategia para incentivar la producción
- Participar de intercambios de experiencias a otras regiones
- Aportes puntuales a sistemas productivos, manejo eficiente de efluente, “construcción conjunta”
- Cosecha de agua
- Producción de bio-preparados
- Procesos de reflexión personal y prácticas de auto-sanación
- Importancia de valorar lo que el proceso aporta a nivel personal autoestima, confianza, ampliación de capacidades más allá de las productivas

A nivel organizacional

- La economía solidaria y el comercio justo
- Reforzamiento de la identidad cultural
- Fortalecimiento de procesos economía solidaria (RedBioCOL)
- Rescatar más los aspectos culturales como etnia indígena
- Gestionar tecnología para ser más eficientes y productivos
- Sería muy importante fortalecer la cultura y arraigo como pueblo indígena desde ASPROINCA hacia las familias censada en los resguardos
- La organización y la educación cultural en vez de poner en riesgo a ASPROINCA, le fortalecerán
- Es importante acercarse y no alejarse
- El superar la planeación predial a la territorial
- Fortalecer la cualificación del buen equipo de promotores que tiene ASPROINCA
- Ayudar en visualizar la manera como se está construyendo otro paradigma de sociedad y de que manera su proceso es complementario al nuestro
- Acompañar a ASPROINCA en la participación en redes y procesos de incidencia política rural
- Apoyar la identificación de elementos clave en un concepto analítico de agricultura familiar
- Posibilidad de nuevos fondos para promover otros aspectos tecnológicos.
- Mantener la capacidad de reflexionar sobre los procesos y ajustar permanentemente la propuesta. Aprendizaje/experiencia

6.5. Anexo V – Participantes en los grupos de trabajo

Grupo 1 – Adaptación experiencias exitosas de ASPROINCA

Álvaro Acevedo
Antonio Solarte
Edelmira Hernández
Elcy Corrales
Juan Pablo Soler
Lylian Rodriguez
Martín Humberto Román Cárdenas
Roberto Rodríguez
Ubeimar Tapasco
Willington Ortiz
Tatiana Moreno Suárez

Grupo 2 – Fortalecimiento de ASPROINCA

Ángela Gómez
Carlos Romero
Gerardo Vásquez
German Vélez
Gloria Ximena Pedraza Ordóñez
John Jairo Cano
Libia Sandoval
Liliana Martínez Velásquez
María Eugenia Rodríguez
Paola Puerta
William Velásquez
Eliana Lizeth Oviedo