LIAS **MAGAZINE 24/25**

LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

Ein Jahresheft des Leuphana Institute for Advanced Studies (LIAS) in Culture and Society
An annual magazine by the Leuphana Institute for Advanced Studies (LIAS) in Culture and Society

Lüneburg im Dezember 2025

INHALT

6 Vorwort

1 LIAS DENKRAUM

16 **Kriegsdenken und intellektuelle Desertation**
Charlotte Wiedemann

2 INTERVENTIONEN: KURZESSAYS DER FELLOWS

36 Public Fellow Charlotte Wiedemann

38 Richard Drayton
Kapitalismus und Weltreich – Europas Hinterland und seine ozeanischen Herrschaftsgebiete

50 Gary Hussey
Budpest, »taktischer Urbanismus« und ein Blick in eine demokratische Zukunft?

60 Rabia Harmanşah
Jenseits der Grenzen: Zum Vermächtnis des Vertrags von Lausanne auf einer kleinen Insel in der Türkei

70 Proshot Kalami
Eine Definition von Grund in den Untergrund-Performances von Revolte

78 Idowu Emmanuel Adeniyi
Globale Maßnahmen gegen geschlechtsspezifische Gewalt durch Literatur

88 Monika E. Schoop
Wie ein Lied zur Erinnerung an rechtsextreme Gewalt beiträgt und dazu einlädt, das Unhörbare zu hören

98 Kerstin Stakemeier

100 Danny Hayward
Kunsthalle / Railport

110 Alex Demirović
Fragen der demokratischen Beteiligung

120 Maud Meyzaud
Karibische Öffnungen

130 Paula Bertúa
Lateinamerikanische Techno-Ästhetik: Stiche und verschwindende Linien

142 Bruno Moreschi
Ein Strand und ein Sandkorn

3 FELLOWPROJEKTE: SKIZZEN

154 Idowu Emmanuel Adeniyi: **Breaking the Silence on Rape and Sexual Violence: A Literary Investigation of Nigerian Gender-Based Violence Narratives and Positive Masculinity**

CONTENT

7 Foreword

1 LIAS SPACE FOR THOUGHT

17 **War-Oriented Thinking and Intellectual Desertion**
Charlotte Wiedemann

2 INTERVENTIONS: FELLOWS' SHORT ESSAYS

36 Public Fellow Charlotte Wiedemann

38 Richard Drayton
Capitalism and Empire – Europe's Hinterland and Its Ocean Empires

50 Gary Hussey
Budapest, "Tactical Urbanism," and a Glimpse of a Democratic Future?

60 Rabia Harmanşah
Beyond Borders: On the Legacy of the Treaty of Lausanne on a Small Island in Turkey

70 Proshot Kalami
Defining the Ground in Underground Performances of Revolt

78 Idowu Emmanuel Adeniyi
Global Action Against Gender-Based Violence Through Literature

88 Monika E. Schoop
How a Song Contributes to Remembering Far-Right Violence and Invites Listening to the Inaudible

98 Kerstin Stakemeier

100 Danny Hayward
Kunsthalle / Railport

110 Alex Demirović
Questions Concerning Democratic Participation

120 Maud Meyzaud
Caribbean Openings

130 Paula Bertúa
Latin American Techno-Aesthetics: Stitches and Vanishing Lines

142 Bruno Moreschi
A Beach and a Grain of Sand

3 FELLOW PROJECTS: ABSTRACTS

155 Idowu Emmanuel Adeniyi: **Breaking the Silence on Rape and Sexual Violence: A Literary Investigation of Nigerian Gender-Based Violence Narratives and Positive Masculinity**

156 Paula Bertúa: **Technological Eco-Politics in Contemporary Latin American Art: Material Memories and Aesthetic Epistemologies Situated in the Face of the Planetary Crisis**

158 Alex Demirović: **Societal Division of Labor and Democracy**

160 Richard Drayton: **Europe's Hinterlands and Its Oceanic Empires**

162 Rabia Harmanşah: **Mapping the »Lost« Landscape: People, Power, and Belonging on the Island of Imbros in Turkey**

164 Danny Hayward: **Infrastructural Critique**

166 Gary Hussey: **Spatializing Antagonism: The Materialities of Political (De-)Polarization in Contemporary Budapest, Hungary**

168 Proshot Kalami: **Gender Performativity and Performance of Gender in Practices of Everyday Life: The #WomanLifeFreedom Movement**

170 Maud Meyzaud: **Caribbean Sketches of an Entangled World (1929-1949)**

172 Bruno Moreschi: **Beyond First Glance: A Dive into AI/Computer Vision Through the Images in Large Scale Vision Datasets**

174 Monika E. Schoop: **»Tuning in to the Inaudible«: Musical Memory Work in Response to Right-Wing Violence**

176 Kerstin Stakemeier: **Infrastructures of Disalienation**

179 **4** BERICHTE DER GESCHÄFTSSTELLE

191 **5** VERANSTALTUNGEN 2024/25

206 **Team, Bildnachweise, Impressum**

157 Paula Bertúa: **Technological Eco-Politics in Contemporary Latin American Art: Material Memories and Aesthetic Epistemologies Situated in the Face of the Planetary Crisis**

159 Alex Demirović: **Societal Division of Labour and Democracy**

161 Richard Drayton: **Europe's Hinterlands and Its Oceanic Empires**

163 Rabia Harmanşah: **Mapping the "Lost" Landscape: People, Power, and Belonging on the Island of Imbros in Turkey**

165 Danny Hayward: **Infrastructural Critique**

167 Gary Hussey: **Spatializing Antagonism: The Materialities of Political (De-)Polarization in Contemporary Budapest, Hungary**

169 Proshot Kalami: **Gender Performativity and Performance of Gender in Practices of Everyday Life: The #WomanLifeFreedom Movement**

171 Maud Meyzaud: **Caribbean Sketches of an Entangled World (1929-1949)**

173 Bruno Moreschi: **Beyond First Glance: A Dive into AI/Computer Vision Through the Images in Large Scale Vision Datasets**

175 Monika E. Schoop: **Tuning in to the Inaudible: Musical Memory Work in Response to Right-Wing Violence**

177 Kerstin Stakemeier: **Infrastructures of Disalienation**

179 **4** ADMINISTRATORS' REPORTS

191 **5** EVENTS 2024/25

207 **Team, Picture Credits, Colophon**

Vorwort

Mit der zweiten Ausgabe des **LIAS Magazins** blicken wir auf die Aktivitäten des akademischen Jahres 2024/25 des LIAS in Culture and Society zurück und geben mit einer Sammlung von Kurzessays der Fellows sowie einem Jahresessay Einblicke in Themen, die in dieser Zeit erforscht wurden.

Das von der VolkswagenStiftung und dem niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kultur geförderte LIAS in Culture and Society setzt als Forschungs- und Denkraum auf eine Idee von Universität, die auf Verflechtung und geteiltem Wissen basiert. Es eröffnet innerhalb des disruptiven High Speeds der technisch-ökonomischen Entwicklung eine Zeit des Fragens und der Rekonsolidierung. Ortspräsenz, unterschiedliche Forschungs- und Diskussionsformate sowie die damit ermöglichten persönlichen Begegnungen haben sich auch in diesem zweiten Jahr als extrem produktiv erwiesen – nicht nur für die jeweiligen Forschungsprojekte der Fellows, sondern auch für den Austausch mit anderen Wissenschaftler*innen innerhalb der Universität, aus Niedersachsen und international. So konnte in diesem Jahr die Zusammenarbeit mit dem Centre for Humanities Research (CHR) der University of the Western Cape in Südafrika intensiviert werden, gefragt wurde dabei nach der Aufgabe der Universität, der Notwendigkeit einer neuen ästhetischen Erziehung und den Konturen einer Ökologie der Technik. Gleichzeitig wurde die Verflechtung mit nicht-universitären Einrichtungen und Institutionen ausgebaut, um Forschung auch anderen gesellschaftlichen Akteur*innen sowie interessierten Bürger*innen zugänglich zu machen. Ein Arbeitsgespräch mit dem Deutschen Salzmuseum, eine Tagungskooperation mit dem Museum für Kunst und Kulturen am Rothenbaum in Hamburg, eine regelmäßige Filmreihe im örtlichen Kino oder Veranstaltungen im Heinrich-Heine-Haus ermöglichen eine breite Beteiligung an den Forschungsinhalten des LIAS in Culture and Society. Diese unterschiedlichen Diskussionen und Formate lassen sich nicht zuletzt durch ein Fellowship-Programm realisieren, das neben regulären und Senior Fellowships auf drei weitere Stipendien setzt: ein Public Fellowship, das die Brücke zur breiteren Gesellschaft schlägt, ein Artist Fellowship, das andere Denkweisen in die Universität trägt, und ein Faculty Fellowship, das es Kolleg*innen vor Ort gestattet, sich intensiver ins LIAS einzubringen.

Foreword

With the second issue of **LIAS Magazine**, we take a look back at the activities during the academic year 2024/25 at LIAS in Culture and Society and provide insights into the topics on which research was conducted during this time with a collection of short essays by the fellows along with an annual essay.

As a space for research and thought, LIAS in Culture and Society, which is supported by the Volkswagen Foundation and the Lower Saxon Ministry for Science and Culture, focusses on an idea of the university based on co-creation and shared knowledge. Within the disruptive high speed of technical-economic development, it opens up a time of questioning and reconsolidation. Local presence and a variety of research and discussion formats, as well as the personal encounters facilitated by them, also proved to be extremely productive in this second year – not only for the fellows' respective research projects, but also for the exchange with other scholars at the university, from Lower Saxony and around the world. This year, it was thus possible to intensify the collaboration with the Centre for Humanities Research (CHR) of the University of the Western Cape in South Africa, with questions regarding the task of a university, the need for a new aesthetic education, and the contours of an ecology of technology. At the same time, the interweaving with non-university facilities and institutions was developed further so as to make research also available to other actors in society as well as interested citizens. A working discussion with the German Salt Museum, a conference collaboration with the Museum am Rothenbaum – Kulturen und Künste der Welt in Hamburg, regularly occurring film screenings at a local cinema, or events at the Heinrich-Heine-Haus facilitated broad participation in the research contents of LIAS in Culture and Society. It was possible to realize these different discussions and formats not least as the result of the fellowship programme, which besides regular and Senior Fellowships, also includes three other fellowships: a Public Fellowship, which spans a bridge to broader society, an Artist Fellowship, which brings other ways of thinking into the university,

Mama José Shibulata Zarabata Sauna (re.) und José Manuel Sauna Mamatacan, Vertreter der Kággaba aus der Sierra Nevada de Santa Marta, Kolumbien, bei der Konferenz »Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museum, and Heritage« am 7. Februar 2025 im Zentralgebäude der Leuphana Universität.

Mama José Shibulata Zarabata Sauna (right) and José Manuel Sauna Mamatacan, representatives of the Kággaba from the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, at the conference "Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museum, and Heritage" on 7 February 2025, in the Leuphana University Central Building

Wenn wir uns mit unserer Programmatik u. a. den Zielen verschrieben haben, kritische Gegenwartsdiagnostik zu betreiben, Genealogien zeitgenössischer Konfliktlinien zu verfolgen, methodische Offenheit zu bewahren, verfestigte Denkmuster zu verflüssigen und nicht zuletzt über globale Hemisphären hinweg zu denken, konnten wir diese Leitlinien in Zusammenarbeit mit den Fellows und Gästen auf verschiedensten Ebenen konkretisieren. Nur zwei Beispiele aus einem breiten Programm seien hier genannt: Für die Tagung »Beyond Restitution« kamen erstmalig Repräsentant*innen von vier indigenen Gemeinschaften aus Brasilien, Chile und Kolumbien mit Museumskurator*innen aus Deutschland, Schweiz und Belgien sowie mit Wissenschaftler*innen zusammen, um gemeinsam über Restitutionsfragen und unterschiedliche Wissenskulturen zu diskutieren. Für eine Auseinandersetzung mit Fragen der Gegenwart haben wir das neue Format einer Fokuswoche initiiert, während der wir über die Breite der Universität hinweg den Aufstieg neuer rechter Kräfte und Regierungen im internationalen Vergleich diskutiert haben.

Tragend für das LIAS sind die Fellows, von denen diese unterschiedlichen inhaltlichen Impulse ausgingen. Um einen Einblick in die am LIAS verfolgten Projekte zu geben, haben die Fellows des Jahrgangs 2024/25 für das Magazin Kurzessays verfasst, die einen Aspekt ihrer Arbeit illustrieren. So thematisiert im »Denkraum« unseres Magazins Public Fellow **Charlotte Wiedemann** die zunehmende Bedrohung durch eine Rede von einer „Rückkehr des Krieges“ nach Europa. Sie plädiert für eine humanistische, universalistische Haltung, die sich bewusst dem Kriegsdenken entzieht und Frieden, Antirassismus und Zivilität als politische Praxis verteidigt. Senior Fellow **Richard Drayton** leistet einen enorm wichtigen Beitrag, um die Verflechtung des Norddeutschen Hinterlands mit der Welt als frühe Globalgeschichte zu verstehen. Fellow **Gary Hussey** durchwandert in seinem Beitrag ein widerspenstiges, charmant-verfallenes Budapest, das sich der autoritären Politik des Landes widersetzt und durch Kunstaktionen sowie partizipative Stadtinitiativen versucht, demokratische Teilhabe und urbane Erneuerung zu fördern. Der Essay von **Rabia Harmanşah** beleuchtet am Beispiel der Insel Imbros das komplexe Erbe des Vertrags von Lausanne und zeigt, welche tiefgreifenden Auswirkungen das völkerrechtlich legitimierte Streben nach ethnischer Homogenität auf Minderheiten hatte, deren Widerstand bis heute nachwirkt. Widerstand und gesellschaftlicher Wandel sind auch für **Proshot Kalami** zentral, die für dieses Heft Rapper*innen und Performance-Akteur*innen der iranischen Diaspora mit ihrer Kunst zwischen Protest, Alltag und Identität präsentiert. **Emmanuel Adeniyi** nimmt eine Demonstration zum »Internationalen Tag zur Beseitigung von Gewalt gegen Frauen« in Lüneburg zum Anlass, seine Forschung zur transformativen Kraft von Literatur gegen patriarchale Strukturen,

and a Faculty Fellowship, which enables colleagues on site to involve themselves more intensively in LIAS.

When, with our programme, we dedicate ourselves to the aims, among others, of engaging in critical diagnoses of the present, tracing the genealogies of contemporary lines of conflict, maintaining methodological openness, dissolving solidified ways of thinking, and, not least, thinking beyond global hemispheres, this has enabled us to put these guiding principles in concrete terms on various levels in cooperation with the fellows and guests. Just two examples from the broad programme are named here: For the conference "Beyond Restitution", representatives from four Indigenous communities from Brazil, Chile, and Columbia came together for the first time with museum curators and scholars from Germany, Switzerland, and Belgium to jointly discuss questions regarding restitution and different cultures of knowledge. For an examination of contemporary issues, we initiated the new format of a Focus Week, during which we went beyond the university to discuss the emergence of new right-wing forces and governments in an international comparison.

Fundamental to LIAS are the fellows, from whom these different content-related impulses originated. To provide insights into the projects pursued at LIAS, the fellows of the year 2024/25 wrote short essays illustrating one aspect of their work for the magazine. In the "Space for Thought", our Public Fellow, **Charlotte Wiedemann**, thus addresses the growing threat of a "return of war" to Europe. She argues for a humanistic, universalistic position that consciously detaches itself from war-oriented thinking and defends peace, antiracism, and civility as a political praxis. Senior Fellow **Richard Drayton** provides a hugely important contribution to understanding the interweaving of the northern German hinterland with the world as early global history. In his essay, Fellow **Gary Hussey** wanders through a fractious, charmingly dilapidated Budapest, which opposes the authoritarian politics of the country and tries, through artistic actions and participatory urban initiatives, to promote democratic participation and urban renewal. The text by **Rabia Harmanşah** sheds light on the complex legacy of the Treaty of Lausanne based on the example of the island of Imbros, and shows what profound effects the striving for ethnic homogeneity as legitimized by international law had on minorities, whose resistance still exerts an influence today. Resistance and societal change are also central for **Proshot Kalami**, who for this issue presents rappers and performance protagonists in the Iranian diaspora with their art between protest, day-to-day life, and identity. **Emmanuel Adeniyi** takes a demon-

toxische Männlichkeit und kulturelle Normen in Nigeria und Europa vorzustellen. Faculty Fellow **Monika Schoop** analysiert in ihrem Text den Song »Es brennt« von Eko Fresh, der nach dem Anschlag des Nationalsozialistischen Untergrunds (NSU) in der Kölner Keupstraße entstand und als musikalische Erinnerungsarbeit die Perspektive der Betroffenen aufgreift. Artist Fellow **Danny Hayward** nimmt uns mit auf einen Gedanken-Gang entlang der Bahngleise in Lüneburg, bei dem er über unsichtbare Infrastrukturen historischer Gewalt und globaler Ungleichheit nachdenkt. Wie demokratische Teilhabe durch historisch gewachsene Machtverhältnisse begrenzt wird, reflektiert Senior Fellow **Alex Demirović** in seinem Essay und macht diese Strukturen an der komplexen gesellschaftlichen Arbeitsteilung zwischen geistiger und körperlicher Tätigkeit fest. Und **Maud Meyzaud** erzählt von dem Film *Ouvertures* des Kollektivs The Living and the Dead Ensemble, der im LIAS Filmprogramm gezeigt wurde, und sieht darin eine alternative, nicht-westliche Revolutionszeitlichkeit, in der die Toten als Impulsgeber für eine tiefere Wahrheit von Geschichte beschworen werden. **Paula Bertúa** spürt in ihrer Forschung indigene Visionen des Kosmos in reflexiv genutzten künstlerischen Praktiken auf, die auf innovative Weise Technologie und Natur thematisieren. **Bruno Moreschi** beschreibt, wie Trainingsdatensätze für Künstliche Intelligenz unsere Wahrnehmung beeinflussen, und reflektiert über die Poetik automatisierter Bildwelten.

Wir wünschen Ihnen eine inspirierende Lektüre!

SUSANNE LEEB
Direktorium LIAS

ERICH HÖRL
Direktorium LIAS

stration on the “International Day for the Elimination of Violence against Women” in Lüneburg as an occasion to present his research on the transformative power of literature vis-à-vis patriarchal structures, toxic masculinity, and cultural norms in Nigeria and Europe. In her text, Faculty Fellow, **Monika Schoop**, analyses the song “Es brennt” (It burns) by Eko Fresh, which was created after the attack by the National Socialist Underground (NSU) on Keupstraße in Cologne and takes up the perspective of those affected as a musical work of remembrance. Artist Fellow **Danny Hayward** takes us on a conceptual walk along the railway tracks in Lüneburg, during which he contemplates invisible infrastructures of historical violence and global inequality. The question of how democratic participation is restricted by historically evolved power relationships is reflected on by Senior Fellow **Alex Demirović** in his essay, which links such structures to the complex division of labour in society between intellectual and physical activity. And **Maud Meyzaud** talks about the film *Ouvertures* by the collective The Living and the Dead Ensemble, which was presented in the LIAS film programme, and sees in it an alternative, non-Western temporality of revolution, in which the dead are conjured up as providers of impulses for a deeper truth of history. In her research, **Paula Bertúa** seeks out Indigenous visions of the cosmos in reflexively employed artistic practices that address technology and nature in an innovative manner. Last but not least, **Bruno Moreschi** describes how datasets for training artificial intelligence influence our perception, and reflects on the poetics of automated pictorial worlds.

We wish you inspiring reading!

SUSANNE LEEB
Academic Director LIAS

ERICH HÖRL
Academic Director LIAS

1

LIAS Denkraum
LIAS Space for Thought

←

LIAS Public Fellow Charlotte Wiedemann bei ihrer Lesung »Israel, Palästina, Deutschland – ein Dreieck der Verantwortung« am 28. Januar 2025 im Heinrich-Heine-Haus Lüneburg.

LIAS Public Fellow Charlotte Wiedemann during her reading "Israel, Palestine, Germany – A Triangle of Responsibility" on 28 January 2025 at the Heinrich Heine Haus in Lüneburg

LIAS DENKRAUM

Kriegsdenken und intellektuelle Desertion

Charlotte Wiedemann

Neuerdings wird von der Rückkehr des Krieges nach Europa gesprochen — als sei Europa nicht immer auch Teil der Kriegswelten anderswo gewesen, allein schon durch seine imperiale Lebensweise. Von wo aus sprechen wir also? Wohin blicken wir, und wer blickt auf uns? Wie definieren wir Sicherheit, wie Gewalt? Und wie unsere eigene Rolle, als Menschen im privilegierten Globalen Norden, als Westeuropäer*innen und nicht zuletzt als Deutsche oder in Deutschland Lebende, diasporisch oder postmigrantisch, vor dem Hintergrund von Deutschlands doppelter Geschichte von Krieg und Massengewalt im Nationalsozialismus und im Kolonialismus?

Das Nachdenken über Krieg muss bei den Opfern beginnen. Welche Opfer sind uns nahe? Und wonach richtet sich die Bedeutung, die bestimmten Opfern beigemessen wird und anderen nicht? Empathie ist eine individuelle Haltung, und doch gibt es eine Ökonomie der Empathie, sie wird geprägt durch kollektive Muster und durch den Ort, von dem aus ich auf ein Geschehen blicke.

Dies ist ein geografisch, kulturell und ökonomisch definierbarer Ort, aber der Begriff umfasst zugleich meine geistige und emotionale Selbstverortung in einer Geschichtslandschaft, die seit 500 Jahren von kolonialen und postkolonialen Asymmetrien gezeichnet ist. Richtungen, in die Empathie frei fließen kann, werden eingeübt, und es gibt andere Richtungen, wo der Fluss blockiert ist und sich allenfalls Rinnsale ihren Weg suchen.

Die Vorherrschaft der westlichen Welt in der globalen Nachrichtenproduktion führt dazu, dass wir ständig fremden Schmerz betrachten, meist mit müder Neugier. Statt einer Brücke zu einem geografisch fernen Leid entsteht oft das Gegenteil: emotionale Distanzierung von Schauplätzen, Ländern, Kulturen, Kontinenten, wo die Menschen anscheinend in einer ununterbrochenen Abfolge chaotischer Szenen leben und folglich auch zum Leiden und Sterben eine Einstellung haben, die der unseren nicht ähnelt.

Diese Anderen stehen regelmäßig vor der Ruine eines Hauses und sagen Sätze wie »Ich habe meine ganze Familie verloren« – Schnitt. Leid und Leidtragende werden zeitsparend zur Schau gestellt, und wir eilen daran vorüber wie Voyeur*innen, auch wenn wir so nicht sein möchten. Selten entsteht ein Moment, in dem wir den Schmerz der Anderen nachempfinden und uns selbst nahbar machen. Meistens be-

War-Oriented Thinking and Intellectual Desertion

Charlotte Wiedemann

There has been talk recently of war returning to Europe—as if Europe has not always also been involved in worlds of war in other places, simply as a result of its imperial *modus vivendi*. From what perspective are we, then, talking? What are we looking at, and who is looking at us? How do we define security, and violence? And how do we define our own role as people in the privileged Global North, as Western Europeans, and, not least, as Germans or as people living in Germany, in the diaspora or as post-migrants, against the backdrop of Germany's twofold history of war and mass violence in National Socialism and colonialism?

Reflecting on war must begin with its victims. What victims are close to us? And what is the significance ascribed to particular victims but not to others oriented towards? Empathy is an individual attitude, and, yet, there is an economy of empathy which is shaped by collective patterns and by the place from which I observe an event.

It is a place that can be defined geographically, culturally, and economically, but the term simultaneously includes my intellectual and emotional self-positioning in an historical landscape that has been characterized for five hundred years by colonial and postcolonial asymmetries. Directions in which empathy can flow freely are practiced, and there are other directions in which the flow is blocked and, at best, rivulets of empathy seek their own path.

The dominance of the Western world in the global production of news results in our constantly observing the pain of others, mostly with tired curiosity. Rather than a bridge to a geographically distant suffering being formed, the opposite often arises: An emotional distancing from settings, countries, cultures, and continents where people apparently live in an uninterrupted sequence of chaotic scenes and, consequently, also have an attitude towards suffering and death that does not resemble ours.

Those others regularly stand in front of the ruins of a building and say sentences like: "I lost my entire family"—cut. Suffering and sufferers are put on show expeditiously, and we hurry past them like voyeurs, even if we do not want to act that way. A moment in which we empathize with the pain of others and open ourselves up to it seldom arises. We generally observe the pain of others as if

trachten wir fremden Schmerz wie durch die Scheibe einer Auslage, und es ist dies keine reflektierende Scheibe, wir sehen uns darin nicht selbst, sehen nicht, was wir möglicherweise mit diesem Schmerz zu tun haben, zu ihm beigetragen haben. Sondern wir blicken wie durch entspiegeltes Glas auf ein geruchloses Panorama ärmlicher und prekärer Existenz.

In ganzen Weltgegenden wurde das Sterben entindividualisiert, es scheint dort nur Tote in komplexen Zahlen zu geben. Und das sind nicht zufällig jene Regionen, in denen es aus westlicher Sicht zulässig ist, Verdächtige, insbesondere Terrorverdächtige, ohne Gerichtsverfahren hinzurichten. Es gibt strategisch bedeutsame und unbedeutsame Tote – nicht, weil es Einzelne in zynischer Manier so entscheiden würden (auch dies kommt vor), sondern weil ein politisches Vorgehen, zu dem sich ganze Staatengemeinschaften entschließen, auf der unausgesprochenen Klassifizierung von Toten beruht.

Der »War on Terror« der alten Art, also vor dem jüngsten israelischen Krieg in Gaza, ist gegenwärtig in den Hintergrund gerückt, doch seine Art der Kriegsführung und seine mediale Vermittlung haben die Ökonomie der Empathie in den vergangen zwei Jahrzehnten wesentlich geprägt. Es wurde eingeübt, den Tod unbeteiligter Zivilist*innen als sogenannten Kollateralschaden hinzunehmen — die Hochzeitsgesellschaft, die im Sahel durch eine Drohne getroffen wird. Ihre Angehörigen haben meist kein Recht auf Rechte, können internationale Gerichtsbarkeit kaum erreichen. Die Konditionierung unseres Bewusstseins verläuft schleichend. Es ist das Bewusstsein von Beobachter*innen, und zur Konditionierung gehört, dass wir nicht merken, ab wann wir durch Schweigen und Hinnehmen zu Kompliz*innen werden – oder, um einen Begriff des US-amerikanischen Literaturwissenschaftlers Michael Rothberg zu verwenden, zu *implicated subjects*, verwickelt in ein Unrecht, in welchem wir nicht persönlich zur Waffe greifen.

Schleichende Konditionierung bedeutet zum Beispiel, dass es ab einem bestimmten Zeitpunkt für legitim gehalten wird, wenn ein israelisches Programm zur Ausschaltung von Hamas-Kämpfern unter der Bezeichnung »Wo ist Papa?« darauf eingestellt ist, die Zielperson zu treffen, sobald sie die Wohnung der Familie betritt. Viele hielten es gleichfalls für legitim, eine Zielperson der Hisbollah mit einer Pager-Attacke mitten in einer libanesischen Markthalle anzugreifen. Es spielt eine Rolle, dass es sich um eine libanesische Markthalle handelte und nicht etwa um eine schwedische. Oder eine in Solingen. Rassismus hat sich eingeschrieben in die Bewertung, wo Kollateralschäden akzeptiert werden und wo nicht.

Nur wenn wir die uns aufgedrängte Skalierung in bedeutsame und unbedeutsame Tote radikal zurückweisen, können wir die Hierarchisierung von Opfern überwinden. Diese Hierarchien abzulehnen, ist ein erster Schritt zum dem, was ich als intellektuelle Desertion aus dem Kriegsdenken bezeichne.

through a display window, and this is not a reflective window, we do not see ourselves in it, do not see what we possibly have to do with this pain or how we may have contributed to it. We instead look as if through non-reflecting glass at an odourless panorama of impoverished and precarious existence.

In entire regions of the world, dying has been de-individualized, with only deaths in complex numbers seeming to occur there. And they are, not incidentally, those regions where, from a Western perspective, it is permissible to execute suspects, in particular terror suspects, without a trial. There are strategically significant and insignificant deaths—not because this is decided individually in a cynical manner (though that happens as well), but because a political process involving entire communities of states is based on an unvoiced classification of the dead.

The "war on terror" of the old sort, thus prior to the most recent Israeli war in Gaza, is currently being shifted to the background, but its approach to warfare and how it is disseminated in the media have shaped the economy of empathy to a considerable extent over the past two decades. Accepting the deaths of uninvolved civilians—the wedding party hit by a drone in the Sahel—has been rehearsed. Their relatives generally have no right to rights, are barely able to obtain international justice. The conditioning of our awareness takes place gradually. It is the awareness of observers, and part of the conditioning is that we do not notice the point at which we become accomplices through remaining silent and accepting—or, to use a term of the U.S.-American literary scholar Michael Rothberg, become *implicated subjects*, complicit in an injustice in which we do not personally take up arms.

Gradual conditioning denotes, for instance, that as of a certain point in time, it is regarded as legitimate when an Israeli programme to take Hamas fighters out of commission called "Where's dad?" is set up in such a way that the target individuals are hit as soon as they enter their family home. Many people also considered it legitimate to strike a target individual in the Hezbollah with a pager attack in the middle of an indoor market in Lebanon. The fact that it was an indoor market in Lebanon and not, for instance, one in Sweden, or one in Solingen, Germany, plays a role in this. Racism has become inscribed in the assessment of where collateral damages are accepted and where they are not.

Only when we radically reject the scaling into meaningful and unmeaningful deaths that has been imposed on us can we overcome the hierarchization of victims. Refusing to accept these hierarchies is a first step towards what I refer to as intellectual desertion from war-oriented thinking.

In this context, Judith Butler uses the term grievability. An ungrievable life, so to speak, never existed, never really counted as life. The respective apportionment of grievability, Butler writes in *Frames of War*, not only holds sway over whether wars

Judith Butler benutzt in diesem Zusammenhang den Begriff der Betrauerbarkeit. Ein nicht betrauerbares Leben hat gleichsam nie existiert, hat als Leben nie wirklich gezählt. Die jeweilige Zuteilung von Betrauerbarkeit, schreibt Butler in *Frames of War*, entscheide nicht nur über die Akzeptanz oder die Ablehnung von Kriegen, sondern weise ganzen Bevölkerungen unterschiedliche Qualitäten zu: Während die einen unbezweifelbar am Leben sind, führen die anderen nur ein fragwürdiges, von Beginn an prekäres Leben.

Es scheint naheliegend, die Verweigerung von Betrauerbarkeit moralisch zu verurteilen. Schwieriger ist es, ein Bewusstsein für den eigenen Beitrag zur adäquaten Betrauerbarkeit anderer zu entwickeln. Denn die Ungleichverteilung entfaltet ihre Wirkung, lange bevor es überhaupt um Tod geht. Ein Leben, dessen Verlust wir beklagen, wird besser geschützt als eines, dessen Verlust nicht schmerzt.

An dieser Stelle möchte ich den Begriff Verwundbarkeit einführen. Jeder Mensch ist auf vielen Ebenen verwundbar, aber zugleich ist Verwundbarkeit ungleich verteilt, wie wir schon allein durch einen Blick auf die Folgen der Klimakatastrophe sehen. Die Verwundbarsten haben oft die wenigsten Mittel, sich zu schützen. In einem Land wie Mali gibt es keine Sicherheit vor existenziellen Bedrohungen, und die Klimakrise fordert dort längst einen wesentlich höheren Tribut als in Europa. Dennoch kondolierte mir ein malischer Kollege zur Flutkatastrophe im Ahrtal, weil er implizit anerkannte, dass eine Deutsche vom Verlust der Sicherheit mehr getroffen wird als er selbst. In seinem Land sind Überschwemmungen, die Siedlungen zerstören, nichts Besonderes. Seine Großmut beschämte mich.

In Deutschland, der drittstärksten Wirtschaftsmacht der Welt, wo die meisten Menschen gleich mehrere Versicherungspolicen besitzen, wird ständig von Sicherheit gesprochen und von Verwundbarkeit. Dies deutet keineswegs nur auf eine bestimmte kollektivpsychologische Verfasstheit. Ein gesteigertes Gefühl von Verwundbarkeit zu erzeugen, ist vielmehr zentraler Bestandteil von autoritärem Denken und von Kriegsdenken. Wer sich als Opfer imaginiert, fühlt sich im Zweifelsfall berechtigt, zu vorbeugender Gewalt zu greifen. Die AfD und zunehmend auch andere Parteien befeuern das Gefühl, die Deutschen seien Opfer von Migration und »Überfremdung«, befänden sich quasi schon im Notstand. Zur Selbsthilfe zu greifen, ist dann der nächste Schritt.

Der Schock in Israel nach dem 7. Oktober 2023 bestand nicht zuletzt darin, sich als verwundbare Gesellschaft zu erkennen. Zugleich zeigt ein Blick auf die längerfristigen Statistiken im israelisch-palästinensischen Konflikt, also auf die Ratio der Todeszahlen über Jahrzehnte, dass die Palästinenser*innen bei Weitem die verwundbarere Seite darstellen. Gleichwohl sollte begriffen und respektiert werden, dass durch den 7. Oktober bei vielen Jüdinnen und Juden innerhalb und außerhalb Israels historische Vernichtungstraumata aktualisiert wurden. In den folgenden

are accepted or rejected, but also assigns different qualities to entire populations: While some are undoubtedly alive, others lead a merely dubious life that is precarious from the very beginning.

Passing moral judgment on the denial of grievability seems obvious. Developing an awareness of one's own contribution to the appropriate grievability of others is more difficult. Since the unequal distribution develops its effect long before death is concerned at all. A life whose loss we lament will be protected better than one whose loss causes no pain.

At this point, I would like to introduce the concept of vulnerability. Every person is vulnerable on many levels, but, at the same time, vulnerability is distributed unequally, as we already see based simply on looking at the consequences of the climate catastrophe. The most vulnerable often have the most limited means of protecting themselves. In a country like Mali, there is no security against existential threats, and the climate crisis there has long taken a significantly higher toll than in Europe. A colleague from Mali nevertheless expressed his sympathy to me in connection with the flooding catastrophe in the Ahr valley, because he implicitly recognized that Germans are hit harder by the loss of security than he is himself. In his country, floods that destroy settlements are nothing special. I was shamed by his magnanimity.

In Germany, the third strongest economic power in the world, where most people have several insurance policies, there is constantly talk of security and of vulnerability. This in no way points only to a particular collective psychological disposition. Engendering an increased feeling of vulnerability is instead a central part of authoritarian thinking and of war-oriented thinking. People who imagine themselves as victims feel justified in resorting to preventive violence in cases of doubt. The AfD, and increasingly other parties as well, fuel the feeling that Germans are victims of migration and "foreign infiltration", so to say, already find themselves in a state of emergency. Taking things into one's own hands is then the next step.

The shock in Israel after 7 October 2023 arose not least from it recognizing itself as a vulnerable society. A look at the longer-term statistics in the Israeli-Palestinian conflict, hence, at the ratio of the number of deaths over decades, simultaneously shows that the Palestinians clearly represent the vulnerable side. At the same time, the fact that historical annihilation traumas were rekindled for many Jews in- and outside of Israel as a result of 7 October should nonetheless be understood and respected. Over the ensuing long months of the Gaza war, something different has meanwhile happened in Germany: It has been possible to observe an authoritarian exploitation of empathy in the public sphere that amounts to an imperative for solidarity with one side. What was called for was to commit to a hierarchy of victims.

langen Monaten des Gaza-Kriegs geschah in Deutschland indes noch etwas anderes: Es war eine autoritäre Bewirtschaftung von Empathie im öffentlichen Raum zu beobachten, die auf das Gebot einseitiger Solidarität mit Israel hinauslief. Verlangt wurde, sich zu einer Hierarchie der Opfer zu bekennen.

Der australisch-libanesische Anthropologe Ghassan Hage nannte dies eine »suprematistische Trauer« basierend auf dem Verständnis, dass israelische Getötete etwas Besonders seien, der Tod von Palästinenser*innen hingegen alltäglich. Implizit handelte in der deutschen Debatte vieles von der Wertigkeit der Toten, ohne dass dies ausgesprochen wurde. Verweise auf den historischen Echoraum des Holocaust ließen eine einseitige Empathie quasi von selbst als moralisch geboten erscheinen. Umfragen offenbarten allerdings, dass viele Deutsche dieser Setzung durch Medien und politische Eliten im Lichte rapide steigender Opferzahlen in Gaza nicht kritiklos folgten.

Für das Verständnis von Kriegsdenken ist es wichtig zu erkennen, welche öffentlichen Bewirtschaftungen von Empathie stattfinden und welche historischen und kulturellen Prägungen dabei aufgerufen werden. Intellektuelle Desertion aus dem Kriegsdenken bedeutet dann, sich Räume für selbstbestimmte, individuelle und emanzipatorische Empathie zu erhalten. Das sind subjektive innere Räume, aber auch äußere, die es womöglich erst zu schaffen gilt – so wie etwa die dissidentische jüdisch-israelische Diaspora in Berlin nach dem 7. Oktober zivilgesellschaftliche Trauerrituale ins Leben rief, die von offiziellen politischen Bekundungen freigehalten wurden.

Die Formel von der Rückkehr des Krieges hat jenseits ihrer eurozentrischen Verengungen durchaus auch etwas Richtiges. Zurückgekehrt ist die Legitimität von Krieg und Aufrüstung, einer Aufrüstung im psychologischen wie im materiellen Sinne. Zurückgekehrt ist die Legitimität von Militarismus.

Die weltweiten Rüstungsausgaben sind auf einem historischen Hoch. Zugleich rüstet die Sprache auf und Geschichtsinterpretationen werden Munition. Frieden ist zum Schmuddelbegriff geworden, wird assoziiert mit Russlandfahnen und mit nach rechts offenen YouTube-Kanälen. Und selbst jener Moment im Februar 2022, als sich Hunderttausende in Berlin gegen Putins Aggression und gegen den Krieg als solchen versammelten, scheint bereits wie aus einer anderen Zeit — damals waren Zivilität und zivilgesellschaftliches Handeln noch nicht entwertet.

Seitdem haben uns zwei unendlich lang erscheinende Kriege begleitet, in der Ukraine und in Gaza. Sie sind bei aller politischen Unterschiedlichkeit verkettet, durch die deutsche Unterstützung und durch das, was sie in uns anrichten — intellektuell, emotional, ethisch. Die Art und Weise, wie der Ukraine-Krieg als Dauerereignis hingenommen wurde, als Fototapete einer neuen Zeit, bewies eine Abstumpfung, die es bald darauf möglich machte, die Gräuelbilder aus Gaza zu

The Australian-Lebanese anthropologist Ghassan Hage has called this "suprematist mourning", based on the understanding that the Israeli dead are something special, while the death of Palestinians, by contrast, is mundane. In the debates in Germany, a lot revolved implicitly around the significance of the dead, even though this was not articulated. References to the historical echo chamber of the Holocaust made empathy with one side, as it were, itself seem to be a moral imperative. Surveys, however, have revealed that many Germans have not adhered to this positioning by the media and political elites due to the rapidly increasing numbers of victims in Gaza.

To understand war-oriented thinking, it is important to recognize what public cultivations of empathy take place and which historical and cultural imprintings are invoked in doing so. Intellectual desertion from war-oriented thinking, then, denotes preserving spaces for self-determined, individual, and emancipatory empathy. They are subjective internal spaces, but also external ones, ones that perhaps first need to be created—just as, for instance, after 7 October, the dissident Jewish-Israeli diaspora in Berlin initiated civic society grieving rituals that were kept free of official political declarations.

Beyond its Eurocentric constrictions, the formula for the return of war also has something appropriate about it. What has returned is the legitimacy of war and rearmament, a rearming in both a psychological and material sense. What has returned is the legitimacy of militarism.

Military expenditures are at an historical high worldwide. At the same time, language is arming itself and interpretations of history have become ammunition. Peace is now a dirty word and is associated with Russian flags and YouTube channels open to right-wing thought. And even that moment in February 2022, when hundreds of thousands came together in Berlin against Putin's aggression and against war as such, already seems as if from another era—since, at the time, civility and the actions of civic society had not yet been devalued.

Since then, two seemingly infinitely long wars, in Ukraine and in Gaza, have accompanied us. Despite all the political dissimilarities, they are linked by the support of Germany and by what they trigger in us—intellectually, emotionally, and ethically. The way in which the Ukraine war was accepted as a long-term event, as a photographic wallpaper of a new era, evidenced a deadening that soon made it possible to bear the horrifying pictures from Gaza and to integrate them into everyday life. And the unrestricted warfare there will, in turn, bring along with it the dissolution of boundaries in other places. In the world "after Gaza", all potential warring parties know: Killing multiple aid workers is possible. Bombing densely populated areas without the residents having an opportunity to flee is possible. Thus, Gaza also represents practical training for accepting the future.

LIAS Public Fellow Charlotte Wiedemann während ihrer Lesung »Kolonialismus, Erinnerung, Solidarität« am 20. September 2025 im mosaique e.V. – Haus der Kulturen in Lüneburg.

LIAS Public Fellow Charlotte Wiedemann during her reading "Colonialism, Remembrance, Solidarity" on 20 September 2025 at mosaique e. V. – Haus der Kulturen in Lüneburg

ertragen und in den Alltag zu integrieren. Und die entgrenzte Kriegführung dort wird wiederum Entgrenzungen auf anderen Schauplätzen nach sich ziehen. In der Welt »nach Gaza« wissen alle potenziellen Kriegsakteure: Das vielfache Töten humanitärer Helfer*innen ist möglich. Das Bombardieren dichtbesiedelter Gebiete ohne Fluchtoption ist möglich. So stellte auch Gaza eine Einübung dar, Künftiges hinzunehmen.

Hunger als Waffe einzusetzen, galt bisher als unzulässig. Im sudanesischen Bürgerkrieg geschah es dann in großem Stil. Aber wie die Generäle dort zur Rechenschaft ziehen, nachdem westliche Regierungen im Gaza-Krieg wegschauten oder ihre Kritik die Schlagkraft von Wattetupfern hatte?

In beiden Kriegen werde die westliche Freiheit und Zivilisation verteidigt, das ist beim Ukraine-Krieg die offizielle Position von EU und NATO, beim Gaza-Krieg war es die Ansage des Kabinetts von Benjamin Netanjahu, der die Bundesregierung nicht widersprach. Die von uns gelieferten Waffen sind folglich nicht Verursacher von Tod und Zerstörung, sondern Instrumente von Ethik und Moral. Waffen als gut zu imaginieren, war von jeher ein Kern des Kriegsdenkens. Und für beide Kriege wurde der Topos der Barbarei entstaubt. Gleich zu Beginn des Ukraine-Kriegs hieß es: Die Grenze Europas verlaufe dort, wo die Barbarei beginnt. Netanjahu wiederum sagt: Israel sei die letzte Schutzmauer des Westens gegen die Barbarei.

Mit der Parteinahme in einem Krieg geht ein kriegerischer Moralismus einher, ein bestimmter Blick nicht allein auf das Geschehen, sondern auch auf die darin verwickelten Menschen. Nachdem russische Raketen die Kinderklinik in Kyjiw zerstört hatten, fand die Bundesinnenministerin binnen Kurzem einen Weg, schwer kranke Kinder nach Deutschland zu evakuieren. Schwer verletzte Kinder aus Gaza aufzunehmen, hatte sie zuvor über Monate wegen Sicherheitsbedenken verhindert. Kind und Kind sind nicht gleich; das Kriegsdenken macht sie zu Ungleichen.

Dies alles sind keine Automatismen, sondern die Folgen von Entscheidungen. Wir können durchaus das Selbstverteidigungsrecht der Ukraine unterstützen und zugleich die Militarisierung unserer Gesellschaft ablehnen, denn zwischen beidem besteht keine organische Verbindung. Im Gegenteil: Die Demokratie ist in Deutschland viel stärker von innen gefährdet als von außen, und da wirkt der neue Kult ums Militärische wie ein Brandbeschleuniger.

Die Sprache der Kriegsertüchtigung ist Bestandteil eines anschwellenden Autoritarismus, ohne Brandmauer nach Rechtsaußen. »Bereit sein ist alles«: Der Titel der jüngsten Imagekampagne des deutschen Reservistenverbandes war ein Motto der NSDAP; so hieß gleichfalls ein deutscher Kurzfilm von 1937. Auf der Suche nach positiven Vorbildern für eine kriegstüchtige Truppe kam das Verteidigungsministerium auf Nazi-Jagdflieger, die mit soundso vielen Abschüssen »handwerkliche Fähigkeit« und persönliche Courage bewiesen hätten. Nur aufgrund kritischer

Employing hunger as a weapon was once considered illegal. In the Sudanese civil war, it then occurred on a large scale. But how can the generals there be held accountable when Western governments have looked the other way in the war in Gaza, or their criticisms have had the strength of cotton swabs?

In both wars, Western freedom and civilization are being defended, as is the official position of the EU and NATO in the case of the Ukraine war, and, in the case of the Gaza war, this was the statement given by the cabinet of Benjamin Netanyahu, which has not been gainsaid by the German Federal Government. The weapons supplied by Germany are, consequently, not a cause of death and destruction, but rather instruments of ethics and morals. Imagining weapons as good has been central to war-oriented thinking from time immemorial. And, in connection with both wars, the topos of barbarism has been dusted off. Right at the beginning of the Ukraine war, it was said: The borders of Europe lie where barbarism begins. Netanyahu in turn says: Israel is the West's final defensive wall against barbarism.

An ethics coloured by war, a particular view not only of events but also of the people enmeshed in them, is associated with taking sides in a war. After Russian missiles destroyed a children's clinic in Kyiv, the Federal Minister of the Interior within a short time found a way to evacuate severely ill children to Germany. Previously, she had prevented the taking-in of severely injured children from Gaza for months due to security concerns. One child and another child are not the same; war-oriented thinking makes them unequal.

These things are not automatisms, but rather the results of decisions. We can surely support Ukraine's right to defend itself and simultaneously reject the militarization of our society, as there is no organic link between the two. Quite the contrary: Democracy in Germany is threatened much more intensively from the inside than from the outside, and the cult around the militaristic acts on this like a fire accelerant.

The language of retrofitting for war is part of a surging authoritarianism, with no firewall to the far-right. "Bereit sein ist alles" (Being prepared is everything): The title of the most recent image campaign of the German reservist association was also a motto of the National Socialist German Workers' Party (NSDAP); it is also the title of a German short film from 1937. On the search for positive role models for troops capable of waging war, the Minister of Defence came up with Nazi fighter pilots who showed "skilled craftmanship" and personal courage with so-and-so many shots. The planned amendment to the decree, which sets out historical role models for the German armed forces, was retracted only due to critical media resonance.

The "turn of an era", which became a dictum soon after the start of the Ukraine war, has turned out to be an ideological project to be taken seriously—unlike that

Medienresonanz wurde die geplante Novelle des Traditionserlasses der Bundeswehr zurückgezogen.

Die »Zeitenwende«, die bald nach Beginn des Ukraine-Kriegs zum geflügelten Wort wurde, hat sich als ein ernst zu nehmendes ideologisches Projekt erwiesen – anders als jene »geistig-moralische Wende«, die der einstige westdeutsche Kanzler Helmut Kohl 1980 zum Kampfbegriff der Konservativen erhob. Damals sahen manche Linke bereits einen Faschismus heraufziehen, tatsächlich blieb die Wende ein Luftschloss. Das ist heute anders, das Wendeverlangen trifft auf eine bereits nach rechts driftende Gesellschaft mit schwachem zivilen Widerstandspotenzial.

Wie über Nacht verbreitete sich nach Beginn des Ukraine-Kriegs ein mentales Strammstehen bei vielen, die eine öffentliche Stimme haben. Ein stählernes »Großes Sprechen«, so nannte ich es in einem meiner damaligen Texte. In Alternativen zu denken, nach vorne ebenso wie rückblickend, in der Analyse vergangener Europa- und Abrüstungspolitik, passt nicht in den neuen Sound der Wehrhaftigkeit. Unausweichlich sei die künftige bipolare Weltordnung: antirussisch, antichinesisch, und alle übrigen Erdbewohner*innen sollen sich irgendwo hinten einreihen. In das Große Sprechen mischen sich bekannte rechte Schlagworte gegen Genderkram und Wokeness. »Die Freiheit wird nicht am Tampon-Behälter auf der Männertoilette verteidigt«, höhnte die Tageszeitung *Die Welt*. Solche Polemiken gehen über Geschlechterpolitiken weit hinaus. Zwischentöne und Dazwischenleben, antibinäres Denken und geistige Queerness, all dies, so wird uns gesagt, passe nicht in die gewendete Zeit. Die Bundeswehr überschrieb eine Studie zu Einstellungen in der Bevölkerung so: »Zwischen Kriegsangst und Kriegstauglichkeit«. Ein falsches, labiles Dazwischen, denn auch Zivilist*innen müssen kriegstauglich sein. In meinem Frauensportstudio zeigt ein Werbevideo der Bundeswehr in Großaufnahme zwei weibliche Gesichter, dezent mit Tarnfarbe beschmiert. Der Slogan dazu: »Die Zeiten ändern dich.«

Ein Ordner, den ich angelegt habe, um Meldungen zur geistigen und materiellen Aufrüstung zu sammeln, füllte sich schnell. Begriffe wie »Feldersatz« kehren zurück: Gemeint sind Soldat*innen, die als Ersatz für die Gefallenen an der Front fungieren. Eine Division für »Heimatschutz« wird aufgestellt, nebenbei soll das der Nukleus für die »Reaktivierung« der Wehrpflicht sein. Die Europäische Union ändert ihre Nachhaltigkeitskriterien, um mehr Kapital in die Rüstungsindustrie zu lenken. Im Portfolio von sogenannten grünen Investmentfonds finden sich nun die Hersteller von Panzern und Raketen – keine Satire, sondern die Erfüllung dessen, was der wichtigste Lobbyverband der Waffenindustrie schon länger als Motto führt: »Sicherheit ist die Mutter aller Nachhaltigkeit.«

Mit einem Gedenkmarsch durch einen sogenannten Wald der Erinnerung bei Potsdam wollte die Bundeswehr jüngst Assoziationen zu einer Erinnerungskultur

"spiritual-moral turn" that Helmut Kohl, the former chancellor of West German, made the battle cry of the conservatives in 1980. At the time, many leftists already saw a fascism dawning, but the turn remained *de facto* a castle in the air. Things are different today, the desire for a turn today encounters a society that is already drifting to the right, with a weak potential of civic resistance.

As if overnight, a mental standing-at-attention spread amongst many people with a public voice after the war in Ukraine began. A steely "talking big", as I referred to it in my texts at the time. Thinking in alternatives, both forwards and in retrospect, when analysing past European and disarmament policy does not fit into the new sound of the ability to defend oneself. The future bipolar world order is inevitable: Anti-Russian, anti-Chinese, and all other inhabitants of the Earth are supposed to line up somewhere at the back. Talking big is sprinkled with familiar right-wing keywords against gender nonsense and wokeness. "Freedom is not defended at the tampon dispenser in the men's toilet", sneered the daily newspaper *Die Welt*. Such polemics go far beyond gender politics. Nuances and living-in-between, anti-binary thinking and intellectual queerness, none of this, we are told, fits into the turned-around era. The German Bundeswehr titled a study on attitudes amongst the public as follows: "Between Fear of War and Readiness to Wage War", a false, disorienting in-between, as citizens must be prepared to wage war as well. In my women's fitness studio, a Bundeswehr advertising video shows two female faces in close-up, subtly smeared with camouflage paint. The slogan: "The times are changing you."

A file I created to collect notifications connected to intellectual and material (re-)armament filled up quickly. Terms such as "Feldersatz"—soldiers who serve as replacements for those who have fallen at the front—are experiencing a comeback. A division for "homeland security" is being established, and, incidentally, is supposed to be the nucleus for the "reactivating" of compulsory military service. The European Union is altering its sustainability criteria so as to direct more capital to the defence industry. In portfolios of so-called green investment funds, one now finds producers of tanks and missiles—which is not a satire, but rather the fulfilment of what the armament industry's most important lobby association has already used as its motto for a longer period of time: "Security is the mother of all sustainability."

With a commemorative march through the so-called "Forest of Memories" near Potsdam, the Bundeswehr recently wanted to evoke associations with a culture of remembrance that has hitherto been reserved for the victims of National Socialism. This time, those commemorated were Bundeswehr soldiers who were killed in action during foreign deployments. Such deployments, we recall Mali and Afghanistan, were largely useless, but a critical assessment of them has been avoided.

wecken, die bisher für die Opfer des Nationalsozialismus reserviert ist. Diesmal galt das Gedenken den Gefallenen der Bundeswehr bei Auslandseinsätzen. Diese Einsätze, wir erinnern uns an Mali und Afghanistan, waren in hohem Maße sinnlos, doch wurde eine kritische Auswertung vermieden. Denn auch dies ist für das Kriegsdenken essenziell: Die Notwendigkeit des Militärischen lässt sich nur behaupten, wenn alle Beweise seines Scheiterns ausgeblendet werden.

In Deutschland lässt sich nicht über Krieg und Gewalt sprechen, ohne die doppelte deutsche Gewaltgeschichte im Blick zu haben, die faschistische und die koloniale. Eine Maxime, die indes immer nur von einer Minderheit befolgt wurde.

Meine Recherchen führten mich unlängst nach Namibia, wo Deutschland seinen ersten Genozid verübte. Die Bundesregierung hat es stets abgelehnt, mit den Nachfahren der Opfer auf Augenhöhe zu verhandeln. Auch Traumata haben eine Hierarchie, und Ovaherero und Nama wurde von deutscher Seite stets signalisiert, sie sollten sich besser nicht mit jüdischen Opfern vergleichen. Aus dem Völkermord an Schwarzen Menschen hat sich keine Selbstbefragung entwickelt, keine Ethik.

Dem Maji-Maji-Krieg in der deutschen Kolonie Ostafrika fielen zu Beginn des 20. Jahrhunderts etwa 200 000 Afrikaner*innen zum Opfer; viele verhungerten, nachdem das Kolonialmilitär zur Aufstandsbekämpfung Dörfer niedergebrannt, Ernten und Saatgut vernichtet hatte. Ein genozidaler Krieg, von dem die meisten Deutschen nie gehört haben. Alles Wissen über die koloniale Gewalt gegen Zivilbevölkerungen nimmt dem Feldzug der Wehrmacht gegen die Gesellschaften der damaligen Sowjetunion nichts von seinem Schrecken; Nazi-Deutschland setzte eine weltanschaulich und rassistisch konditionierte Kriegsmaschine in Gang, die allein zu Beginn drei Millionen Soldaten umfasste.

Eine Antwort auf diese Doppelachse deutscher Geschichtserfahrung kann meines Erachtens nur sein: eine am Universalismus geschulte humanistische Haltung, die dem Einsatz für Frieden, für Antirassismus und Antimilitarismus verpflichtet ist. Dies war und ist der Motor einer zivilgesellschaftlichen Erinnerungskultur von unten. Mit der Aufarbeitung der NS-Verbrechen verband sich lange die Hoffnung auf eine Zivilisierung der deutschen Gesellschaft, auf eine Immunisierung gegen ihre faschistischen Potenziale. Dieser Horizont existiert nicht mehr. Die demokratische Substanz Deutschlands ist poröser als gedacht, der Boden unter unseren Schritten unsicher.

Was also tun? Wie Zivilität zurückgewinnen? Wie geistiger und materieller Aufrüstung widersprechen? Über Monate haben während des Gaza-Kriegs Berliner Israelis, um gegen deutsche Waffenlieferungen zu protestieren, an jedem Freitag vor dem Auswärtigen Amt skandiert: »There is no military solution!« Vielleicht ist dieser dünne, hilflose Ruf, wenn wir ihn generalisieren, das Klügste und Vernünftigste, was gerade zu haben ist. Ein Anfang zumindest, um aus dem galoppierenden

Since this too is essential for war-oriented thinking: The need for the military can only be claimed when all evidence of its failure is suppressed.

In Germany, it is not possible to speak about war and violence without having in view the twofold German history of violence—the fascist and the colonial. A maxim that is meanwhile followed only by a minority.

My research recently took me to Namibia, where Germany perpetrated its first genocide. The Federal Government has always refused to negotiate with the descendants on an equal footing. Traumas also have a hierarchy, and the Ovaherero and the Nama have always been signalled by the German side that they should preferably not compare themselves with Jewish victims. From the genocide committed against Black people, no self-interrogation, no ethics have developed.

The Maji-Maji War in the German East Africa colony at the start of the twentieth century led to the deaths of roughly 200,000 Africans; many starved after the colonial military burned villages and destroyed harvests and seeds in order to defeat the insurgency. A genocidal war of which the majority of Germans have never heard. All the knowledge of the colonial violence against civilian populations does not take any of the horror away from the Wehrmacht's military campaign against the societies of the Soviet Union at the time; Nazi Germany launched a war machine conditioned by ideology and racism, which at the beginning alone comprised three million soldiers.

A response to this dual axis of the German historical experience can, in my view, only be: a humanistic attitude schooled in universalism, which is indebted to the campaign for peace, for anti-racism and anti-militarism. This has been and remains the engine of a civic culture of remembrance from below. For a long time, the hope for a civilizing of German society, for becoming immunized against its fascistic potentials was connected to a coming to terms with the crimes of the National Socialists. This horizon no longer exists. The democratic substance of Germany is more porose than imagined, the ground beneath our feet unstable.

So, what can be done? How can civility be regained? How can intellectual and material rearmament be countered? In protest against the deliveries of German weapons, Israelis in Berlin have chanted for months in front of the Foreign Office every Friday during the war in Gaza, "There is no military solution!": Perhaps this tenuous, helpless call is, if generalized, the smartest and most reasonable thing available right now. It is at least a start for a desertion from the rampant madness, from war-oriented thinking, and from a confrontation between blocs that is being sold to us as inevitable.

What is needed is a political-philosophical counterculture that takes a stand against the securitization of life that is being forced upon us. Nothing is as paralyzing as believing that the world is simultaneously both dangerous and unchangeable.

Irrsinn zu desertieren, aus dem Kriegsdenken und aus einer Blockkonfrontation, die uns als unvermeidlich verkauft wird.

Nötig ist eine politisch-philosophische Gegenkultur, die sich der uns aufgezwungenen Versicherheitlichung des Lebens widersetzt. Nichts lähmt so sehr, wie die Welt für zugleich gefährlich und unveränderbar zu halten. Doch es ist keineswegs alternativlos, sich mit der Politik von Staaten, Nationen oder einem Militärbündnis zu identifizieren. Es liegt an uns, aus dieser Engführung des Denkens auszubrechen. Unsicher sein, sich keiner Seite zugehörig fühlen, ist kein Zeichen von Schwäche, sondern kann ein erster Schritt zur Stärke sein. Von jenen, die sich gefährlich sicher sind, gibt es bereits zu viele.

Zum intellektuellen Desertieren muss indes auch gehören, sich von einem falschen Campismus zu befreien. Eine feministische, antimilitaristische und solidarische Gegenkultur hat kein Lager außer jenem, welches sie entlang universeller Werte mit anderen konstruiert, als eine neue Art von geistiger dritter Welt. Der Sturz des syrischen Herrschers Bashar al-Assad erinnerte an die beschämende Tatsache, dass Friedensbewegte kaum einen Protest zuwege brachten, als der Autokrat seine eigene Bevölkerung bombardierte, weil das Freiheitsbegehren der Syrer*innen nicht in ein veraltetes Schema von Antiimperialismus passte. So ist dies eine letzte Hierarchie, die ich anspreche möchte: die Hierarchien von Solidarität.

Im Äthiopischen Bürgerkrieg 2020 bis 2022 kam etwa eine halbe Million Menschen um, ungesehen vom größten Teil der Welt. »Das Sterben der Anderen«, schrieb die *Süddeutsche Zeitung* damals. In diesem Krieg wurden Tausende Frauen vergewaltigt, womöglich Zehntausende. Ihr Ungesehensein beweist: Unser Blick schafft sogar eine Hierarchie der Vergewaltigten. Die einen haben Bedeutung, die anderen nicht. Weil ihr ökonomischer Status im globalen System irrelevant ist. Und weil sie nicht von der Aufmerksamkeit profitieren können, die einem Konflikt zufließt, der als so hochsymbolisch gehandelt wird wie jener um Israel/Palästina.

Eine sudanesische Freundin, die als vor dem Bürgerkrieg geflüchtete Wissenschaftlerin derzeit in Deutschland lebt, schrieb mir zu den Videos mit jubelnden Menschen nach Assads Sturz: »Ich hoffe, eines Tages werden wir genauso feiern können«. Auch sie spricht von einer Seitenlinie aus, ohne symbolisches Kapital. Wie viel Schmerz liegt in ihrer Hoffnung.

But identifying oneself with the politics of states, nations, or military alliances is in no way without alternatives. It is up to us to break out of this narrow way of thinking. Being uncertain, feeling that one does not belong to any side, is not a sign of weakness, but can instead be a first step towards strength. There are already far too many people who are dangerously certain.

Intellectual desertion must therefore also include freeing oneself from a false campism. A feminist, antimilitaristic, and in-solidarity-united counterculture has no camp apart from the one it constructs with others based on universal values, as a new type of intellectual third world. The overthrow of the Syrian ruler Bashar al-Assad called to mind the shameful fact that peace movements organized barely one protest when the autocrat was bombing his own population, because the Syrians' desire for freedom did not fit into an outdated schema of anti-imperialism. So, this is a final hierarchy that I would like to address: the hierarchy of solidarity.

In the Ethiopian civil war from 2020 to 2022, roughly half a million people died, unseen by most of the world. "The dying of others", the *Süddeutsche Zeitung* wrote back then. In that war, thousands, perhaps tens of thousands of women were raped. The fact that they were not seen shows: Our gaze even creates a hierarchy of raped individuals. Some of them have significance, others not. Because their economic status is irrelevant in the global system. And because they are unable to benefit from the attention paid to a conflict regarded as being so highly symbolic as that between Israel and Palestine.

A Sudanese scientist-friend who fled the civil war and is currently living in Germany wrote to me about the videos of people celebrating after the overthrow of Assad: "I hope that we will be able to celebrate one day, too." She also speaks from the sidelines, without any symbolic capital. Her hope is suffused with so much pain.

2

Interventionen: Kurzessays der Fellows
Interventions: Fellows' Short Essays

←

Senior Fellow Alex Demirović hält seine LIAS Lecture »Coercion or Discourses. On Foucault's Extension of Marx's Theory« am 29. Oktober 2024 in Hörsaal 5 der Leuphana Universität.

Senior Fellow Alex Demirović giving his LIAS Lecture "Coercion or Discourses: On Foucault's Extension of Marx's Theory" on 29 October 2024 in Lecture Hall 5 at Leuphana University

Charlotte Wiedemann ist eine wichtige Stimme im deutschsprachigen öffentlichen Diskurs – und darüber hinaus. Sie ist freie Autorin und Publizistin und verfasst Bücher, Essays und Reportagen zu internationalen Themen wie Menschenrechte, Geschlechterfragen und Erinnerungskulturen. Ihre Recherchen haben sie in circa dreißig nicht-europäische Länder geführt, vor allem im Nahen Osten, Südostasien und Afrika. Nach ihrem Studienabschluss an der Universität Göttingen in den Fächern Sozialpädagogik, Soziologie und Politikwissenschaft sowie an der Hamburger Journalistenschule war sie zwischen 1983 und 1999 als innenpolitische Korrespondentin tätig. Sie lebte bis 2003 in Malaysia und schrieb als Auslandsreporterin für *Die Zeit*, *Le Monde diplomatique*, *Blätter für deutsche und internationale Politik* und *Der Freitag*. Neben Texten zu gesellschaftlichen Entwicklungen und interreligiösen Beziehungen in Südostasien verfasste sie nach ihrer Rückkehr nach Deutschland Beiträge über muslimische oder islamisch geprägte Gesellschaften sowie über die vielfältigen Rollen von Frauen in muslimischen Gesellschaften.

Für ihr jüngstes Buch *Den Schmerz der Anderen begreifen. Holocaust und Weltgedächtnis* (2022) hat sie Orte kolonialer und faschistischer Massenverbrechen von Litauen bis Indonesien aufgesucht und spricht sich für eine empathische Erinnerungskultur aus, die palästinensische Stimmen in die deutsche Holocaust-Erinnerungskultur einbezieht.

Charlotte Wiedemann is an important voice in the German-speaking public discourse and beyond. She is a freelance author and journalist and writes books, essays, and reports on international topics, with a special focus on human rights, gender relations, and cultures of memory. Her research has taken her to around thirty non-European countries, especially in the Middle East, Southeast Asia, and Africa.

After graduating from the University of Göttingen with degrees in social pedagogy, sociology, and political sciences, and from the Hamburg School of Journalism, she worked as as domestic affairs correspondent between 1983 and 1999. She lived in Malaysia until 2003 and wrote as a foreign correspondent for *Die Zeit, Le Monde diplomatique, Blätter für deutsche und internationale Politik*, and *Der Freitag*. Besides social developments and interreligious relations after her return to Germany, she reported mainly on Muslim or Islamic societies, and the diverse roles of women in Muslim societies.

For her latest book, *Den Schmerz der Anderen begreifen. Holocaust und Weltgedächtnis* (2022) (Understanding the Pain of Others: The Holocaust and World Memory), she has visited sites of colonial and fascist mass crimes from Lithuania to Indonesia, advocating for an empathetic culture of remembrance that includes Palestinian voices in Germany's Holocaust culture of memory.

PUBLIC FELLOW 2024/25

Charlotte Wiedemann

Richard Drayton wurde in Guyana geboren und wuchs in Barbados auf. Seinen ersten Abschluss machte er in Harvard, sein Studium absolvierte er in Oxford und Yale. Er begann als Forschungsstipendiat in Cambridge und lehrte in Oxford, Virginia und Cambridge. 2009 wurde er auf den Rhodes-Lehrstuhl für imperiale Geschichte am King's College London berufen. Im Jahr 2020 wurde dieser Lehrstuhl auf seine Initiative hin in Lehrstuhl für imperiale und globale Geschichte umbenannt. Draytons Forschung konzentriert sich auf die Frage, wie Imperien Wirtschaft, Gesellschaft, Politik und Kultur sowohl in ihren Zentren als auch in ihren Peripherien prägen. Ein Hauptanliegen, das von Eric Williams und Walter Rodney inspiriert wurde, ist die Rolle der kolonialen Peripherie bei der Entstehung Europas. Sein besonderes Interesse gilt auch der Geschichte der Karibik, insbesondere ihrem intellektuellen Leben seit 1800. Er hatte Gastaufenthalte in Harvard, an der Chinesischen Akademie der Sozialwissenschaften, an der EHESS in Paris, an der University of Sydney, an der City University New York, an der LMU in München, an der FU und der Humboldt-Universität in Berlin sowie am All Souls College in Oxford. Er ist seit 2021 Träger des Humboldt-Forschungspreises in Anerkennung seines „wissenschaftlichen Lebenswerkes".

Richard Drayton was born in Guyana and grew up in Barbados. He did his first degree at Harvard, and graduate studies at Oxford and Yale. Beginning as a Research Fellow at Cambridge, his teaching career has spanned Oxford, Virginia, Cambridge, and, in 2009, he was appointed to the Rhodes Chair of Imperial History at King's College London. In 2020, this was renamed on his initiative the Chair of Imperial and Global History. Drayton's research focusses on the question of how empires shape economy, society, politics, and culture at both their centres and peripheries. One key concern, inspired by Eric Williams and Walter Rodney, has been the role of the colonial periphery in the making of Europe. He also has a special interest in the history of the Caribbean, in particular its intellectual life since 1800.
He has held visiting appointments at Harvard, the Chinese Academy of Social Sciences, EHESS in Paris, the University of Sydney, City University New York, LMU in Munich, the FU and Humboldt Universities in Berlin, and at All Souls College, Oxford. Since 2021, has been a recipient of the Alexander von Humboldt Research Award in recognition of his "lifetime research achievements".

SENIOR FELLOW 2024/25

Richard Drayton

Kapitalismus und Weltreich – Europas Hinterland und seine ozeanischen Herrschaftsgebiete[1]

Richard Drayton

Woher stammt die moderne Welt? Woher stammt die Hegemonie des Westens über die Welt zwischen ca. 1750 und 1950? Woher stammt der Kapitalismus? Es gibt in der Globalgeschichte zwei Hauptantworten auf diese Reihe großer Fragen. Die erste liegt in den ungewöhnlichen kulturellen, zivilisatorischen oder materiellen Gegebenheiten Europas, vielleicht sogar nur Englands. Die zweite versteht das globale Modell als Modell globalen Ursprungs. Es entspricht den neuen Synergien, die aus der Neuorganisation der Welt durch Imperien seit etwa 1500 hervorgegangen sind. Zudem gibt es zahlreiche Erklärungen, die beide Ansichten miteinander verbinden. Kenneth Pomeranz, ein Historiker und Sinologe, brachte in seinem vor einigen Jahren viel beachteten Buch *The Great Divergence*[2] den berühmt-berüchtigten Überfluss in England mit kolonialen Gebieten und Ökonomien in Verbindung, um zu erklären, weshalb Europa China im Hinblick auf die wirtschaftliche Entwicklung ab etwa 1750 plötzlich voraus war. […]

Historiker*innen neigen jedoch dazu, entweder endogenen oder exogenen Erklärungen größeres Gewicht beizumessen. Endogene Erklärungen für den Aufstieg des Kapitalismus überwiegen deutlich. Genau deshalb haben bis vor Kurzem eurozentrische Erklärungen unser Verständnis von den Ursprüngen der Moderne beherrscht. Das liegt daran, dass sich Geschichte als Disziplin im Westen – im Vergleich zum Rest der Welt – auf dem Höhepunkt europäischer Macht entwickelt hat. In diesem Rahmen gilt die Vorstellung eines Europas, das sich selbst hervorgebracht hat, als selbstverständlich. Wenn dieses Europa die Spitze menschlicher Gesellschaft, technischen Fortschritts in der Wirtschaft etc. war, dann müssen die Ursprünge in ihm selbst liegen, da sie von dort ihren Ausgang genommen haben. Betrachten wir nun Max Weber und seine kulturelle Erklärung für den Aufstieg des Kapitalismus

1 Dieser Text ist eine stark gekürzte Version meines längeren LIAS-Vortrags vom 12.12.2024 im Rahmen der Leuphana Lecture. Der gesamte Vortrag findet sich auf: https://youtu.be/hqSH1J7fBKk?si=pJnf38UQLWriK4eY.

2 Kenneth Pomeranz, *The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy,* Princeton, NJ: Princeton University Press, 2000.

Capitalism and Empire – Europe's Hinterland and Its Oceanic Empires[1]

Richard Drayton

Where did the modern world come from? Where did the hegemony of the West over the world between circa 1750 and 1950 come from? Where did capitalism come from? There are two main kinds of answers to this family of big questions in global history. The first looks within the unusual cultural, civilizational, or material endowments of Europe, or sometimes even of England. The second understands the global model as having a global provenance. That is the same as coming out of the new synergies arising from how empires reorganized the world after roughly 1500. There are many explanations that combine these two views. Ken Pomeranz, a historian of China, in a book called *The Great Divergence*,[2] which had a certain notoriety a few years ago, notoriously linked the "cool abundance" in England to colonial land and economies. This explains why Europe suddenly leapt ahead of China in terms of economic development after circa 1750. […]

Historians tend to put particular emphasis on either endogenous or exogenous forms of explanation. Among them, endogenous explanations for the rise of capitalism are far more abundant. For the very same reasons, Eurocentric explanations of many countries dominated our understanding of the origins of modernity until recently. This is because history as a discipline arose in the West within the context of the climax of European power relative to the rest of the world. In endogenous forms of explanation, the idea of a self-generating Europe is regarded as common sense. If this was the vanguard of human society, of technological progress, of the economy, et cetera, then it is necessary to look within for its origin as it began to unfold. Whether we are considering Max Weber and his cultural explanation of the ascent of capitalism, or the line of Marxists running from Maurice Dobb in the mid-twentieth century to Robert Brenner and Ellen Meiksins Wood at the end of

1 This text is a heavily abbreviated version of my longer LIAS Lecture, held on the 12 December 2024 as part of the Leuphana lecture series. For the entire lecture, go to https://youtu.be/hqSH1J7fBKk?si=pJnf38UQLWriK4eY.

2 Kenneth Pomeranz, *The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2000).

oder die Linie der Marxist*innen von Maurice Dobb Mitte des 20. Jahrhunderts bis hin zu Robert Brenner und Ellen Meiksins Wood gegen Ende des Jahrhunderts, dann konzentrierten sie sich vor allem auf interne Veränderungen in England. Diese Veränderungen haben sich demzufolge dann auf den Rest Europas und der Welt ausgebreitet. […]

In meiner Arbeit geht es um die Untersuchung der exogenen Ursprünge des Kapitalismus, genauer gesagt darum, wie das Zusammenspiel endogener und exogener Faktoren auf paneuropäischer Ebene eine neue europäische Ordnung hervorbrachte. Ich befasse mich mit der Wechselbeziehung zwischen ozeanischer Expansion und wirtschaftlichem wie sozialem Leben in Europa, weit entfernt vom Atlantik, die in ein System mündet, das ich als euro-globale Interaktion bezeichne. […] Nach 1500 passierte in Europa etwas Außergewöhnliches. Als karibisches und afrikanisches Gold, amerikanisches Silber, die amerikanische Plantagenwirtschaft und der Handel mit Asien Kapitalisten die Macht verliehen, zu Hause Hegemonie zu erlangen und schließlich die Ressourcen zu finden, um ihre Macht auf den Rest der Welt auszuweiten, wurde es den reichen Männern der Küstenstädte möglich, mit ihrem in Übersee erworbenen Vermögen das Hinterland zu kolonialisieren. Seine Höhepunkte erlangte dieser Prozess in der Republik der Vereinigten Niederlande und in England nach 1688, einer Gesellschaft, in der royale Macht durch die Macht des Kapitals in Schach gehalten wurde, das in erster Linie aus dem Überseehandel stammte. Dies ist das Modell, mit dem ich mich befasse und in das ich zwei Forschungsfragen einbringe: Welche Formen wirtschaftlicher Integration in der Zeit zwischen etwa 1000 und 1500 bilden die Grundlage für die Epoche ab 1500? In welcher Verbindung steht die Küstenregion mit dem Inneren des Kontinents? […]

Das an der Ostsee gelegene Stralsund ist eine Perle inmitten einer Kette von Hafenstädten, die sich von Lübeck, Wismar und Rostock im Westen nach Stettin, Gotland, Danzig und Riga im Osten erstreckt. In Stralsund gibt es eine Nikolaikirche, und natürlich ist der Heilige Nikolaus der Schutzheilige der Händler. Nicht zufällig hat auch Lüneburg mit St. Nicolai eine dem Heiligen gewidmete Kirche. Stralsund war Teil der Hanse, dem Bund von Handelsstädten, die sich von den Grenzen des Mongolenreiches bis zur Nordsee zogen. Die Hanse verband diese Ost-West-Achse entlang der Ostsee mit zwei Nord-Süd-Achsen: eine von Bergen ausgehend und die andere über Lübeck, Hamburg, Bremen und Köln bis in die damaligen Niederlande […].[3] Es handelte sich dabei um ein System, das um Lübeck und seine Verbindungen, oder genauer gesagt um jene kleine Ausdehnung der mit Schmelzwasser gefüllten Ostsee herum, errichtet wurde.

---

3 Im Orig. »Low Countries«. Die »Low Countries« bestehen heute aus den Benelux-Ländern Belgien, Luxemburg und den Niederlanden. Geografisch und historisch werden Teile von Frankreich (wie das heutige Nord-Pas-de-Calais) sowie in Deutschland Ostfriesland, Gelderland und Kleve hinzugezählt.

the century, the arguments have focussed on internal changes within England. These changes are then seen to have diffused to the rest of Europe and the world. […]

My work, however, is about exploring the exogenous origins of capitalism, or more precisely, about how the interaction of endogenous and exogenous factors on a pan-European scale organized a new European order. I am concerned with the interdependence between oceanic expansion and economic and social life in Europe, very far away from the Atlantic, resulting in a system of what I call Euro-global interaction. […] Something special happened in Europe after 1500. As Caribbean and African gold, American silver, the American plantation economy, and trade with Asia gave capitalists the power to achieve hegemony at home and ultimately find the resources to project their power to the rest of the world, offshore wealth enabled the rich men of coastal towns to colonize the hinterland state, with such climaxes as the Dutch Republic and England after 1688. This was a society in which royal power was tamed by the power of capital, which derived principally from overseas exchange. This is the model I am in conversation with, and to which I bring two research questions: What forms of economic integration between circa 1000 and 1500 underpin the post-1500 period? How did that offshore engage with the interior of the continent? […]

Stralsund is on the Baltic, a central pearl on the string of port cities that runs from Lübeck, Wismar, and Rostock in the West, to Stettin, Gotland, Danzig, and Riga in the East. It has a Nikolai-Kirche, and, of course, Nikolai, or Nicholas, is the patron saint of merchants. It is therefore also not by chance that Lüneburg has a Nikolai-Kirche as well. Stralsund was part of the Hanseatic League, the system of trading cities which extended from the borders of the Mongols to the North Sea. The Hansa combined this East-West axis on the Baltic with two North-South axes, one from Bergen and the other via Lübeck, Hamburg, Bremen, and Cologne to the Low Countries and Southern Europe. […] It was a system built around Lübeck and its connections, or, more precisely, built around the low salinity of the snowmelt-filled Baltic Sea.

The Baltic has a very low level of salinity, with about five grams per litre. Essentially, it is filled with snowmelt and does not get much sun. It just so happens that the underground salt springs in Lüneburg contain about 300 grams of salt per litre of water. An industry that started in the late tenth century and lasted almost a thousand years thus began in Lüneburg, essentially producing salt for this market in the Baltic. […] The salt mines of Lüneburg, which made the city very rich, also facilitated the Hanseatic League's ability to trade towards the East. […] It gave Lüneburg, which produced 25,000 tons of salt a year that then travelled along that little river, the Ilmenau, a commodity that opened up trade on the Eastern Baltic. That commerce reached eastwards and fitted into the larger, late-medieval Platt-

Senior Fellow Richard Drayton (re.) und David Scott, Professor für Anthropologie an der Columbia Universität, New York, während seiner LIAS Lecture »Stuart Hall and the Conjuncture of 1956« in Hörsaal 3 der Leuphana Universität.

Senior Fellow Richard Drayton (right) and David Scott, Professor of Anthropology at Columbia University, New York, during his LIAS Lecture "Stuart Hall and the Conjuncture of 1956" in Lecture Hall 3 at Leuphana University

Die Ostsee weist einen sehr geringen Salzgehalt von etwa 5 Gramm pro Liter auf. Im Grunde besteht sie aus Schmelzwasser und bekommt nicht viel Sonne ab. Die unterirdische Saline in Lüneburg enthält dagegen etwa 300 Gramm Salz pro Liter Wasser. Es entwickelte sich eine Industrie, die Ende des 10. Jahrhunderts ihren Anfang nahm, an die 1000 Jahre Bestand hatte und vor allem Salz für den Ostseemarkt produzierte. […] Die Saline von Lüneburg, die der Stadt großen Wohlstand bescherte, ermöglichte der Hanse zudem den Handel in Richtung Osten. […] Sie lieferte Lüneburg, das 25 000 Tonnen Salz im Jahr förderte und diese über den kleinen Fluss Ilmenau transportierte, ein Handelsgut für den östlichen Ostseeraum. Der Handel gliederte sich in die größere religiöse, militärische und koloniale Ausdehnung des Niederdeutschen nach Osteuropa im 9. und 10. Jahrhundert ein. Percy Ernst Schramm hat hervorgehoben, dass die maritimen Interessen Deutschlands in den Küstengebieten um 1500 stark mit den früheren Beziehungen in der slawischen Ostseeregion verbunden waren.[4] Aber mir sind keine globalhistorischen Studien bekannt, die sich dieser Herausforderung gestellt haben. […]

Am nächsten kommt dem wohl der polnische Historiker Marian Małowist in seiner brillanten Erörterung zur Bedeutung Osteuropas. Ihm zufolge brachte die Öffnung des Wirtschaftsflusses sowohl vom Osten in den Westen als auch vom Norden in den Süden Europas die Dynamik der europäischen Wirtschaft um 1500 hervor und stabilisierte deren spätere weltweite Ausdehnung. Fest steht, dass die Niederdeutschen nach Osten drängten, wobei vor allem die Konfessionskriege gegen die Slawen starke Auswirkungen hatten. […]

Die gewalttätigen Kolonialisierungs- und Konversionsprojekte, die heute immer noch als »Schutz« verharmlost werden, hatten eine Armee feindlicher heidnischer Gefangener zur Folge, die sich zum Verkauf eigneten. Die Versklavungen im Ostseeraum unterstützen eine Sklavenhandelswirtschaft, die sich in den Osten und in den Süden erstreckte. Asiatische und mediterrane Luxusgüter, die mit versklavten Slaw*innen erworben wurden – vor allem Gewürze, Gold und Seide –, bereiteten den Weg für den Ost-West-Handel im Ostseeraum. Die Folge war ein dramatischer Anstieg des Handels in der Region im Spätmittelalter. Mit Nowgorod im Osten, das mit Gotland und weiter mit Stettin, Stralsund, Rostock und Lübeck verbunden war, die wiederum eine Verbindung nach Hamburg, Bremen, Köln, Brügge, London und King's Lynn herstellten. Der westliche Ausläufer hing von den südlichen Handelsrouten ab. […]

Viele der Phänomene, die wir in Bezug auf Staatenbildung im Zusammenhang mit der Etablierung des Sklavenhandels in Westafrika im 17. und 18. Jahrhundert beobachtet haben, fanden in Osteuropa bereits im späten Mittelalter statt. Tat-

4 Percy Ernst Schramm, *Kaufleute zu Haus und über See. Hamburgische Zeugnisse des 17., 18. und 19. Jahrhunderts*, Hamburg 1949.

deutsch, or Low German, religious, military, and colonial drive into Eastern Europe starting in the ninth and tenth centuries. Percy Ernst Schramm argued that the post-1500 maritime interests of Germany were very much connected to earlier sets of connections in the Slavic-Baltic region.[3] But I am not aware of any global studies that have taken up this challenge fully. […]

The closest we get to it is the Polish historian Marian Małowist in his brilliant argument for the importance of East-Central Europe. He proposed that the opening up of economic flows from both East to West and North to South in Europe created the dynamism of Europe's economy circa 1500 and underpinned its later global expansion. What is clear is that the Low German push to the East, in particular the wars of conversion against the Slavs, had major consequences. […]

The violent projects of colonization and conversion, which are often still too neutrally called asylum, resulted in an army of heathen enemy captives fit for sale. Enslavement in the Baltic supported a slave-trading economy that extended to the East and South. Asian and Mediterranean luxuries purchased with enslaved Slavs, in particular spices, gold, and silk, primed the pump for the East-to-West Baltic trade. The consequence was a dramatic late-medieval acceleration in trade around the Baltic. With Novgorod in the East linked to Gotland and then to Stettin, Stralsund, Rostock, and Lübeck, and then further westwards to Hamburg, Bremen, Cologne, Bruges, London, and King's Lynn. This Western spur also depended on southern trade routes. […]

Many of the phenomena that we can observe in West Africa in the seventeenth and eighteenth centuries, in terms of state-making around provisioning the slave trade, were happening in Eastern Europe in the late-medieval period. We might indeed argue that what we see in Prague is a sort of medieval, Central European equivalent of West Africa's Ouidah, the slave-trading port around which the Kingdom of Dahomey emerged. East-West exchange was transformed in the twelfth and thirteenth century by the arrival of German merchants, some from Nuremberg and Upper Germany, but, even more importantly, from Saxony. […]

The North-South slave trade had world-historical consequences. For centuries, armies of enslaved Slavs were brought down from Polish Lithuanian and Bohemia, with the Black Sea as the destination. There, the Italian trading republics of Pisa, Noli, Amalfi, Venice, and especially Genoa came to dominate the trade in slaves with the Byzantine Empire, Mongols, and Muslim powers. Genoa sold Slav slaves bought in the Black Sea region to Mamluk Egypt in exchange for African gold throughout the eleventh and twelfth century. […] We cannot understand why the

3 Percy Ernst Schramm, *Kaufleute zu Haus und über See. Hamburgische Zeugnisse des 17., 18. und 19. Jahrhunderts* (Hamburg: Hoffmann und Campe, 1949).

sächlich ließe sich behaupten, dass das, was wir in Prag sehen, eine Art mittelalterliches, mitteleuropäisches Äquivalent zum westafrikanischen Ouidah ist, einem Sklavenhandelshafen, um den herum sich der Staat Dahomey entwickelte. Der Ost-West-Handel veränderte sich im 12. und 13. Jahrhundert durch die Ankunft deutscher Händler in Prag, einige von ihnen kamen aus Nürnberg und Oberdeutschland, am wichtigsten jedoch waren die Sachsen. […]

Der Nord-Süd-Sklavenhandel hatte weltgeschichtliche Auswirkungen. Jahrhundertelang wurden Armeen versklavter Slaw*innen über Polen, Litauen und Böhmen ans Schwarze Meer gebracht. Dort beherrschten alsbald die italienischen Handelsrepubliken Pisa, Noli, Amalfi, Venedig und vor allem Genua den Sklavenhandel mit Byzanz, den Mongolen und den muslimischen Mächten. Im 11. und 12. Jahrhundert verkaufte Genua slawische Sklav*innen, die in der Schwarzmeerregion gekauft worden waren an das Ägypten der Mamelucken im Austausch für afrikanisches Gold. […] Ohne den Sklavenhandel lässt sich nicht erklären, weshalb die italienischen Städte zu den Bankiers Europas aufstiegen, wodurch die Halbinsel zu einem europäischen Ort wurde, an dem Luxusgüter aus dem Osten im Überfluss vorhanden waren. […] Um 1400 begründeten die Genuesen, später die Florentiner, Kolonien in Brügge, einer nördlichen Erweiterung des Mittelmeerraumes, und fanden so Anschluss an die westliche Flanke des Systems der Hanse. […]

Kehren wir nun zu diesem Zusammentreffen von nördlichem Europa und mediterranen Strömungen des Kapitalismus in den damaligen Niederlanden zurück. Wenn Brenner et. al. Recht haben, dass der Aufstieg des englischen Kapitalismus von welthistorischer Bedeutung ist, dann lässt sich dies nicht ohne die Verbindungen nach Brügge, Köln und Antwerpen verstehen. Der Welthandel war die Schule des englischen Kapitalismus und sein Zentrum war Brügge. Er hing seinerseits von den Händlern und Bankiers der italienischen Halbinsel und Nord- und Mitteleuropas ab, die nach Flandern kamen. Das Zusammenfließen nördlicher, südlicher, östlicher und westlicher europäischer Ökonomien in dieser Region ist von größter Bedeutung für die Geschichte des europäischen Imperialismus und des europäischen Kapitalismus. […] Mitteleuropa und der Ostseeraum waren eine Quelle der Inspiration für alle europäischen Reiche und maßgebliche Umschlagplätze für sämtliche exotischen Waren. Es hatte keinen Sinn, in den Kolonien Zucker und Kaffee zu produzieren, wenn man sie nicht in Europa vermarkten konnte. […]
Wie David Ormrod[5] schrieb, stand die Atlantisierung des europäischen Handels in funktionalem Zusammenhang mit der Neustrukturierung der Handelswirtschaft Nordeuropas und dessen Peripherie im Ostseeraum. [...]

→ Mehr über Richard Draytons Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 160.

5 David Ormrod,»From Seas to Ocean: Interpreting the Shift from the North Sea-Baltic World to the Atlantic, 1650–1800«, in: A. B. Leonard und David Pretel (Hg.), *The Caribbean and the Atlantic World Economy. Circuits of Trade, Money and Knowledge, 1650–1914*, London: Palgrave Macmillan, 2015, S. 15–35.

Italian cities became Europe's bankers outside of the context of the slave trade, which made the Italian peninsula the place in Europe where gold and Eastern luxuries were most abundant. […] By 1400, the Genoese, and later the Florentines, planted colonies in Bruges, as a northern extension of the Mediterranean, and thus became entangled with the western flank of the Hanseatic system. […]

Let us return to that meeting of the Northern European and Mediterranean currents of capitalism in the Low Countries. If Brenner et al. are right that the rise of English capitalism does have some world-historical importance, it cannot be understood outside of its connections with Bruges, Cologne, and Antwerp. World trade was the school of English capitalism, and its centre was Bruges. It depended on the merchants and bankers of the Italian peninsula and Northern and Central Europe who came to Flanders. This convergence of Northern, Southern, Eastern, and Western European economies in the Low Countries circa 1400 is absolutely central to the entire history of both European imperialism and European capitalism. […] Central Europe and the Baltic region were a source of inputs for all the European empires and an essential clearinghouse for all exotic commodities. There was no point in producing sugar and coffee in colonies if you could not market them within Europe. […] As David Ormrod[4] wrote, the Atlanticization of European trade was functionally related to the restructuring of the commercial economy of Northern Europe and its Baltic periphery. […]

→ To learn more about Richard Drayton's work at LIAS, see p. 161.

4 David Ormrod, "From Seas to Ocean: Interpreting the Shift from the North Sea-Baltic World to the Atlantic, 1650–1800", in *The Caribbean and the Atlantic World Economy: Circuits of Trade, Money and Knowledge, 1650–1914*, ed A. B. Leonard and David Pretel (London: Palgrave Macmillan, 2015), 15–35.

Gary Hussey ist Sozialtheoretiker und arbeitet an post-fundamentalistischen Analysen der räumlichen Aspekte von Gewalt, etwa in Nordirland im 19. und 20. Jahrhundert. Er promovierte an der School of Political Science and Sociology der National University of Ireland in Galway und forscht zu zeitgenössischen sozialen, politischen und räumlichen Theorien. Er analysiert die Dynamik der politischen Polarisierung, die sich häufig in den raumbildenden Praktiken niederschlägt, durch die antagonistische politische Projekte und Identitäten inszeniert, reproduziert und angefochten werden. So versuchen politische Diskurse, sozialen Raum neu zu gestalten.

Dabei interessiert ihn vor allem die Entwicklung eines post-fundamentalistischen Verständnisses von Raum, das geeignet ist, zu verstehen, wie sich die räumliche Dynamik von Gewalt in geteilten Gesellschaften in verschiedenen internationalen Kontexten entfaltet und wirkt. Methodisch besteht seine Forschung auf den Möglichkeiten und der Komplexität der Archivarbeit und qualitativen Zugängen in erkenntnistheoretischer, methodologischer und ethischer Hinsicht. In seiner Lehre zu Populismus und Autoritarismus untersucht er längere historische Abschnitte, um zu zeigen, wie der Populismus zu verschiedenen historischen Zeitpunkten Demokratien bedrohte, während er sich umgekehrt in seinen egalitäreren Ausprägungen als demokratisierende Kraft erwiesen hat.

Gary Hussey is a social theorist working on post-fundamentalist analyses of the spatial aspects of violence, such as in Northern Ireland in the nineteenth and twentieth century. He completed his doctorate at the School of Political Science and Sociology at the National University of Ireland in Galway and conducts research on contemporary social, political, and spatial theories. He analyses the dynamics of political polarization, which often find expression in the spatial practices by which antagonistic political projects and identities are staged, reproduced, and contested. Political discourses attempt to reshape social space in this way.

He is particularly interested in the development of a post-fundamentalist understanding of space that is suitable for comprehending how the spatial dynamics of violence in divided societies unfold and operate in different international contexts. Methodologically, his research insists on the possibilities and complexity of archival work and qualitative approaches in epistemological, methodological, and ethical terms. In his teaching on populism and authoritarianism, he examines longer historical periods to show how populism threatened democracies at different historical moments, while conversely, in its more egalitarian forms, it has proven to be a democratizing force.

FELLOW 2024/25

Gary Hussey

Budapest, »taktischer Urbanismus« und ein Blick in eine demokratische Zukunft?

Gary Hussey

Budapest ist eine eigensinnige Stadt. Unmittelbar angrenzend an die vor Touristen nur so wimmelnden Durchgangsrouten des historischen Stadtzentrums erscheinen die Gebäude der Stadt zunehmend abgenutzter. Die Jahrzehnte, möglicherweise sogar Jahrhunderte von Staub, die an grandiosen Fassaden des 19. Jahrhunderts haften, tragen zum schäbigen Anblick der Straßen bei, die von ihnen überblickt werden. Es ist eine Stadt, die oft geschäftig, trotzdem aber nie hektisch wirkt. Eine zweiminütige Verspätung einer Straßenbahn hat zwar Gemurre der Einwohner*innen zur Folge, dennoch sind diese kaum je in Eile. Es ist eine Stadt, die ihre eigene Geschwindigkeit hat. Obwohl Budapest zweifellos eine zeitgenössische Stadt ist, verharrt sie gleichzeitig bequem in ihrer nicht mehr ganz so jungen sozialistischen Vergangenheit. Die Stadt weigert sich, in die gleißende Hypermoderne und die Kommerzialisierung gezerrt zu werden, die zahlreiche andere europäische Städte prägen. Insofern hat Budapest etwas Undiszipliniertes und Widerspenstiges an sich. Doch all das trägt, selbstredend, zum unleugbaren Charme der Stadt bei.

Im Laufe des vergangenen Jahrzehnts hat sich der politische Himmel über Budapest jedoch beträchtlich verdüstert. Der Optimismus, der die frühe nachsozialistische Periode kennzeichnete, ist allmählich abgeebbt, während Ungarn immer tiefer in das abgeglitten ist, was weithin als paradigmatisches Beispiel für Wahlautoritarismus gilt. Für politische Wissenschaftler*innen und Journalist*innen hat diese gesellschaftliche und politische Reise einen Namen: »demokratischer Rückschritt«. Der Begriff ist weitgehend zutreffend, wenn es darum geht, die Prozesse zu verdeutlichen, durch die politische und zivile Institutionen ihres demokratischen Inhalts und ihrer Rechenschaftspflicht entleert werden. Die leeren Hüllen, die bleiben, werden dann mit jenen gefüllt, die der Regierungspartei gegenüber loyal sind (oder loyal gemacht wurden), womit diese Institutionen zu Bastionen für die neuen politischen Orthodoxien werden. Dies ist mittlerweile eine altbekannte Geschichte. Eine Geschichte, die leider nicht nur im heutigen Ungarn hervorsticht. Tatsächlich könnte sich der demokratische Rückschritt noch als treffende Bezeich-

Budapest, "Tactical Urbanism," and a Glimpse of a Democratic Future?

Gary Hussey

Budapest is a stubborn city. Immediately adjacent to the tourist-teeming thoroughfares of the historic city centre, Budapest's buildings quickly become more careworn. The decades, perhaps centuries, of dust that cling to grandiloquent nineteenth-century facades add to the shabby aspect of the streets they overlook. It is a city that is often bustling, though never seems rushed. A two-minute delay in the arrival of a tram will elicit groans from locals, yet they are rarely in a hurry. It is a city that goes at its own pace. Though Budapest is undoubtedly of the present, it at once resides comfortably in its, by now, not-so-recent socialist past. Budapest is reluctant to be dragged into the glistening hypermodernity and commodification that characterizes many other European cities. As such, there is something undisciplined and unruly about Budapest. But all of this, of course, only adds to the city's undeniable charm.

Over the last decade, however, the political skies over Budapest have darkened considerably. The optimism that characterized the early post-socialist period, has steadily ebbed away as Hungary has slid ever more deeply into what is widely held to be the paradigmatic example of electoral authoritarianism. For political scientists and journalists, this societal and political journey has a name – "democratic backsliding". The term "democratic backsliding" is largely adequate in rendering more clearly the processes through which political and civil institutions are hollowed of their democratic content and accountability. The empty husks that remain are then filled with those loyal (or made loyal) to the party of government, and, as such, these institutions become bastions upholding new political orthodoxies. This is by now an old and familiar tale. A tale that, unfortunately, is not merely of salience in contemporary Hungary. Indeed, democratic backsliding may yet prove to be a fitting appellation for our entire political epoch, and not merely a pithy designation for the trajectories of democratic decline in Eastern Europe. Given the enormous successes of Viktor Orbán's Fidesz regime in cementing its grip on power, it is of little wonder, then, that anti-democratic forces on both sides

Fellow Gary Hussey an der Ilmenau in Lüneburg [Filmstill aus dem Fellowporträt].

Fellow Gary Hussey at the Ilmenau river in Lüneburg [film still from the Fellow Portrait]

nung für unsere gesamte politische Epoche erweisen, und nicht bloß als plakative Benennung für die Entwicklung des Niedergangs der Demokratie in Osteuropa. Angesichts des enormen Erfolgs von Viktor Orbáns Fidesz-Regime bei der Festigung seiner Machtstellung ist es wenig verwunderlich, dass antidemokratische Kräfte auf beiden Seiten des Atlantiks Ungarn sowohl als politisches Labor als auch als Raum betrachten, durch den sich die Vision einer neuen »autoritären demokratischen« Zukunft erahnen lässt. Ungarn ist die Werkstatt, in der die Instrumente und Mechanismen des populistischen Illiberalismus getestet und perfektioniert werden. Natürlich sind diese Praktiken und Zukunftsaussichten äußerst umstritten. Wo wir autoritäre Experimente finden, dort finden wir auch Experimente, in denen es um Freiheit und Formen der Verweigerung geht. Auch hier tritt wieder Budapests Dickköpfigkeit zutage.

Für das Orbán-Regime und seine Trittbrettfahrer ist Budapest ein frustrierender Verweigerer. Die Stadt bleibt, trotz größter Anstrengungen der Regierung, in Anschauung und Charakter zum überwiegenden Teil liberal und kosmopolitisch. Tatsächlich zog Budapest im Laufe seiner Geschichte damit schon öfter den Zorn seiner autoritären Gegner auf sich. 1919, um ein berühmtes Beispiel herauszugreifen, ritt der zukünftige Herrscher Ungarns, Admiral Horthy, auf einem weißen Pferd in Budapest ein. Die verhängnisvolle und kurzlebige Ungarische Räterepublik war gefallen. Horthy mahnte die Stadt dafür ab, dass sie diese radikale Herrschaft begrüßt hatte: »Hier, an den Ufern der Donau, beschuldige ich diese sündige Stadt, die ihre Jahrtausende alte Tradition verleugnet hat; sie hat die Heilige Krone und die Nationalfarben in den Dreck gezerrt, sie hat sich selbst in rote Fetzen gekleidet.«

Wenn Besucher*innen von Budapest außerhalb der Touristenviertel spazieren, besteht eine reelle Chance, dass ihnen einige laienhaft bemalte Betonblumenkästen aus der sozialistischen Ära auffallen, Risse im Straßenbelag, die ebenfalls mit farbenfrohen Mustern bemalt wurden, und mithilfe von Schablonen gefertigte Graffitis, die Artefakte der städtischen Umwelt miteinbeziehen. So finden Beobachter*innen etwa um den 9. Bezirk der Stadt, Ferencváros, Graffitis der Figuren Meister Yoda oder Darth Vader, die ihre Lichtschwerter über den Bürgersteig schwingen, wobei die Lichtschwerter Straßenpoller sind. Nichts davon scheint ungewöhnlich für eine so große bebaute Umwelt, und es erscheint auch auf keinerlei Art und Weise radikal. Dennoch sind diese spielerischen Zugaben zum urbanen Raum Teil von Initiativen der bekannten Aktivist*innen-Gruppe Magyar Kétfarkú Kutya Párt (MKKP), was übersetzt spöttischerweise Ungarische Zweischwänzige-Hund-Partei bedeutet. Die MKKP ist seit 2014 als politische Partei registriert und nimmt im politischen und sozialen Leben von Budapest, aber auch anderer städtischer Zentren, einen recht prominenten Platz ein, da sie die Versäumnisse der Regierung und der vorherrschenden politischen Kultur an den Pranger stellt. Die vorrangige Waffe im

of the Atlantic view Hungary as both a political laboratory and a space through which a vision of a new "illiberal democratic" future can be glimpsed. Hungary is a workshop in which the tools and mechanisms of populist illiberalism are tried and perfected. Of course, these practices and futures are deeply contested. Where we find authoritarian experimentation, we will also find experiments in freedom and forms of refusal. In this, Budapest's stubbornness again comes to the fore.

For the Orbán regime and its fellow travellers, Budapest has been a frustrating holdout. The city, despite the best efforts of the government, remains largely liberal and cosmopolitan in outlook and character. Indeed, Budapest has a history of attracting the ire of its illiberal beholders. In 1919, to take one notable example, the future ruler of Hungary, Admiral Horthy, famously rode into Budapest on a white horse. The ill-fated and short-lived Hungarian Communist Republic had fallen. Horthy admonished the city for embracing radical rule: "Here, on the banks of the Danube, I arraign this sinful city that has disowned her thousand years of tradition, she has dragged the Holy Crown and the national colours in the dust, she has clothed herself in red rags."

If visitors to Budapest amble outside of the tourist quarters, there is a reasonable chance that they will begin to notice a number of amateurishly painted socialist era flowerbeds, cracks in the pavement that have been equally beautified by being painted with colourful patterns and stencil graffiti incorporating artefacts of the urban environment. For example, around the city's Ferencváros (ninth district), observers may find characters such as Star War's Yoda or Darth Vader wielding their lightsabres graffitied onto the pavements – with the street bollards as their lightsabres. None of this seems unusual for such a large built environment. Nor does it seem in any way radical. Yet, these playful additions to the urban space are part of initiatives by the prominent activist group Magyar Kétfarkú Kutya Párt (MKKP), which in English translates to the somewhat baffling Hungarian Two-Tailed Dog Party. The MKKP, registered as a political party since 2014, occupies a fairly prominent space in the political and social life of Budapest as well as some other urban centres, as they bring into relief the failings of the government and the prevailing political culture. The primary weapon in the MKKP's political arsenal is satire. Their election pledges are littered with outlandish proposals and promises. All of which serve to ridicule the vacuous slogans of Fidesz and other parties.

Still, their repertoire is far from exhausted in their well-honed sense of satire and absurdity. The MKKP aim to reshape the local environment in more egalitarian and democratic direction through public and street art projects and urban renewal works. These material practices can be loosely described as forms of "tactical urbanism". As a general rule, tactical urbanism tends to be a bottom-up, citizen-led approach to the city that makes temporary and low-cost changes to the urban

politischen Arsenal der MKKP ist die Satire. Ihre Wahlversprechen sind mit höchst seltsamen Vorschlägen und Versprechen gespickt, die dazu dienen, die leeren Slogans von Fidesz und anderen Parteien in Lächerliche zu ziehen.

Trotzdem ist ihr Repertoire mit ihrem feingeschliffenen Sinn für Satire und Absurdes noch längst nicht erschöpft. Ziel der MKKP ist es, die lokale Umwelt durch öffentliche Projekte und Straßenkunst sowie urbane Erneuerungsarbeiten mit einer egalitäreren und demokratischeren Ausrichtung neu zu formen. Diese materiellen Praktiken lassen sich recht frei als »taktischer Urbanismus« beschreiben. Für gewöhnlich ist taktischer Urbanismus ein bürgernaher Bottom-up-Ansatz für eine Stadt, der temporäre und kostengünstige Veränderungen im Stadtbild zur Folge hat. Obwohl die öffentlichen Kunstwerke vernachlässigte Viertel ästhetisch aufwerten sollen, wehren sie sich gegen jeglichen »Nutzwert«. Die Praxis des taktischen Urbanismus zielt vielmehr darauf ab, das Viertel lebenswerter zu machen. In einer eher »guerillaartigen« Ausrichtung dient der taktische Urbanismus, wie ihn die MKKP versteht, auch dazu, die Verfehlungen der Behörden hervorzuheben und Bewohner*innen gleichzeitig dazu zu ermutigen, die Initiative zu ergreifen und Probleme, wenn möglich, selbst anzugehen. Durch lokale Mitwirkung werden Bushaltestellen wiederhergestellt, Bänke repariert und Hundeparks wieder instand gesetzt. Der städtische Raum wird grüner und leere Plätze werden zu Orten des Spiels und des Experimentierens. All das fördert das Gefühl lokaler Identität und demokratischer Teilhabe in den Räumen, in denen lokale Bürger*innen ihr Leben führen. Einige Kritiker*innen des taktischen Urbanismus argumentieren, dass solche Ansätze lediglich dazu dienen, die Risse notdürftig zu übertünchen, die durch marktorientierte Formen der Stadtplanung verursacht wurden, und es nicht schaffen, die räumlichen Ungleichheiten des städtischen Lebens angemessen anzugehen. Das mag zwar stimmen, doch ausgehend von urbanen Räumen wie dem aktuellen Budapest ermöglichen uns diese, wenn auch nur kleinen, praktischen Umsetzungen einen Ausblick auf eine alternative Vision der Stadt – und im weiteren Sinne auf die ungarische Gesellschaft.

→ Mehr über Gary Husseys Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 166.

Genau deshalb werden diese Versuche von regierenden Politiker*innen höchst argwöhnisch beäugt. Zumindest aber fördern solche Initiativen demokratische Teilhabe in einem Raum, der als demokratisch rückschrittlich gilt. Diese Projekte erschaffen ein Archiv, das die dickköpfige Weigerung Budapests dokumentiert, sich den vorherrschenden undemokratischen Orthodoxien völlig zu fügen.

→ Ein Stencil im Budapester Stadtviertel Ferencváros (9. District).
A stencil in the Ferenccváros district of Budapest (9th district)

landscape. While the public art works serve to beautify neglected neighbourhoods, they reject any "use value" as such. The practices of tactical urbanism are, however, aimed at making the neighbourhood more liveable. In its more "guerrilla" iteration, tactical urbanism as the MKKP views it serves to underline the failure of authorities to address local problems, while also encouraging locals to take the initiative to fix issues themselves where they can. Through local participation, bus stops are restored, benches fixed, and dog parks repaired. Urban space becomes greener and empty spaces become places for play and experimentation. All of which fosters a sense of local identity and democratic participation in the spaces in which local citizens live their lives. Some critics of tactical urbanism argue that such approaches serve to merely "paper over the cracks" caused by market-driven forms of urban planning, and fail to adequately address the spatial inequalities of urban life. That may well be true. In urban spaces such as contemporary Budapest, these practices, though minor, can enable us to glimpse an alternative vision of the city and of Hungarian society.

→ To learn more about Gary Hussey's work at LIAS, see p. 167.

That is precisely why these efforts are looked on with great suspicion by ruling politicians. At the very least, such initiatives encourage democratic participation in a space characterized as one of democratic backsliding. These projects create an archive that further records Budapest's stubborn refusal to be fully subsumed by the prevailing undemocratic orthodoxies.

Rabia Harmanşah ist Kulturanthropologin mit den Schwerpunkten politische Anthropologie, ethnoreligiöse Konflikte, Gedächtnisforschung und Religion vor allem im Hinblick auf Südosteuropa. Ihre Forschungsinteressen liegen sowohl im Bereich der ethnografischen Forschung über ethnoreligiöse Gruppen in der Türkei und auf Zypern als auch im Bereich von NGO-Projekten, die sich mit den Herausforderungen sozialer Konflikte und des kulturellen Erbes befassen.
Ihr Projekt am LIAS wirft ein Schlaglicht auf die zunehmende Erosion gesellschaftlicher Pluralität und gemeinsamer Erinnerungen in der Türkei, die sich in die Landschaften eingeschrieben hat. An dieser Schnittstelle integriert sie Einsichten der Ethnologie, Geschichte, Geografie und Politikwissenschaften sowie der Memory, Post Conflict und Landscape Studies zu einer umfassenden Studie von Landschaft und Erinnerung, bei der sie auf ihr Analysewerkzeug der »Memory Maps« zurückgreift.

Rabia Harmanşah is a cultural anthropologist specializing in political anthropology, ethno-religious conflict, memory and landscape studies, and religion, particularly with regard to Southeastern Europe. Her research interests include ethnographic research on ethnoreligious groups in Turkey and Cyprus as well as NGO projects addressing the challenges of social conflict and cultural heritage.
Her project at LIAS sheds light on the increasing erosion of social plurality and shared memories in Turkey that have become inscribed in landscapes. At this intersection, she integrates insights from anthropology, history, geography, political science, memory, and post-conflict and landscape studies into a comprehensive study of landscape and memory, drawing on her analytical tool of “Memory Maps”.

FELLOW 2024/25

Rabia Harmanşah

Jenseits der Grenzen: Zum Vermächtnis des Vertrags von Lausanne auf einer kleinen Insel in der Türkei

Rabia Harmanşah

Im September 2019 posierte der türkische Präsident Erdoğan vor einer Karte mit der Bezeichnung Blaue Heimat und verkündete, dass sich die türkischen Hoheitsgewässer über die halbe Ägäis bis zur Ostküste von Kreta erstrecken würden. Mehr als einmal forderte er eine Revision des Vertrags von Lausanne von 1923, mit der Behauptung, dieser sei irrtümlich als Sieg dargestellt worden.[1] Der Vertrag bleibt sowohl im politischen Diskurs als auch in der populären Geschichtsschreibung ein kontroverses Thema. Er stellte in mancherlei Hinsicht einen historischen Wendepunkt in der Region dar, indem er nicht nur den Beginn der Türkei als säkularer, souveräner Nationalstaat markierte und die Regierung in Ankara offiziell anerkannte, sondern er löste auch eine Reihe von Problemen, die noch aus der Zeit des Osmanischen Reiches stammten (die Abschaffung von Kapitulationen, die Sicherheit der türkischen Meerengen, die Demarkation von Staatsgebiet, der Schutz von Minderheiten). Er bildete zudem die Grundlage für die aktuellen Grenzen zwischen Griechenland und der Türkei und hatte einen zwangsweisen Bevölkerungsaustausch zur Folge. Das bilaterale Übereinkommen zwischen Griechenland und der Türkei, das in Lausanne verhandelt und unterzeichnet wurde, hat bis heute tiefgreifende und langfristige Auswirkungen auf alle Aspekte des Lebens in der Region. Mehr als eine Million orthodoxer Christ*innen aus der Türkei und 350 000 Muslim*innen aus Griechenland wurden aus ihrer Heimat vertrieben und gezwungen, über die Ägäis zu migrieren.

Der Vertrag von Lausanne war der erste, der ein rechtliches Rahmenwerk für den Austausch und die Vertreibung ganzer Bevölkerungsgruppen schuf, mit dem Ziel, ethnisch homogene Staaten zu schaffen und Minderheitenprobleme anzugehen.

Die Konvention über den Bevölkerungsaustausch zwischen Griechenland und der Türkei von 1923 wurde zu einem Vorläufer für legitimierte Zwangsmigration als

1 Im Zuge einer Rede vom 29.9.2016. Siehe https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-37505231 (letzter Zugriff: 16.4.2025).

Beyond Borders: On the Legacy of the Treaty of Lausanne on a Small Island in Turkey

Rabia Harmanşah

In September 2019, Turkey's President Erdoğan posed in front of a map called Blue Homeland, declaring that Turkey's territorial waters extend halfway across the Aegean Sea and include the area up to the eastern coast of Crete. He frequently calls for a revisiting of the 1923 Treaty of Lausanne, claiming that it was misleadingly portrayed as a victory.[1] The Treaty remains a subject of controversy in both political discourse and popular historiography. It was an historical turning point in the region in a variety of ways: It not only marked the first official recognition of the Ankara government, but also resolved a variety of issues inherited from the Ottoman Empire (the abolition of capitulations, the security of the Turkish Straits, the demarcation of national territories, the protection of minorities). It formed the basis of the present borders between Greece and Turkey and led to a compulsory exchange of populations. The bilateral convention between Greece and Turkey negotiated and signed at Lausanne has had profound, long-term consequences on all aspects of life in the region until today. Over one million Orthodox Christians from Turkey and 350,000 Muslims from Greece were displaced from their homeland and forced to migrate across the Aegean Sea.

The Lausanne Treaty was the first to establish the legal framework for population exchanges and displacements, with the aim of creating ethnically homogeneous states and addressing minority issues. The 1923 Population Exchange Convention became a precedent for legitimizing forced migration as a tool for maintaining "peaceful order" in post-Second World War peace settlements, the Potsdam Agreement (1945), and the partitioning of India (1947), Palestine (1948), and Cyprus (1974). The process of unmixing and segregating populations relied on a racialized human taxonomy and was implemented through policies of spatial

1 During a speech on 29 September 2016. See https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-37505231 [last access 16 April 2025].

Rabia Harmanşah während der LIAS Podiumsdiskussion »The Invention of Climate: Colonial Natures and Modern Societies« am 29. Mai 2024 im Hörsaal 3 der Leuphana Universität Lüneburg.

Rabia Harmanşah during the LIAS panel discussion "The Invention of Climate: Colonial Natures and Modern Societies" on 29 May 2024 in Lecture Hall 3 at Leuphana University of Lüneburg

Instrument, um in den Friedensvereinbarungen nach dem Zweiten Weltkrieg – dem Potsdamer Abkommen (1945) und der Teilung Indiens (1947), Palästinas (1948) und Zyperns (1974) – eine »friedliche Ordnung« aufrechtzuerhalten. Der Prozess der Entmischung und Trennung von Bevölkerungsgruppen stützte sich auf eine ethnisch basierte menschliche Taxonomie und wurde durch eine Politik der räumlichen Umverteilung umgesetzt.[2] Er bildete auch die Grundlage für die »Flüchtlingskrise«, die in Europa nach 1945 entstand.

Die Bevölkerungspolitik jener Zeit, die von einer trennenden Denkweise und der ethnisierten Zuordnung von Gruppen zu Nationalstaaten geprägt war, führte dazu, dass Minderheiten als Quellen von Instabilität und als Hindernisse für den Frieden betrachtet wurden. Nach dem Zusammenbruch des Osmanischen Reiches zu Beginn des 20. Jahrhunderts trug die moderne Türkei immer noch das Erbe multiethnischer und multireligiöser Vielfalt in sich. Ein Schlüsselthema, das im Vertrag von Lausanne thematisiert wurde, waren Status und Rechte nicht-muslimischer Minderheiten in der Türkei. Die Spannung zwischen dem Homogenisierungsprozess von Nationalstaaten und der Notwendigkeit, Minderheiten zu schützen, spiegelt sich auf bemerkenswerte Art und Weise in den Beratungen der Konferenz von Lausanne wider. Artikel 37 und 44 des Vertrags von Lausanne schrieben Nicht-Muslim*innen individuelle und kollektive Rechte zu, basierend auf dem Prinzip der Gleichberechtigung mit muslimischen Staatsbürger*innen, darunter Freizügigkeit, Gründung und Verwaltung ihrer eigenen karitativen, religiösen und sozialen Institutionen und der Bereitstellung von Bildung in ihren eigenen Sprachen in ihren eigenen Schulen.

Obwohl der Vertrag von Lausanne nicht-muslimischen Gruppen offizielle Anerkennung zusicherte, wurden sie aufgrund der auf Ethnonationalismus beruhenden türkischen Bestrebungen zum Nationenaufbau wie fremde Elemente behandelt. Ihre Loyalität und Zuverlässigkeit wurden häufig infrage gestellt, was beständige Diskriminierung und Massenemigration während der Zeit der Republik zur Folge hatte. Minderheitenrechte wurden nicht aufrechterhalten, sondern oftmals als Bedrohung der neuen Republik empfunden, und Verstöße waren in den folgenden Jahrzehnten gängige Praxis. Zudem waren mit den nicht-muslimischen Staatsbürger*innen, auf die im Vertrag verwiesen wurde, griechisch-orthodoxe, armenische und jüdische Gruppen gemeint, was die Rechte von nicht-muslimischen Gruppen im Land wie Assyrer*innen, Kurd*innen, Alevit*innen und anderen außer Acht ließ. Die politische Elite der frühen republikanischen Periode betrachtete die Nation als muslimisch und türkisch und verwies Minderheiten an den Rand der Nation. Diese Bestrebungen, mit dem osmanischen Erbe zu

2 Siehe Aslı Iğsız, *Humanism in Ruins: Entangled Legacies of the Greek-Turkish Population Exchange*, Stanford, CA: Stanford University Press, 2018.

redistribution.[2] It also laid the groundwork for the "refugee crisis" that emerged in Europe after 1945.

The population management policies of the time, driven by a segregative mindset and the racialized alignment of ethnic groups with nation-states, framed minorities as sources of instability and barriers to peace. After the collapse of the Ottoman Empire in the early twentieth century, modern Turkey still bore the legacy of multiethnic and multireligious diversity. A key issue tackled in the Lausanne Treaty was the status and rights of non-Muslim minorities in Turkey. The tension between the homogenization processes of nation-states and the need to protect minorities is reflected in the Lausanne conference deliberations in a remarkable way. Articles 37 to 44 of the Lausanne Treaty awarded individual and collective rights to non-Muslims based on the principle of equality with Muslim citizens, such as freedom of movement, establishing and managing their own charitable, religious, and social institutions, and providing education in their own languages at their private schools.

While the Lausanne Treaty granted official recognition to non-Muslim groups, Turkey's nation-building efforts, rooted in ethnonationalism, treated these groups as foreign elements. Their loyalty and reliability were frequently questioned, leading to persistent discrimination and mass emigration during the republican era. Minority rights, instead of being upheld, were often viewed as threats to the new republic, and violations became common practice in the subsequent decades. Moreover, the non-Muslim nationals referred to in the Treaty were interpreted as being Greek Orthodox, Armenian, and Jewish citizens, which thus disregarded the rights of other non-Muslim groups in the country, such as Assyrians, Kurds, Alevis, and so forth. The political elite of the early republican period conceived the nation as being Muslim and Turkish and relegated minorities to the periphery of the nation. These efforts to break with the Ottoman legacy left unresolved issues that continue to haunt Turkey today, including debates about Turkish citizenship, relations with the West, efforts to join the European Union, and ongoing conflicts with Kurdish resistance movements.

My research explores the discriminatory and assimilationist policies and practices targeting ethnoreligious communities in Turkey. The main focus is on the Greek Orthodox community of Imbros, a small island located in the Northern Aegean Sea at the border between Turkey and Greece. The Orthodox Greeks of Imbros were exempted from the compulsory expulsion in 1923, along with those living in Istanbul and Tenedos and the Muslims of Western Thrace. Even though Article 14 of the

2 See Aslı Iğsız, *Humanism in Ruins: Entangled Legacies of the Greek-Turkish Population Exchange* (Redwood City, CA: Stanford University Press, 2018).

brechen, hinterließen ungelöste Probleme, die in der Türkei auch heute noch von Relevanz sind, darunter auch Debatten über türkische Staatsbürgerschaft, Beziehungen zum Westen, Bestrebungen, der EU beizutreten, und andauernde Konflikte mit kurdischen Widerstandsbewegungen.

Meine Forschungen befassen sich mit diskriminierenden und assimilierenden Strategien und Praktiken gegenüber ethnoreligiösen Gemeinschaften in der Türkei. Der Hauptfokus liegt dabei auf der griechisch-orthodoxen Gemeinschaft auf Imbros, einer kleinen Insel in der Nordägäis an der Grenze zwischen der Türkei und Griechenland. Die orthodoxen Griech*innen von Imbros waren 1923 von der Zwangsausweisung ausgenommen, ebenso wie jene, die in Istanbul und Tenedos lebten, sowie die Muslim*innen in Westthrakien. Obwohl Artikel 14 des Vertrags von Lausanne die Selbstverwaltung von Imbros verfügte, übten die türkischen Behörden aufgrund der überwiegend griechischen Bevölkerung und der strategischen Lage am Eingang zu den Dardanellen dennoch die direkte administrative Kontrolle aus. Was geschah nach diesem Wechsel in der Regierungsführung? Die Regierung militarisierte die Insel, beschränkte den Zutritt und verstaatlichte landwirtschaftliche Flächen. Bereits in den 1940er-Jahren wurde eine Siedlungspolitik umgesetzt, in deren Rahmen Hunderte anatolische Türk*innen auf die Insel gebracht wurden. Gleichzeitig wurde es Griech*innen untersagt, Eigentum zu erwerben. Bestehendes Eigentum wurde konfisziert. All jene mit griechischer Staatsbürgerschaft wurden ausgewiesen. Gelegentliche Bemühungen, die Griech*innen von Imbros zu diskriminieren oder zu assimilieren wurden mit dem Beginn des Zypernkonflikts in den 1950er- und 1960er-Jahren intensiviert und systematisiert. Unter diesem Druck verließen die Griech*innen von Imbros ihre Heimat und ließen sich an anderen Orten nieder, in erster Linie in Griechenland, aber auch in Ländern wie den USA, Deutschland und Australien. 1923 war Imbros noch die Heimat von 7500 Griech*innen, heute sind von den rund 10 000 Einwohner*innen der Insel nur mehr etwa 550 Griech*innen. Die Insel wurde 1970 in Gökçeada umbenannt, was ihr neues Erscheinungsbild und die demografische Zusammensetzung widerspiegelt.

Die Spuren und das Vermächtnis des Vertrags von Lausanne sowie der Bevölkerungsaustausch von 1923 bleiben in der Landschaft, in der kollektiven Erinnerung und in den historischen Narrativen der Region nach wie vor sichtbar. Dies ist jedoch nicht bloß die Geschichte der Bemühungen eines Staates, nationalen Raum auf einer Insel zu schaffen, sondern auch eine von lokalen Gemeinschaften, die sich gegen diese Politik wehren und sie unterwandern. Diese Gemeinschaften leben weiterhin auf der Insel, haben ihr Leben trotz der schmerzhaften Erinnerung an den Verlust neu gestaltet und halten eine enge Verbindung zum Land aufrecht. Jetzt ist es an der Zeit, zuzuhören, diese Geschichten in den Vordergrund zu rücken und die Geschichte entsprechend umzuschreiben.

→ Mehr über Rabia Harmanşahs' Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 162.

Lausanne Treaty mandated the self-administration of Imbros, Turkish authorities nevertheless established direct administrative control due to its overwhelmingly Greek population and strategic location at the entrance to the Dardanelles. What unfolded after this shift in governance? The government militarized the island and restricted access to it, and nationalized agricultural land. Settlement policies were already introduced in the 1940s, and hundreds of Anatolian Turks were brought to the island. At the same time, Greeks were prohibited from acquiring property. Their existing properties were confiscated. Those who held Greek citizenship were expelled. The occasional efforts to discriminate against or assimilate Imbros Greeks took on a more intense and systematic quality after the beginning of the Cyprus conflict in the 1950s and 1960s. Under these pressures, Imbros Greeks abandoned their homeland and resettled, primarily in Greece but also in countries like the United States, Germany, and Australia. In 1923, Imbros was home to 7,500 Greeks. Today, of the roughly 10,000 residents of the island, only around 550 are Greek. The island was renamed Gökçeada in 1970, reflecting its new face and demographic composition.

The imprint and legacies of the Lausanne Treaty and the exchanges of populations in 1923 consequently remain evident in the landscape, collective memories, and historical narratives of this region. However, this is not merely a story of a state's efforts to create national space on an island, but also one of local communities resisting and subverting these policies. These communities have continued to exist on the island, have re-made their lives despite the painful memories of loss, and maintain a strong connection to the land. Now is the time to listen to and prioritize these stories and to rewrite history accordingly.

→ To learn more about Rabia Harmanşahs' work at LIAS, see p. 163.

Proshot Kalami forscht zu Multimedia-Performance, digitalem Aktivismus und Bürgerjournalismus insbesondere mit Blick auf Gender und den Globalen Süden bzw. Migration. Unter anderem untersucht sie Ästhetiken iranischer queerer bildender Künstler*innen in der Diaspora. Sie befasst sich mit spezifischen Medien- und Kommunikationspraktiken unter Rekurs auf Screen Studies, Digital Storytelling sowie Videokunst. Am LIAS in Culture and Society geht sie diesen Themen im Hinblick auf die #WomanLifeFreedom-Bewegung im Iran und deren internationalen Resonanzräumen nach.

Proshot Kalami ist Expertin für Kino und Performance mit Schwerpunkt auf dem Iran vor und nach der Iranischen Revolution, anhand dessen sie die Funktionsweise der jüngeren und modernen Geschichte des Irans sowie sein altes künstlerisches Erbe und seine islamisch-religiösen Einflüsse auslotet. Sie ist vielfach ausgezeichnete Dramaturgin und amtiert als Mitherausgeberin einer Reihe von Fachzeitschriften wie *Theatre, Dance and Performance Training (TDPT)*, *International Journal of the Image* und *Women & Performance*. Zudem bildet sie in Kollaboration mit Empower Peace W2W & Team Harmony jüngere Frauen im Feld von performativem Aktivismus und digitalem Storytelling aus.

Proshot Kalami's research is on multimedia performances, digital activism, and citizen journalism, with a special focus on gender and the Global South and/or migration. Among other topics, she investigates aesthetics of Iranian queer visual artists in the diaspora. She researches specific media and communication practices in the field of screen studies, digital storytelling as well as video art. At LIAS in Culture and Society, she explores these topics with regard to the #WomanLifeFreedom movement in Iran and its international resonance spaces.

Proshot Kalami's expertise is in cinema and performance, with a focus on Iran before and after the Iranian Revolution, through which she explores the workings of Iran's recent and modern history, as well as its ancient artistic heritage and Islamic religious influences. She is also a multi-award-winning dramaturg and serves as associate editor of several journals, including *Theatre, Dance and Performance Training (TDPT)*, and *International Journal of the Image and Women & Performance*. In addition, in collaboration with Empower Peace W2W & Team Harmony, she has trained younger women from all over the globe in the field of performance activism and digital storytelling.

FELLOW 2024/25

Proshot Kalami

Eine Definition von Grund in den Untergrund-Performances von Revolte

Proshot Kalami

Performance bewegt sich stets an der Schnittstelle zwischen Vorstellungen, Implikationen, Manifestationen und Ausdrücken. Im Falle Irans ist es wichtig, die Praktiken des Alltagslebens zu untersuchen, insbesondere wenn das tatsächliche Leben der Akteur*innen/Teilnehmer*innen auf dem Spiel steht. Aktive Akteur*innen in dieser Szene sind Frauen und ethnische Minderheiten.

In einem Panel, das ich für das LIAS organisierte, haben wir Künstler*innen und Wissenschaftler*innen eingeladen, die Schnittstellen zwischen Geschlechterrollen und Politik in der Diaspora und im Heimatland zu erforschen. Wir untersuchten Protest-Performance und digitalen Aktivismus im Licht der Bewegung Frauen, Leben, Freiheit in Medien, Film und Theater. Wir erkundeten, wie sie Normen infrage stellen, marginalisierte Stimmen stärken und sich in komplexen politischen Landschaften zurechtfinden. Gespräche mit einem virtuellen internationalen Publikum sowie mit Kolleg*innen und Studierenden der Leuphana Universität, darunter Monika Schoop mit ihrem Wissen über politische Musik oder der eindringliche Beitrag von LIAS Fellow Rabia Harmanşah, erwiesen sich für meine Forschung als unschätzbar wertvoll.

Von der Grünen Bewegung 2009 bis zur Entstehung von *Frauen, Leben, Freiheit* nach dem Tod von Mahsa Jina Amini durch die Hände der Sittenpolizei 2022 haben uns Bahman Ghobadi mit seinem Spielfilm *No One Knows about Persian Cats* [Perserkatzen kennt doch keiner] von 2009 und der deutsch-iranische Filmemacher Omid Mirnour in seiner Dokumentation *Rap & Revolution Iran* von 2024 auf eine mäandernde Reise in das Innere der iranischen Underground-Musik entführt. Sie zeigen die iranische Underground-Rapmusikszene als einen Ort der Rebellion.

Ghobadis und Mirnours Filme versuchen, der durch das Überwachungssystem der Diktatur gezogenen Trennlinie zwischen Mainstream und Underground zu trotzen. Was diese Linie hält, ist der Mangel an Freiheit, Ausdruck von Geschlechtlichkeit und Menschenrechten. Folglich werden Darbietungen von Rapkünstler*innen, die diese Linie infrage stellen, unmittelbar zu Akten des Widerstandes. Sie erzählen dieselbe Geschichte im Abstand von fünfzehn Jahren. Die rebellischen Rapkünstler*innen

Defining the Ground in Underground Performances of Revolt

Proshot Kalami

Performance always rests at the interface between notions, implications, manifestations, and expressions. In the case of Iran, it is imperative to investigate performances of practice of everyday life, especially when the actual lives of its doers/players/participants are on the line. Active players on this stage are women and ethnic minorities.

On a panel I organized for LIAS, we invited artists/scholars to explore intersections of performance of gender and politics in diaspora and at home. We investigated protest performance and digital activism during Woman Life Freedom movement in media, film, and theatre. We examined how they challenge norms, amplify marginalized voices, and navigate complex political landscapes. Engaging with a virtual international audience, and colleagues and students from Leuphana University, including Monika Schoop, with her knowledge of political music, or the poignant input of Rabia Harmanşah, another LIAS fellow, proved invaluable to my research.

Between the Green movement in 2009, to the Woman Life Freedom uprising after Mahsa Jina Amini's death at the hands of morality police in 2022, Bahman Ghobadi, in his narrative feature film *No One Knows about Persian Cats* (2009), and German-Iranian Omid Mirnour in his 2024 documentary, *Rap and Revolution Iran* (2024), take us on a meandering journey to the innards of the underground music of Iran. They show how the underground Iranian rap music scene is the space of performance of revolt.

Ghobadi and Mirnour's films aim to defy the line of separation drawn by the surveillance system of the dictatorship between mainstream and underground. What holds that line is the absence of freedom, gender expression, and human rights. Consequently, performances of rap artists questioning that line immediately become acts of resistance. They recount the same story fifteen years apart. The rebel rap artists they feature "commit" underground music because they are constantly persecuted by the Islamic Republic (IR). The rubric under which the IR functions is used as a justification for the ambushing of concerts and the arrest of musicians.

»begehen« Underground-Musik, weil sie dauerhaft von der Islamischen Republik (IR) verfolgt werden. Das Bewertungsschema, nach dem die IR funktioniert, dient als Rechtfertigung für den Angriff aus dem Hinterhalt auf Konzerte und die Verhaftung von Musiker*innen. Es zu verstehen, macht die Mechanismen der Angst, die diese Kunstschaffenden in den »Untergrund« treibt, für ein westliches Publikum greifbarer. *Rap & Revolution* verdeutlicht den grundlegenden Unterschied zwischen iranischer Underground-Musik und jeder anderen Musik im Westen, wo die Musik von Künstler*innen nicht zu Verhaftungen und Hinrichtungen führt.

In Ghobadis Film kommt das Lied »Ekhtelaf« (dt. der Unterschied) von Hichkas vor,[1] der in Mirnours Dokumentation als Vater der Proteste im Iran anerkannt wird. Mit »Ekhtelaf« entführt uns Ghobadi in einen Raum, in dem Hichkas gegen alles rebelliert, wofür Teheran steht. Hichkas kommt von den Straßen Teherans, ebenso wie sein Rap, und seine Darstellung des Alltagslebens ist sein Protest. In »Ekhtelaf« nimmt er uns mit auf die Straßen des durch die IR verwüsteten Landes, in das viele von uns nicht mehr zurückkehren können. Seine Darbietung ist ebenso eine Erweiterung eines Lebens in Abwesenheit, wie sie auch ein Protest gegen all das ist, was das Leben in Abwesenheit verursacht.

In *Rap & Revolution* lernen wir Toomaj kennen, vierzehn Jahre nachdem die Welt Hichkas in Ghobadis Film gesehen hat. Anhand von Toomajs Musikvideo »Faal« (dt. Wahrsagerei) liefert Omid eine Darbietung mit verschiedenen Komplexitätsebenen, indem er Toomaj in drei verschiedenen Welten zeigt: 1) als Performer in seinem eigenen Körper, unter ständiger Bedrohung, verhaftet oder gefoltert zu werden, 2) als Charakter, der im Musikvideo eine Bekenntnissituation inszeniert, und 3) in der Poesie seiner Texte. Toomaj sagt in seinem Video all die müden alten Tricks der IR voraus, die Geständnisse ihrer Opfer erzwingen sollen. Dieses Palimpsest wird durch Omids Schnitt und Storytelling noch verstärkt. Basstard, ein deutsch-iranischer Rapkünstler, berichtet in dieser Sequenz, wie das Regime »Faal« einsetzte, um Toomaj für schuldig zu erklären. Während er sich in Haft befand, sendete das Regime ein erzwungenes Geständnis. In einem danach veröffentlichten eigenen Video erklärt Toomaj, wie dieses Geständnis zustande kam und vom Regime bearbeitet wurde, damit es »so aussieht«, als würde er sich bei den Anklägern entschuldigen. Mirnour, der zwischen den Rapkünstler*innen in Deutschland, dem Material aus dem »Faal«-Video und Filmaufnahmen aus dem vom Regime inszenierten Geständnis Toomajs hin und her wechselt, stellt die in »Faal« präsentierte Vorhersage in den Vordergrund. Die Subjektivität in diesem Palimpsest »ist bereits mit der Abwesenheit verbunden, die diese als Existenz strukturiert und sie ›da sein‹ lässt«.[2]

1 Weitere Informationen dazu finden sich unter: https://youtu.be/sqemXVtZg4w?si=x1iDHszgL-RmZn0sK (letzter Zugriff: 16.4. 2025).

2 Michel de Certeau, »Walking the City«, in: ders., *The Practice of Everyday Life*, übers. von Steven Rendall, Berkeley, CA: University of California Press, 1988, S. 108.

Understanding such a function makes the mechanism of fear that pushes these artists to go "underground" more tangible for Western audiences. *Rap and Revolution* clarifies this pivotal difference between Iranian underground music and any music in the West where musicians' art does not call for their arrest or execution.

Ghobadi's film features the song "Ekhtelaf" (aka The Difference) by Hichkas,[1] who in Mirnour's film is acknowledged as the father of rap in Iran. By shooting "Ekhtelaf", Ghobadi invites us into a space where Hichkas revolts against all that Tehran encapsulates. Hichkas is from the streets of Tehran, as is his rap, and his performance of the practice of everyday life is his protest. In "Ekhtelaf", he takes us to the streets of the country devastated by the IR, to which many of us are unable to return. His performance is as much an extension of a life in absentia as it is a protest against everything that caused the life in absentia.

In *Rap and Revolution*, we meet Toomaj, fourteen years after the world saw Hichkas in Ghobadi's film. Featuring the music video "Faal" (aka Fortune-telling), Omid offers a performance with multiple levels of complexity by showing Toomaj in three modalities: 1) as the body of the performer, under constant threat of being arrested or tortured, 2) as the actor playing a confessional scene in the music video, and 3) in the poetry of his lyrics. He foretells the IR's tired old tricks to obtain confessions from their victims. This palimpsest is multiplied by Omid's choices in editing and storytelling. Basstard, another German-Iranian rap artist in this sequence, tells us how the regime used "Faal" to convict Toomaj. While he was under arrest, the regime broadcast a staged forced confession. In a video he subsequently released, Toomaj explains how that confession was obtained and edited by the regime to make it "look like" he is apologizing to his prosecutor. Mirnour, cutting between diaspora rap artists in Germany to footage from the "Faal" music video to the footage of Toomaj's confession staged by the regime, foregrounds the performative palimpsest in "Faal". The subjectivity in this palimpsest "is already linked to the absence that structures it as existence and makes it 'be there'".[2]

From *Persian Cats* to *Rap and Revolution*, Iranian rap artists performed the reality of the practice of everyday life as protest performance. Coming from the street, they took topics of freedom, human rights, gender equality, and queer rights back to the streets, bluntly. During our discussions Rabia pointed to the legitimacy of their connection to the "people", which helped me realize—and then articulate—the importance of defining the "ground" in the underground music of Iran.

---

1 You can find more information here: https://youtu.be/sqemXVtZg4w?si=x1iDHszgLRmZn0sK [last access 16 April 2025].

2 Michel de Certeau, "Walking the City", in idem, *The Practice of Everyday Life*, trans. Steven Rendall (Berkeley: University of California Press, 1988), 108.

In *Perserkatzen* und *Rap & Revolution* geben iranische Rapkünstler*innen Alltagspraxis als Performanceprotest wieder. Von der Straße kommend, brachten sie Themen wie Freiheit, Menschenrechte, Gleichbehandlung der Geschlechter und queere Rechte unverblümt zurück auf die Straße. Während unserer Gespräche wies Rabia auf die Legitimität der Verbindung der Künstler*innen zu den »Menschen« hin, was mir half, zu erkennen – und dann zu artikulieren –, wie wichtig die Definition von »Grund« in der Underground-Musik des Iran ist.

Ihre Einlassung veranlasste mich, zu hinterfragen, was legitim ist und wessen Billigung eine Darbietung legitim macht, ihr einen »Grund« gibt. Und wie man diesen »Grund« für die westlichen Leser kennzeichnet, die um Klarstellung hinsichtlich der Nähe des Künstlers zu diesem »Grund« gebeten haben, von dem aus sie Menschenrechte, Demokratie und Freiheit fordern. Deshalb ist das tägliche Leben der Iraner von Protest geprägt. Um herauszufinden, was diese Trennlinie ausmacht, muss man darüber nachdenken, was durch die IR zum Schweigen gebracht, ausgelöscht oder getilgt wurde.

→ Mehr über Proshot Kalamis Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 169.

In Lüneburg wohnte ich in einer Straße, die nach Kurt Schumacher benannt ist, einem Politiker, Widerstandskämpfer und Lagerinsassen während der Nazizeit. Nach der Befreiung wurde er Vorsitzender der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und 1949 der erste Oppositionsführer im westdeutschen Bundestag. Im September 1952 schrieb er: »Nur ein Deutschland, getragen von einem staatsbürgerlichen Bewusstsein und sozialer Gerechtigkeit, kann erfolgreich in der Abwehr totalitärer Tendenzen sein.«[3]

Ein Zitat, an das ich oft denke.

Zivilgesellschaftliches Bewusstsein und soziale Gerechtigkeit bleiben die Prinzipien, nach denen zahlreiche moderne Gesellschaften und Institutionen funktionieren. Oder es zumindest versuchen. Die Künstler*innen, Performances und kulturellen Artefakte, die ich untersuche, haben direkt damit zu tun, diese Pfeiler unerschütterlich zu schützen. Ich untersuche die vielfältigen Auswirkungen solcher Sehnsüchte auf die Iraner im Land und in der Diaspora. Vielleicht sollte ich jeden Tag an Schumacher erinnert werden. Um mir vor Augen zu führen, wie iranische Frauen in ihrem Alltag ihre Geschlechtsidentität zur Schau stellen, mit dem Ziel, durch die Erkundung ihrer Geschlechterperformativität »totalitäre Tendenzen abzuwehren«. Ich danke dem LIAS dafür, seinen Geist in mir wiedererweckt zu haben, bei jedem Schritt auf dem Weg nach Hause.

3 Dorlis Blume und Irmgard Zündorf, »Biografie Kurt Schumacher«, in: LeMO-Biografien, Lebendiges Museum Online, Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, URL: http://www.hdg.de/lemo/biografie/kurt-schumacher.html (letzter Zugriff: am 16. April 2025).

Her interpolation made me question what is legitimate and whose endorsement renders a performance legitimate (and by virtue of that, over the ground). And how to distinguish this "ground" for Western readers asking for clarification of the proximity of the artist to this "ground" from which they claim human rights, democracy, and freedom. That is why Iranians' practice of everyday life is protest. Exploring what defines such a line of separation calls for reflection on what has been silenced, erased, or effaced by the IR.

In Lüneburg, I lived on a street named after Kurt Schumacher, a politician, resistance fighter, and camp prisoner during the Nazi era. After the liberation, he became the chairman of the Social Democratic Party of Germany and, in 1949, the first Leader of the Opposition in the West German Bundestag. In September 1952 he wrote: "Only a Germany, supported by civic consciousness and social justice, can be successful in fending off totalitarian tendencies."[3]

A quote I often think of.

Civic consciousness and social justice remain the principles based on which many modern societies and institutions function. Or strive to do so. The artists, performances, and cultural artefacts I study are directly involved in protecting these pillars steadfastly. I study the manifold results of what such desires manifest among Iranians at home and in diaspora. Maybe I was meant to be reminded of Schumacher every day. To remember how Iranian women's practice of everyday life is a performance of their gender identity, aiming to "fend off totalitarian tendencies" through explorations of their gender performativity. I thank LIAS for resurrecting his spirit in me in every step I took to arrive home.

→ To learn more about Proshot Kalami's work at LIAS, see p. 168.

3 Dorlis Blume and Irmgard Zündorf, "Biografie Kurt Schumacher", in LeMO-Biografien, Lebendiges Museum Online, Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. http://www.hdg.de/lemo/biografie/kurt-schumacher.html [last access 16 April 2025].

Der Literaturwissenschaftler **Idowu Emmanuel Adeniyi** untersucht gesellschaftliche Probleme in Afrika und ihre Darstellung in der kulturellen Produktion, darunter Filme, Theaterstücke, Gedichte und Romane. Er lehrt an der Fakultät für Englisch und Literaturwissenschaft der Federal University Oye-Ekiti, Nigeria. Im Jahr 2023 war er Visiting Fellow am Zentrum für Afrikastudien der Universität Leiden, Niederlande. Er hatte zudem sowohl ein Fellowship am Forum Transregionale Studien in Berlin als auch ein Belz Fellowship des World Journalism Institute in New York inne. Während seiner Zeit am LIAS führte Adeniyi eine Untersuchung über geschlechtsspezifische Gewaltdarstellungen in der nigerianischen Literatur durch. Er erforscht das Potenzial der Literatur, Vergewaltigung und sexuelle Gewalt zu bekämpfen. Dabei konzentriert er sich auf die kulturelle Konstruktion einer angeblich wohlwollenden Männlichkeit und auf die Unzulänglichkeit ausschließlich rechtlicher Mittel um Sexualverbrechen in Nigeria in Angriff zu nehmen. Seine Studien zur Literatur drehen sich um Fragen der sozialen Gerechtigkeit, der Inklusion und der Geschlechtergerechtigkeit in Nigeria.

The literary scholar **Idowu Emmanuel Adeniyi** examines societal problems in Africa and their representation in cultural production, including films, plays, poetry, and novels. He teaches in the Department of English and Literary Studies, Federal University Oye-Ekiti, Nigeria. He was a Visiting Fellow at the African Studies Center, Leiden University, Netherlands, in 2023. He has also held a fellowship at the Forum Transregionale Studien in Berlin and a Belz Fellowship from the World Journalism Institute in New York.
During his time at LIAS, Adeniyi undertook an investigation of gender-related violence narratives in Nigerian literature. He explores the potential of literature to combat rape and sexual violence. He focusses on the cultural construction of benevolent masculinity and the inadequacy of legal means alone to tackle sexual crimes in Nigeria. His literary studies revolve around issues of social justness, inclusion, and gender justice in Nigeria.

FELLOW 2024/25

Idowu Emmanuel Adeniyi

Globale Maßnahmen gegen geschlechtsspezifische Gewalt durch Literatur

Idowu Emmanuel Adeniyi

Am Nachmittag des 25. November 2024 strömten Studierende der Leuphana Universität und Frauenrechtsaktivist*innen nach draußen, um gegen geschlechtsspezifische Gewalt zu demonstrieren. Die Demonstration, die anlässlich des von der UNO initiierten diesjährigen Internationalen Tages zur Beseitigung von Gewalt gegen Frauen weltweit organisiert worden war, hätte zu keinem besseren Zeitpunkt stattfinden können. Trotz des eiskalten Winterwetters und des Nieselregens zogen die Demonstrierenden, mit Bannern und Plakaten ausgestattet und Parolen für Geschlechtergerechtigkeit skandierend, vom Michaeliskloster in der schönen Stadt Lüneburg, Niedersachsen, zum Eingang des Rathauses, Am Sande. Ihre Botschaft war deutlich: »Orange the World, Spread Love, and End Violence against Women«. Ein Paar, das eine blaue Flagge mit der Inschrift »Frei leben, ohne Gewalt« hochhielt, und eine andere Frau mit einem Plakat, auf dem »My Body, My Choice« zu lesen war, erregten meine Aufmerksamkeit.

Abgesehen von ihren Botschaften, die mit meiner LIAS-Forschung in Einklang standen, setzten sie auch ihre Stimmen als Waffen ein, um die Schrecken geschlechtsspezifischer Gewalt als globale Bedrohung, die dringendes Handeln von allen erfordert, in den Mittelpunkt zu rücken. Während die Botschaft von »Mein Körper, meine Wahl« die Grundlage weiblicher Autonomie und das Recht auf sexuelle Selbstbestimmung verdeutlicht, las sich die zweite Inschrift eher pragmatisch-sachlich, sich für geschlechterbezogene Gegenseitigkeit und harmonische Beziehungen zwischen den Gruppen einer Gesellschaft einsetzend. Ebenso wie Afrika und andere Teile der Welt verzeichnet auch das Gebiet der Europäischen Union einen erschreckenden und kontinuierlichen Anstieg an geschlechtsspezifischer Gewalt.[1] Von Femizid, Vergewaltigung und Sexismus bis hin zu hegemonialer Männ-

1 Dilken Çelebi et al., »Germany Blocks Europe-Wide Protection of Women Against Violence«, in: Verfassungsblog, 17.1.2024, https://verfassungsblog.de/germany-blocks-europe-wide-protection-of-women-against-violence/; Andrea Grunau, »Germany Records Rise in Violence against Women«, in: Deutsche Welle, 25.11.2024, https://www.dw.com/en/germany-records-rise-in-violence-against-women/a-70647309 [letzter Zugriff auf sämtliche URLs im Juni 2025].

Global Action Against Gender-Based Violence Through Literature

Idowu Emmanuel Adeniyi

On the afternoon of Thursday, 25 November, 2024, students of Leuphana University and women's rights activists trooped outdoors to demonstrate against gender-based violence. The demonstration, which was organized to mark this year's United Nations' International Day for the Elimination of Violence Against Women worldwide, could not have come at a better time. Defying the freezing cold winter weather and drizzling rain, the protesters trudged from Michaeliskloster in the beautiful city of Lüneburg, Lower Saxony, Germany, to the front of the city's townhall at Am Sande, carrying banners and placards and chanting slogans for gender justice. Their message was clear: "Orange the World, Spread Love, and End Violence against Women". A couple holding a blue-coloured flag with an inscription in German, "Frei leben, ohne Gewalt",[1] and another lady carrying a placard on which was written, "My Body, My Choice", caught my attention.

Apart from their messages resonating convincingly with my LIAS research, they weaponized their voices to focalize the horrors of gender-based violence as a global menace requiring urgent interventions by all and sundry. While the my-body-my-choice message articulates the essence of women's autonomy and the right to sexual self-determination, the second inscription reads like a pragmatic objectivity advocating gender reciprocity and harmonious intergroup relations in society. Much like Africa and other parts of the world, the European Union (EU) region has continued to witness a frightening upsurge in gender-based violence.[2] From femicide, rape, and sexism to hegemonic masculinity, patriarchy, and other forms of violating female bodily integrity; society is confronted with gendered practices

1 Live free without violence.

2 Dilken Çelebi, Lisa Marie Koop, and Leokadia Melchior, "Germany Blocks Europe-Wide Protection of Women Against Violence," *VerfBlog* 1, no. 17 (2024), https://verfassungsblog.de/germany-blocks-europe-wide-protection-of-women-against-violence/; Andrea Grunau, "Germany Records Rise in Violence against Women," Deutsche Welle (2024), https://www.dw.com/en/germany-records-rise-in-violence-against-women/a-70647309 [all URLS here accessed in June 2025].

lias: CULTURE AND SOCIETY

Fellow Emmanuel Adeniyi spricht während der LIAS Konferenz »On the Materialities of Popular Politics« am 20. Februar 2025 im Zentralgebäude der Leuphana Universität.

Fellow Emmanuel Adeniyi speaks during the LIAS Conference "On the Materialities of Popular Politics" on 20 February 2025 in the Leuphana University Central Building

lichkeit, Patriarchat und anderen Formen von Verletzung der Integrität weiblicher Körper ist die Gesellschaft mit geschlechtsspezifischen Praktiken konfrontiert, die ungleiche Geschlechterverhältnisse, Machtdynamiken und wenig beneidenswerte Sozialisierungsprozesse verstärken. All diese Praktiken halten die soziale Hierarchie männlicher Dominanz und der Unterwerfung von Frauen aufrecht.

Eine ganze Reihe von Wissenschaftler*innen hat argumentiert, dass sich Gewalt gegen Frauen beseitigen ließe, sobald Männer beginnen, sich bewusst für gesundes Verhalten einzusetzen, sich weigern, sexistische Werte aufrechtzuerhalten und Gewalt gegen Frauen als untragbar zu betrachten. Infolgedessen sehen sie in der Förderung psychosozialer Gesundheit unter Jungen und jungen Männern und einer bewussten (Neu)Ausrichtung von Männern in Richtung Gleichheit der Geschlechter mögliche Lösungen. Wie jedes Jahr am 25. November treten sie zudem für eine fortgesetzte Lobbyarbeit ein, um das Wissen über sexuelle Gewalt und die Einstellungen, die ihr zugrunde liegen, zu erweitern. Von diesem Standpunkt aus bietet meine LIAS-Forschung strategische Interventionen, um die soziale Bedrohung einzudämmen. Die Forschung steht außerdem in Zusammenhang mit der UNO-Kampagne »Orange the World«, indem sie Vergewaltigung und andere Formen sexueller Gewalt gegen Frauen im nigerianischen, respektive afrikanischen, Kontext untersucht. Sie setzt sich mit der Wirkung von Literatur und dem Erzählen von Geschichten auseinander, um bestehende Maßnahmen zu ergänzen und so gegen die zunehmende Verletzung der körperlichen Autonomie von Frauen anzugehen. Außerdem beschäftigt sich meine Forschung damit, wie Narrative zu den Themen Vergewaltigung und sexuelle Gewalt strukturiert sind, um Leser*innen emotionale Botschaften zu vermitteln, mit dem Ziel, sozialen Wandel anzustoßen. Sie untersucht zudem, wie der Kampf gegen sexuelle Gewalt durch die Übernahme fiktiver Narrative gestärkt werden kann, um eine ethische Revolution und eine Neuausrichtung von Werten zu fördern.

Die Risikofaktoren, welche die Bedrohung durch geschlechtsspezifische Gewalt in die Höhe schnellen lassen, können durch soziokulturelle Faktoren beeinflusst werden. So gehören in Nigeria – und im weiteren Sinne in Afrika – zu den risikoverstärkenden Faktoren schädliche traditionelle Geschlechternormen, die männliche Überlegenheit und Anspruchsrechte stützen, toxische Männlichkeit, Armut, eine Kultur des Schweigens, Patriarchat und Geschlechterungleichheit. Diese Faktoren unterstreichen die zentrale Bedeutung von Geschlechterpolitik und die patriarchale Konstruktion von Weiblichkeit als grundlegendes »Anderes« in Afrika. In anderen Teilen der Welt, insbesondere in Europa, wurde das soziale Problem der doppelten Krise von Armut und Arbeitslosigkeit zugeschrieben, wodurch die Abhängigkeit

↑ Demonstration anlässlich des Internationalen Tages zur Beseitigung von Gewalt gegen Frauen am 25. November 2024 auf dem Lüneburger Marktplatz.
Demonstration on the International Day for the Elimination of Violence Against Women on 25 November 2024 at the market square in Lüneburg

that reinforce unequal gender relations, power dynamics, and unenviable socialization processes that uphold the social hierarchy, with male dominance and the subjugation of women.

Quite a number of scholars have argued that violence against women can be eradicated when men begin to take conscious efforts to promote healthy behaviours, refuse to perpetuate sexist values, and treat violence against women as unacceptable. Their arguments identify the promotion of psychosocial health among boys or young men and a deliberate (re)orientation of men towards gender equality as possible solutions. As frequently demonstrated every 25 November, they further recommend constant advocacy to enhance the building of knowledge in connection with sexual violence and the societal attitudes that underpin it. It is from this standpoint that my LIAS research delivers strategic interventions to curb the social menace. The research interconnects with the UN's "Orange the World" campaign by examining rape and other forms of sexual violence against women in the Nigerian-cum-African context. It interrogates the agency of literature and storytelling in complementing existing measures against the increased violation of women's bodily autonomy. The research further investigates ways in which rape

der Frauen von ihren Partnern noch verstärkt wird.[2] Die zunehmende Abhängigkeit der Frauen von ihren Männern, unabhängig vom Ort, erhöht ihre Anfälligkeit für Misshandlung und Gewalt.

Das Projekt ermöglichte es mir, die Bedeutung aufzuzeigen, die den Geisteswissenschaften zukommt, wenn es darum geht, den sozio-moralischen Wandel voranzutreiben und geistigen Werten in der Gesellschaft erneut Geltung zu verschaffen. Es half mir, die soziokulturelle Funktionsweise von Literatur zu überprüfen und zu erörtern, wie sie sich einsetzen ließe, um durch die Verurteilung moralisch verwerflichen Verhaltens und die Sanktionierung ethischen Verhaltens Veränderungen in der Einstellung anzustoßen. Die Förderung von ethischer Revolution und einer Neuausrichtung von Werten in den Blick nehmend, stellte sich im Rahmen des Projektes heraus, dass kreative Autor*innen in literarische Kommunikation mit der Gesellschaft treten und die grundlegenden Normen und Werte, die die Beziehungen zwischen Gruppen bestimmen, aufrechterhalten können. Was noch wichtiger ist: Der Ansatz kann sozialen Wandel herbeiführen, da Literatur eingesetzt wird, um die gelebte Erfahrung fiktiver Charaktere zu erkunden und einer Gesellschaft affektive Empathie zu vermitteln. Diese These beruht zudem auf der Annahme, dass fiktive Narrative ein reflektierendes Bewusstsein fördern und Einzelne möglicherweise dazu veranlassen, Fiktion als Gedankenexperiment mit affektiven Auswirkungen auf sie selbst zu betrachten.[3]

→ Mehr über Idowu Emmanuel Adeniyis Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 154.

2 Graciela Malgesini et al., »Gender-Based Violence and Poverty in Europe«, European Anti-Poverty Network, 2019, https://www.eapn.eu/wp-content/uploads/2019/07/EAPN-Gender-violence-and-poverty-Final-web-3696.pdf [letzter Zugriff: 8. Oktober 2025].

3 Eva Maria Koopman, Frank Hakemulder, »Effects of Literature on Empathy and Self-Reflection: A Theoretical-Empirical Framework«, in: *Journal of Literary Theory* 9.1 (2015), S. 79–111.

and sexual violence-themed narratives are framed to communicate affective messages to readers with a view to provoking social change, just as it examines how the struggle against sexual violence can be strengthened through the adoption of fictional narratives to foster ethical revolution and value reorientation.

While the risk factors that escalate the menace of gender-based violence may be influenced by sociocultural factors, in Nigeria – and by extension Africa – some of the factors reinforcing it include noxious traditional gender norms supporting male superiority and entitlement, toxic masculinity, poverty, a culture of silence, patriarchy, and gender inequality. These factors accentuate the centrality of sexual politics and the patriarchal construction of femininity as the constitutive "Other" in Africa. In other parts of the world, especially in Europe, the social problem has been blamed on the twin crises of poverty and unemployment, which compound women's dependence on their partners.[3] The increased dependence of women on their partners, irrespective of location, heightens their vulnerability to abuse and violence.

→ To learn more about Idowu Emmanuel Adeniyis work at LIAS, see p.155.

The project enabled me to show the importance of humanistic scholarship in driving socio-moral change and reasserting spiritual values in society. It helped me to validate the sociocultural functioning of literature and discuss how it could be used to trigger attitudinal change by condemning morally reprehensible conduct and sanctioning ethical behaviours. By fostering ethical revolution and value reorientation, the project found that creative writers can engage in literary communication with society and uphold the fundamental norms and values governing intergroup relations. Most importantly, as literature is used to explore the lived experience of fictional characters and convey affective empathy to society, the approach can bring about social change. This proposition further rests on the claim that fictional narratives can facilitate reflective consciousness and propel individuals to consider fictions they read as thought experiments that can have affective impacts on them. [4]

3 Graciela Malgesini, Letizia Cesarini Sforza, and Marija Babović, "Gender-Based Violence and Poverty in Europe", European Anti-Poverty Network (2019), https://www.eapn.eu/wp-content/uploads/2019/07/EAPN-Gender-violence-and-poverty-Final-web-3696.pdf.

4 Eva Maria Koopman and Frank Hakemulder, "Effects of Literature on Empathy and Self-Reflection: A Theoretical-Empirical Framework", *Journal of Literary Theory* 9, no. 1 (2015): 79–111.

Monika Schoop ist Professorin für Musikwissenschaft, insbesondere Popular Music Studies, an der Leuphana Universität Lüneburg. Ihre Forschung zu Hörbarkeit, Erinnerung, Gewalt, Zugehörigkeit und Migration befasst sich mit drängenden sozialen Fragen und hat zum Ziel, das zutage zu fördern, was unausgesprochen, ungehört und unhinterfragt geblieben ist.

Ihre Forschung geht von der Beobachtung aus, dass rechte Gewalt im kollektiven Gedächtnis marginalisiert ist. Ihr Projekt am LIAS untersucht die musikalische Erinnerungsarbeit, die als Reaktion auf die Anschläge des rechtsextremen Terrornetzwerks „Nationalsozialistischer Untergrund" (NSU) entstanden ist.

Aktuell koordiniert sie das vom Wissenschaftsministerium des Landes Niedersachsen geförderte Forschungsprojekt »Musikalische und klangliche Erinnerungsräume in der Post-Witness Era«. Zuvor leitete sie zusammen mit Frederico Spinetti das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderte Projekt »Klingende Erinnerungen: NS-Verfolgung und Widerstand in zeitgenössischer Musik aus Deutschland«.

Ihr interdisziplinärer Zugang verbindet Popular Music Studies mit Ethnomusikologie, Erinnerungsforschung, Geschichte und Politikwissenschaft. Indem sie Erinnerung an rechte Gewalt aus dem Blickwinkel der Musik erforscht, entwickelt Schoop neue Denkansätze, Perspektiven und Methoden.

Monika Schoop is associate professor of musicology, especially popular music studies, at Leuphana University Lüneburg. Centred around audibility, memory, violence, belonging, and migration, her research examines pressing social questions and aims to excavate what has remained unarticulated, unquestioned, and rendered inaudible. Her research starts from the observation that right-wing violence is marginalized in collective memory. Her project at LIAS examines the musical memory work that has emerged in response to the attacks by the far-right terror network "National Socialist Underground" (NSU).

She currently coordinates the research project "Musical and Sonic Remembrance in the Post-Witness Era", funded by the State of Lower Saxony. Together with Federico Spinetti, she previously led the project "Sounding Memories: Nazi Persecution and Anti-Nazi Resistance in Contemporary German Music", funded by the German Research Foundation (DFG).

Her interdisciplinary approach combines popular music studies with ethnomusicology, memory studies, history, and political science. By exploring the memory of right-wing violence through the lens of music, Schoop develops new ways of thinking and novel perspectives and methodologies.

FACULTY FELLOW 2024/25

Monika Schoop

Wie ein Lied zur Erinnerung an rechtsextreme Gewalt beiträgt und einlädt, das Unhörbare zu hören

Monika E. Schoop

9. Juni 2024. An diesem Frühsommertag vibriert die Kölner Keupstraße geradezu vor Leben. Menschen flanieren an Essens- und anderen Verkaufsständen vorbei, die alles Mögliche anbieten – von Kebabspießen und Baklava über Tee bis hin zu Spielzeug und Kosmetika. Andere sitzen an den vor Cafés und Restaurants aufgestellten Tischen. Grillrauch, Musik und Stimmengewirr erfüllen die Luft. Ich befinde mich auf dem Birlikte-Festival, ein Gedenk- und Kulturfest: Vor zwanzig Jahren war die Keupstraße ein völlig anderer Ort, als am 9. Juni 2004 eine mit Nägeln gefüllte Rohrbombe vor einem Friseurladen detonierte. Als die Schockwelle das Viertel durchriss, wurden Fußgänger*innen und die Menschen im Laden von zersplitterndem Glas und Nägeln getroffen und mindestens 22 Menschen verletzt. Der Detonation folgte eine zweite – metaphorische – Bombe, als die Opfer verdächtigt wurden. Es dauerte über 7 Jahre, bis der Anschlag der rechtsextremistischen Terrororganisation Nationalsozialistischer Untergrund (NSU) zugeschrieben werden konnte.

Der Friseurladen befindet sich mittlerweile einen Block entfernt vom Ort des Anschlags. Heute ist dort die digitale Komponente eines noch zu errichtenden Mahnmals untergebracht. Auf Bildschirmen sind Videos von Anwohner*innen zu sehen, die über den Anschlag und dessen Nachwirkungen berichten. Es ist überfüllt, die Luft ist stickig. Als ich aus dem Fenster blicke, sehe ich den Rapper Ekrem Bora, besser bekannt als Eko Fresh, an der Straßenecke stehen. Etliche Menschen haben sich um ihn versammelt, als er zu performen beginnt. Um frische Luft zu schnappen, gehe ich hinaus. »Es war 2004 als ich davon gehört hatte / Nagelbomben-Anschlag in der Keupstraße«,[1] rappt Eko. Es handelt sich um seinen Song »Es brennt«, der erstmals 2014 in Zusammenarbeit mit der Band Brings veröffentlicht wurde. Das Setting ist improvisiert, Eko performt mit einem Set PA-Lautsprechern und einem Mikrofon. Ein paar Leute nicken zum Beat, andere holen ihre Handys heraus, um zu filmen. Als Musikethnologin mit besonderem Interesse an Erinne-

1 Link zum Video: https://www.youtube.com/watch?v=pe9sGWyK1CE (letzter Zugriff: 15.4.2025)

How a Song Contributes to Remembering Far-Right Violence and Invites Listening to the Inaudible

Monika E. Schoop

9 June 2024. On this early summer day, Cologne's Keupstraße is bustling with life. People are strolling past food stalls and vendors offering everything from kebab skewers to baklava, tea, toys, and cosmetics. Others occupy tables and chairs in front of cafés and restaurants. Barbeque smoke, music, and buzzing voices fill the air. I am at the Birlikte Festival, dedicated to culture and remembrance. Twenty years ago, Keupstraße was a different place, when, on the afternoon of 9 June 2004, a pipe bomb, filled with carpenter nails, detonated in front of a barbershop. As the shockwave ripped through the neighbourhood, shattered glass and nails hit pedestrians and those inside the barber shop, injuring at least twenty-two people. The detonation was followed by a second – metaphorical – bomb when victims were placed under suspicion. It took over seven years for the attack to be attributed to the Neo-Nazi terror organization National Socialist Underground, or NSU for short.

The barbershop has recently moved a block away from the site of the attack. Today, it houses the digital component of a memorial yet to be built. Screens show videos of residents giving testimony about the attack and its aftermath. It is crowded, and the air is sticky. Looking out the window, I see rapper Ekrem Bora, better known as Eko Fresh, standing at the street corner. Several people gather around him as he starts to perform. Gasping for fresh air, I step outside. "It was 2004, when I heard about it, nail bomb attack in Keupstraße,"[1] Eko raps. It is his track "Es brennt" (It burns), first released in collaboration with the band Brings in 2014. The setting is improvised, with a small set of PA speakers and a microphone. Some people nod to the beat; others pull out their phones to film. As an ethnomusicologist interested in memory studies, I immediately find myself listening to Eko with an analytical ear, asking myself: How can a song like "Es brennt" contribute to remembering far-right violence?

1 Original lyrics in German, translations by the author. Link to the video: https://www.youtube.com/watch?v=pe9sGWyK1CE [last access 15 April 2025].

rungskultur ertappe ich mich dabei, wie ich Eko mit analytischen Ohren zuhöre und mich frage: Wie kann ein Lied wie »Es brennt« zur Erinnerung an rechtsextreme Gewalt beitragen?

Meine Neugier, mehr über den Song zu erfahren, war geweckt. Im Folgenden werde ich meine analytischen Überlegungen in einen Dialog mit dem Lied setzen – zu Text, Melodie und Video – und sie mit den Betrachtungen verbinden, die Eko Fresh kürzlich in einem Interview mit mir teilte.[2]

Ich beginne mit Überlegungen zur Musik als Erinnerungsmedium. Seit dem performative turn erfuhr das Gebiet der Memory Studies (auf Deutsch auch Erinnerungsforschung) einen Wandel, weg von der Betrachtung der Erinnerung als statisches Produkt, hin zu deren Verständnis als dynamischer Prozess.[3] Musik dient somit nicht nur als Träger von Erinnerung, sondern auch als Ort für deren (Neu)erschaffung und (Neu)definition.[4] »Es brennt« ist demzufolge eine dynamische Form der Erinnerungsarbeit, die zu umfassenderen Bemühungen beiträgt, die Vergangenheit darzustellen und zu verhandeln.

Der breitere Kontext, in dem sich dieses Lied mit dem Anschlag auseinandersetzt, ist durch die oftmalige Entpolitisierung rechtsextremer Gewalt sowie deren bezeichnende Abwesenheit in der deutschen kollektiven Erinnerung charakterisiert. Rückblickend werden Anschläge oftmals als isolierte Ereignisse einzelner Täter*innen wahrgenommen, womit Kontinuitäten, Verbindungen und die Stimmen der Betroffenen vernachlässigt werden.[5] Ich argumentiere, dass uns »Es brennt« dazu einlädt, dem zuzuhören, was andernfalls ungehört geblieben wäre: den Perspektiven und Erfahrungen der Betroffenen.

Der Song beginnt damit, dass Eko sich – zunächst ungläubig – daran erinnert, von dem Anschlag gehört zu haben und daraufhin die Keupstraße besucht und sie in Trümmern sieht. Diese persönliche Perspektive spiegelt seine enge Verbindung zu dem Viertel wider. »Die Keupstraße ist das Herz der deutsch-türkischen Community in Köln. Und Köln hat ja eine ganz lange Geschichte mit der türkischen Community, der ich ja auch entspringe«, betont Eko in unserem Gespräch und verweist damit auf die symbolische Bedeutung der Straße in der Migrationsgeschichte der Stadt, wodurch sie vermutlich auch zum Ziel der Neonazis wurde.

---

2 Interview vom 23.10.2024.

3 Ann Rigney, »Cultural Memory Studies: Mediation, Narrative, and the Aesthetic«, in: Anna Lisa Tita, Trever Hagen (Hg.), *Routledge International Handbook of Memory Studies*, London: Routledge, 2016, S. 68.

4 Federico Spinetti, Monika E. Schoop und Ana Hofman, »Introduction to Music and the Politics of Memory: Resounding Antifascism across Borders«, in: *Popular Music and Society* 44.2 (2021), S. 121.

5 Efsun Kızılay, »Mölln, NSU, Halle, Hanau – Rechtsterror, Kontinuität und deutsche (Nicht-) Erinnerung«, in: Jürgen Zimmerer (Hg.), *Erinnerungskämpfe. Neues deutsches Geschichtsbewusstsein*, Stuttgart: Reclam, 2023, S. 495–511.

The question sparked my curiosity to learn more about the song. In the following, I will therefore set my analytical reflections in dialogue with the song – its lyrics, music, and video – along with the perspectives that Eko Fresh shared with me during a recent interview.[2]

I begin by reflecting on music as a means of remembrance. With the performative turn, memory studies have shifted from viewing memory as a static product to understanding it as a dynamic process.[3] Thus, music serves not only as a "conduit of memory",[4] but also as a "site for its recreation, reframing, and redefinition".[5] "Es brennt" is accordingly a dynamic instance of memory-making, contributing to broader efforts to narrate and negotiate the past.

The wider context in which the song addresses the attack is characterized by the frequent de-politicization of far-right violence and its significant absence from German collective memory. When remembered, attacks are often framed as isolated events by individual perpetrators, thus neglecting continuities, connections, and the voices of those affected.[6] I argue that, against this backdrop, "Es brennt" invites us to listen to what is otherwise rendered inaudible: the perspectives and experiences of those affected.

The song begins with Eko recounting hearing about the attack, his initial disbelief, his visit to Keupstraße, and his shock at seeing the street in ruins. This personal perspective reflects his closely felt connection to the neighbourhood. "Keupstraße is the heart of the German-Turkish community in Cologne. And Cologne has a long history with the Turkish community, from which I also come," Eko stressed in our interview, pointing to the street's symbolic significance in the city's migration history, which likely made it a target for the neo-Nazis.

The song then addresses the period before the NSU's self-exposure. Eko recounts the attack's impact on the residents, emphasizing the reversal of victims and perpetrators. "And then the rumours started," he raps, alluding to suspicions directed at the Turkish Mafia, Kurds, as well as the barber and his family. These accusations contributed to a sense among the residents that they were being si-

2 Interview conducted on 23 October 2024.

3 Ann Rigney, "Cultural Memory Studies: Mediation, Narrative, and the Aesthetic", in *Routledge International Handbook of Memory Studies*, ed. Anna Lisa Tita and Trever Hagen (London: Routledge, 2016), 68.

4 Federico Spinetti, Monika E. Schoop, and Ana Hofman, "Introduction to Music and the Politics of Memory: Resounding Antifascism across Borders", *Popular Music and Society* 44, no. 2 (2002), 121.

5 Spinetti et al., "Introduction to Music and the Politics of Memory", 121.

6 Efsun Kızılay, "Mölln, NSU, Halle, Hanau – Rechtsterror, Kontinuität und deutsche (Nicht-)Erinnerung", in *Erinnerungskämpfe: Neues deutsches Geschichtsbewusstsein*, ed. Jürgen Zimmerer (Stuttgart: Reclam, 2023), 495–511.

Faculty Fellow Monika Schoop im Gespräch mit Karmen Frankl und Abdulla Özkan bei der Filmvorführung und Diskussion »Der Kuaför aus der Keupstraße« während der LIAS Schwerpunktwoche am 17. Januar 2025 in Hörsaal 3 der Leuphana Universität.

Faculty Fellow Monika Schoop in conversation with Karmen Frankl and Abdulla Özkan at the film screening and discussion “The Barber and the Bomb” during the LIAS Focus Week in Lecture Hall 3 at Leuphana University on 17 January 2025

Monika Schoop hat gemeinsam mit Ellen Kollender und Kevin Drews das Projekt „Zukünfte des Erinnerns in der Postmigrationsgesellschaft: Konflikte, Kontinuitäten, Konkurrenzen“ im Programm „zukunft.niedersachsen“ des niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur (MWK) und der VolkswagenStiftung in der Förderlinie Zukunftsdiskurse eingeworben. Siehe auch www.zukunft.niedersachsen.de

Im weiteren Verlauf geht das Lied auf die Zeit vor der Selbstenttarnung des NSU ein. Eko berichtet von den Auswirkungen des Anschlags auf die Einwohner*innen und hebt die Umkehrung von Opfern und Tätern hervor. »Und dann gingen die Gerüchte los«, rappt er und spielt damit auf den Verdacht gegen die türkische Mafia, die kurdische Community, aber auch den Friseur und seine Familie an. Diese Beschuldigungen trugen dazu bei, dass unter den Anwohner*innen allmählich das Gefühl herrschte, sie sollten zum Schweigen gebracht werden. Das Lied hingegen widmet sich vor allem der Perspektive der Betroffenen und lädt das Publikum ein, sich damit auseinanderzusetzen, etwa durch Zeilen wie: »Weißt du wie es ist? Dich lässt der Rechtsstaat im Stich / Du hast knapp überlebt und sie verdächtigen dich«. Obwohl Eko die Rolle von Medien und Behörden kritisiert, fällt auf, dass er die Täter nicht erwähnt und damit ein opferzentriertes Narrativ fördert.

Der Rapper ist bestrebt, ein positives Bild der Keupstraße zu liefern und auf diese Weise stigmatisierenden Medienberichten entgegenzutreten. Nahaufnahmen der Bewohner*innen im Musikvideo, spielen bei diesen Bemühungen eine wesentliche Rolle. Für Eko stellt das Lied ein Mittel dar, deren Menschlichkeit zu betonen, sie gewissermaßen wiederherzustellen. Er sagt: »Wir sollten nicht vergessen, es sind einfach Menschen … Das sind einfach Menschen, liebe Menschen. Der eine ist chaotisch, der andere ist lustig, der andere ist herzlich. Und die haben seit Jahren diese Straße, die sie gemeinsam pflegen. Es ist ein super gastfreundlicher Ort.« Das Lied kann somit als eine Art reparative Erinnerungsarbeit betrachtet werden.

Im letzten Vers rappt Eko, dass er den vom Anschlag betroffenen Menschen eine Stimme geben wolle. Seine Überwindung von Genregrenzen in der Zusammenarbeit mit der bekannten Kölner Rockband Brings ist an dieser Stelle wesentlich: »Vielleicht kommt da die Stimme von Peter Brings noch mal weiter als nur meine alleine und mit gemeinsamer Kraft können wir da einen größeren Effekt erzielen«, erklärt Eko. Die Beats des Songs spiegeln diesen Ansatz wider. Sie erleichtern die Zusammenarbeit und vermitteln die Botschaft. Zudem verstärkt Brings’ explizite Haltung gegen Rassismus die Botschaft des Liedes, da Peter Brings’ Refrain die Zuhörenden auffordert, sich gegen rechtsextreme Gewalt einzusetzen.

→ Mehr über Monika Schoops Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 174.

Schlussendlich beleuchtet der Song ein Thema, das aus der kollektiven Erinnerung verdrängt wurde, und lädt das Publikum dazu ein, sich die Perspektiven und Erfahrungen der Betroffenen anzuhören. Obwohl es zu einfach ist, anzunehmen, ein Lied könne seine Botschaft direkt an die Zuhörer*innen vermitteln, bietet es dennoch die Gelegenheit für eine intensivere Auseinandersetzung mit dem Thema. Lieder wie »Es brennt« dienen nicht nur als Träger von Erinnerungen, sondern können auch Narrative diversifizieren und Stimmen verstärken, die sonst ungehört bleiben, und damit unser Verständnis der Vergangenheit prägen.

lenced. The song, in contrast, amplifies the perspectives of those affected, inviting listeners to engage with their experiences through lines like, "Do you know what it's like? The rule of law lets you down, you barely survived, and they suspect you." While Eko critically addresses the role of the media and the authorities, it is notable that he does not mention the perpetrators, fostering a victim-centric narrative.

The rapper aims to convey a positive image of Keupstraße, countering stigmatizing media reports. Close-ups of residents in the music video play a significant role in this effort. For Eko, the song is a means of highlighting, even restoring, their humanity. He stated, "We shouldn't forget that they're human beings. … They're just people, nice people. One is chaotic, another is funny, another is kind. They have lived in this street for years and maintain it together. It's a very hospitable place." The song can thus be seen as a form of reparative memory-making.

In the last verse, Eko raps that he intends to give a voice to those affected by the attack. His transcending of genre boundaries in his collaboration with the well-known Cologne rock band Brings is significant in this context. Eko stated, "Peter Brings's voice can reach farther than mine alone, and by joining forces, we can have a greater impact." The song's beats reflect this approach, facilitating the collaboration and conveying the message. Additionally, Brings's explicit stance against racism reinforces the song's message, as Peter Brings's chorus encourages listeners to speak up against far-right violence.

In conclusion, the song highlights a topic sidelined in collective memory and invites listening to the perspectives and experiences of those affected. While it may be overly simplistic to assume that a song can impart its message directly to its listeners, it nevertheless provides opportunities for a deeper engagement with the subject matter. Beyond being conduits of memory, songs like "Es brennt" can diversify narratives and amplify voices that often go unheard, thereby shaping our understanding of the past.

Monika Schoop, together with Ellen Kollender and Kevin Drews, has secured funding for the project" Zukünfte des Erinnerns in der Postmigrationsgesellschaft: Konflikte, Kontinuitäten, Konkurrenzen" as part of the "zukunft.niedersachsen" programme of the Lower Saxony Ministry of Science and Culture (MWK) and the Volkswagen Foundation in the funding line "Future Discourses". See also www.zukunft.niedersachsen.de/en/

→ To learn more about Monika Schoop's work at LIAS, see p.175.

Kerstin Stakemeiers Arbeit als Kunsttheoretikerin und Kuratorin dreht sich um die fortwährende Befragung von Kunst als Institution und Disziplin, die sich immer wieder neu gegen die eigenen Öffnungen verschließt. Sie untersucht Kunstproduktion und Kunstgeschichte aus der Perspektive der politischen Ökonomie und Gesellschaftstheorie. Dies hat nicht zuletzt auch Folgen für eine andere Praxis von Autor*innenschaft, denn ihre Ausstellungen und Publikationen sind überwiegend gekennzeichnet von Kollaborationen, etwa mit Anselm Franke und Bill Dietz, Avigail Moss u.a. Mit Marina Vishmidt schrieb sie *Reproducing Autonomy* (Mute, 2016) und arbeitete mit ihr an einem zweiten Buch, das nun unter dem Titel *Marina's Cues: Infrastructures of Disalienation*, 2025 in Zusammenarbeit mit Danny Hayward und einer Gruppe ihrer Freund*innen erscheinen wird. In diesem Projekt am LIAS setzt sie gemeinsam mit Danny Hayward die Arbeit von und mit Marina Vishmidt fort, die 2024 verstorben ist. In ihrem Projekt hinterfragen sie die Kategorie der „künstlerischen Produktion"– eine zentrale Kategorie der Kunst(geschichte), die dem Imperativ der Produktivität unterliegt.

Im März 2025 richtete sie mit Devin Fore die Konferenz „Fantasies of the People. Historically, there were never any others" an der Princeton University aus – die erste Veranstaltung einer Reihe, die sich dem gemeinschaftlichen Kern von Fantasie widmet.

Kerstin Stakemeier's work as an art theorist and curator revolves around the ongoing questioning of art as an institution and discipline that is constantly closing itself off to its own inconsistencies. She therefore examines art production and art history not immanently, as if these disciplines were a given, but instead reconstructs them through political economy and social theory. Consequently, this entails rethinking the practice of authorship; her exhibitions and publications are strongly collaborative, for example with Anselm Franke, Bill Dietz, and Avigail Moss, among others. With Marina Vishmidt she wrote *Reproducing Autonomy* (Mute, 2016) and had been working with her on a second book, now titled *Marina's Cues: Infrastructures of Disalienation*, which will be completed in 2025 with the help of Danny Hayward and a group of their friends. In her project at LIAS, together with Danny Hayward, she continues the work of and with Marina Vishmidt, who died in 2024. In their project, they question the category of "artistic production"—a central category of art (history) that is subject to the imperative of productivity.

In March 2025, she co-chaired with Devin Fore the conference "Fantasies of the People: Historically, there were never any others" at Princeton University, a first of several formats the two of them have dedicated to the communal core of fantasy.

ASSOCIATE FELLOW 2024/25

Kerstin Stakemeier

Danny Hayward ist Lyriker und Kritiker. Zu seinen lyrikkritischen Werken gehören *Wound Building: Dispatches from the Latest Disasters in UK Poetry* (2021) und *Training Exercises* (2024), sein jüngster Lyrikband *Loading Terminal* ist 2022 erschienen. Er betreibt das Archiv Free Trials (www.pxxtry.com) für vergriffene und nicht zugängliche bzw. DIY-Lyrik, über das auch viele seiner eigenen Arbeiten kostenlos erhältlich sind. Er war einige Jahre lang an der Koordination der Veranstaltungsreihe »No Money« beteiligt. Aktuell arbeitet er an der posthumen Herausgabe einer Sammlung von Schriften seiner Partnerin Marina Vishmidt zu infrastruktureller Kritik.

Danny Hayward is a poet and critic. His books of criticism include *Wound Building: Dispatches from the Latest Disasters in UK Poetry* (2021) and *Training Exercises* (2024), and his most recent volume of poetry is *Loading Terminal* (2022). He runs the archive of out-of-print and inaccessible/DIY poetry Free Trials www.pxxtry.com, where much of his own work is freely available. For some years, he participated in the coordination of the events series “No Money”. Currently, he is editing a posthumous collection of writings on Infrastructural Critique by his partner Marina Vishmidt.

ARTIST FELLOW 2024/25

Danny Hayward

Kunsthalle / Railport

Danny Hayward

An den meisten Tagen in Lüneburg gehe ich von meiner Wohnung im Südosten der Stadt zur Leuphana im Südwesten. Wenn ich anhalte, um mir etwas zum Essen mitzunehmen, komme ich an dem riesigen Block hochaufragender Sozialbauten in Kaltenmoor vorbei, dann weiter zum Naturreservat, wo das Schild »Ehrenfriedhof – KZ-Häftlingstransporte 1945« den Weg zu den Grabstätten von 256 KZ-Häftlingen weist, die in den letzten Kriegsmonaten ermordet wurden. Ich gehe in Richtung Süden entlang der Bahnstrecke Hannover–Harburg–Hamburg, die ich etwas später kreuze. Dann weiter durch einen Vorort mit ruhigen Einfamilienhäusern, bevor ich die Ilmenau überquere und an der Universität ankomme.

An den meisten Tagen fahren Züge an mir vorbei, während ich die Bahnstrecke entlanglaufe: Passagierzüge mit hoher Geschwindigkeit und viel langsamer fahrende Güterzüge. Langsam genug, damit ich die Namen der Frachtunternehmen auf den vorbeirollenden Containern erkennen kann: Hapag Lloyd, Maersk. Sie rollen auf jene rätselhafte Art und Weise an mir vorbei, wie das Containerboxen immer tun: farbenfroh, behäbig, ausdruckslos. Ich habe keine Ahnung, was sie enthalten.

Es ist kein Zufall, dass sich die Bahnstrecken in der Nähe der Gedenkstätte für die Opfer des Naziterrors befinden. Die Menschen, die getötet wurden, waren ursprünglich im KZ Wilhelmshaven inhaftiert und wurden dann, um dem Vormarsch der Alliierten zu entgehen, mit Zügen in Richtung Südosten transportiert. Dass Lüneburg einen Häftlings-Transport-Friedhof hat, liegt daran, dass die Stadt über ein modernes Transportsystem verfügte (obwohl die Häftlinge vielleicht nicht auf der Bahnstrecke transportiert wurden, die ich auf meinem Weg zur Universität quere): Infrastruktur und Geschichten von Gewalt gehen Hand in Hand.

In meinem derzeitigen Forschungsprojekt zu dem von Marina Vishmidt entwickelten Konzept der »Infrastrukturkritik« wird Infrastruktur, im Anschluss an Michel Foucault, oft als etwas verstanden, das über die Macht verfügt, »leben und sterben zu lassen«. Foucault sprach über die Macht, die der moderne Staat über das Leben seiner Bürger*innen ausübt – die sogenannte »Bio-Macht«. Sein Argument lautete,

Kunsthalle / Railport

Danny Hayward

Most days in Lüneburg, I walk from my flat in the southeast of the town to Leuphana in the southwest. If I stop to get food, I go past the large blocks of high-rise social housing in Kaltenmoor and down to the nature preserve, where a sign points the way to the Ehrenfriedhof – Opfer der KZ-Häftlingstransporte 1945, the site of the graves of 256 concentration camp prisoners murdered in the war's final months. I walk south along the Hannover-Harburg-Hamburg railway line before crossing it. Then I pass through a suburb of quiet homes before crossing the Ilmenau and arriving at the university.

Most days, trains pass by as I walk by the railway line: passenger trains at high speed, and freight trains travelling much more slowly. Slow enough to see the names of the container companies on the container boxes as they pass: Hapag Lloyd, Maersk. They pass by in the enigmatic way that container boxes always do: colourfully, sedately, inexpressively. I have no idea what they contain.

It is no coincidence that the train lines are near the memorial for the victims of the Nazi terror in the final weeks of the war. The people who were killed were initially imprisoned in KZ Wilhelmshaven, and were sent to the southeast on trains in order to evade the Allies' advance. The reason why Lüneburg has a detainee transport graveyard is because it had a modern transport system (though perhaps the prisoners were not travelling on the trainline that I cross on my way to the university): Infrastructure and histories of violence go together.

In the project that I am working on, the "infrastructural critique" developed by Marina Vishmidt, infrastructure is often conceptualized, in line with Michel Foucault, as something that has the power to "make live and let die". Foucault was talking about the power that is assumed by the modern state over the lives of its citizens – so-called "biopower". His argument was that modern state sovereignty is no longer defined by the power to order the death of its subjects, as it had been in the premodern state. Rather, it has a responsibility to govern their lives.

In Marina's infrastructural critique, "infrastructure", the material conditions of

dass die Souveränität des modernen Staates nicht länger durch die Macht definiert wird, den Tod seiner Untertanen anzuordnen, wie es im vormodernen Staat der Fall war. Stattdessen hat er die Verantwortung, deren Leben zu verwalten.

In Marina Vishmidts Infrastrukturkritik verfügt auch »Infrastruktur«, also die materiellen Bedingungen des modernen kapitalistischen Lebens, über die Fähigkeit, »leben und sterben zu lassen«. Anders als Foucault, für den sich dies auf die historische Transformation politischer Macht bezog, argumentiert sie mit Blick auf die systematische Beziehung zwischen dem, was für die einen Leben erschafft und erhält und für die anderen Tod (oder Krankheit oder Armut) bedeutet. Die historische Gegenüberstellung von Bahnstrecken, die einst KZ-Gefangene transportierten, heute jedoch nützliche Waren befördern, die vornehmlich im Globalen Osten produziert werden und dann in intermodalen Häfen wie Hamburg vom Schiff auf die Bahn wechseln, suggeriert eine positive Geschichte des Fortschritts. Doch die infrastrukturellen Beziehungen, auf die diese endlosen Züge mit Frachtgütern verweisen, sind ambivalent. Weder kann ich in die Boxen sehen, noch kann ich das gesamte Netzwerk materieller und produktiver Beziehungen erkennen, von dem der Inhalt der Container abhängt. Bis zu einem gewissen Grad kann ich nur raten. Die Züge in Richtung Süden, die ich sehe, kommen mit großer Wahrscheinlichkeit aus Hamburg und fahren weiter in das Innere Deutschlands. Sie sind Teil der internationalen logistischen Struktur gegenwärtigen kapitalistischen Handels – eines Systems von Produktion und Konsum, das Leben aufrechterhält, auch wenn es zugleich die Umwelt ausbeutet. Letzteres geschieht sowohl auf globaler Ebene (das gesamte geophysikalische System der Erde umfassend) als auch auf lokaler Ebene (an den verseuchten Orten, an denen die Konsumgüterproduktion für westliche Märkte stattfindet). Ich finde es interessant, dass die Waren mit dem Zug reisen. Auf der Website des Hamburger Hafens entdecke ich die folgende Erklärung:

> Eines der Erfolgsrezepte für einen erfolgreichen Seehafen sind die Hinterlandverkehre. Das gilt auch für den Hamburger Hafen. Mit dem größten Eisenbahnhafen der Welt hat der Hafen nicht nur ein Ass im Ärmel – er spielt es auch offen aus. Mehr als die Hälfte aller Güter, die aus dem Hinterland kommen oder dahin gehen, transportiert die Bahn. Täglich verkehren über 200 Güterzüge auf den Hamburger Gleisen. Insgesamt bieten die Eisenbahnverkehrsunternehmen fast 2.000 Containerzugverbindungen wöchentlich an.[1]

Das erklärt, warum das Geräusch von Güterzügen in Lüneburg eine Konstante ist und einen Teil der akustischen Atmosphäre der Stadt ausmacht. Sogar während ich diese Worte schreibe, höre ich einen Güterzug.

---

1 https://www.hafen-hamburg.de/de/port-of-hamburg-magazine/hinterland/ (letzer Zugriff: 15.4.2025).

modern capitalist life, also "makes live" and "lets die". Differently to Foucault, however, for whom this was an argument about a historical transformation in the nature of political power, Marina is making an argument about the systematic relationship between what creates and sustains life for some and what produces death (or disease, or poverty) for others. The historical juxtaposition of trainlines that once carried concentration camp prisoners but now transport useful goods, produced predominantly in the Global East and transferred from ship to rail at intermodal ports like Hamburg, suggests a benign history of progress. But the infrastructural relations implied by the endless trains of freight goods are ambiguous. I can neither see inside the boxes, nor can I see the full network of material and productive relationships on which the contents of the boxes depend. To some degree, I can only guess. The trains I see travelling south are almost certainly coming from Hamburg and heading south into the German interior. They are a part of the international logistical structure of contemporary capitalist trade – the same system of production and consumption that sustains life, even as it despoils the environment on scales that are at once global (the entire geophysical climate system of the Earth) and local (the polluted sites where commodity production for Western markets takes place).

I find it interesting that the goods travel by train. On the Port of Hamburg website, I find the following claim:

> One of the recipes for success for a successful seaport is hinterland traffic. This also applies to the Port of Hamburg. With the largest rail port in the world, the port not only has an ace up its sleeve – it also plays it openly. More than half of all goods coming from or going to the hinterland are transported by rail. Over 200 freight trains travel on Hamburg's tracks every day. In total, the railway companies offer almost 2,000 container train connections per week.[1]

This explains why the sound of freight trains is a constant in Lüneburg, part of the town's acoustic ambience. I can hear one as I write these words now.

Marina's infrastructural critique is not exclusively about infrastructure of this kind. She was mainly concerned with the material history of the institution of art. The institution of art, she argued, could be regarded as "a historical and contingent nexus of material conditions, amenable to re-arrangement through struggle and different forms of inhabitation and dispersal." The tradition in conceptual art known as "institutional critique" could be reconceived as a way of thinking about the infrastructure of the institution of art itself – its buildings, staff, and labour structures, its conventionalized forms of thought and expression, resources, and modes of

1 https://www.hafen-hamburg.de/en/port-of-hamburg-magazine/hinterland/ [last access 15 April 2025].

Artist Fellow Danny Hayward (li.) und Associate Fellow Kerstin Stakemeier während ihrer Veranstaltung »Alberto Toscano's *Fascism as Life Form* and Its Contemporary Culturalisms« im Zentralgebäude der Leuphana Universität.

Artist Fellow Danny Hayward (left) and Associate Fellow Kerstin Stakemeier during their event "Alberto Toscano's *Fascism as Life Form* and Its Contemporary Culturalisms" in the Leuphana University Central Building

In Marinas Infrastrukturkritik geht es nicht ausschließlich um Infrastruktur dieser Art. Sie befasste sich in erster Linie mit der Materialgeschichte der Institution Kunst. Die Institution Kunst, so argumentierte sie, könne als »historisches und zufälliges Geflecht materieller Bedingungen« betrachtet werden, »das durch Kämpfe und unterschiedliche Formen des Bewohnens und des Verteilens neu geordnet werden kann«. Die Tradition, die in der Konzeptkunst als »institutionelle Kritik« bekannt ist, ließe sich von hier aus neu bewerten, und zwar als Methode, um über die Infrastruktur der Institution Kunst selbst nachzudenken – über ihre Gebäude, ihr Personal, ihre Arbeitsstrukturen, ihre konventionalisierten Denk- und Ausdrucksformen, ihre Ressourcen und ihre Arten von Fachwissen. All dies im Hinblick auf die Beziehungen zu ihrem sozialen Umfeld, das selbst häufig durch infrastrukturelle Ungleichheit und Konflikte charakterisiert ist.

Infrastruktur zu kritisieren bedeutet, über die materiellen Bedingungen für soziales Leben mit Blick auf ihre Möglichkeit zur Transformation nachzudenken. Die Institution Kunst ist eine Infrastruktur; doch sie bietet den Rahmen, um andere Infrastrukturen zu untersuchen, von denen sie abhängt, und etwas über deren Auswirkungen zu erfahren. Lüneburg ist heute eine Universitätsstadt, ein Knotenpunkt in der Wissensökonomie westeuropäischer Gesellschaften. Obwohl sie hier nicht halten, sind die Güterzüge, die sich endlos durch das Hinterland eines der weltweit größten Eisenbahnhäfen ziehen, selbst Teil ihrer »Bedingungen«, unter denen, wie die meisten von uns wissen, die Güterproduktion zunehmend in Länder mit größeren Reserven an verfügbaren Arbeitskräften, niedrigeren Löhnen und geringer ausgeprägten Traditionen gewerkschaftlicher Organisation ausgelagert wird.

→ Mehr über Danny Haywards und Kerstin Stakemeiers Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 164 und S. 176.

Sollen die negativen Auswirkungen dieser sozialen Beziehungen vermieden werden, dann muss sich das Wissen, das in Kultur- und Bildungseinrichtungen geschaffen wird, selbstreflexiv auf seine eigenen Bedingungen zurückbesinnen: die Infrastrukturen von Produktion und Vertrieb, die die Existenz einer Wissensökonomie überhaupt erst ermöglichen. Was eine ganz wesentliche Frage aufwirft: Wenn die Institution Kunst, üblicherweise die Domäne von Vorstellungskraft und Transformation, als Infrastruktur behandelt wird, was passiert dann, wenn die produktiven Infrastrukturen, von denen sie abhängt, aus der Perspektive der Kunst angegangen werden? Können sie auch »durch Kämpfe und unterschiedliche Formen des Bewohnens und des Verteilens neu geordnet werden«? Und wie geht es weiter, wenn nicht?

Dies sind einige der Dinge, über die ich nachgedacht habe, als ich entlang des Lüneburger Abschnitts der Bahnstrecke zwischen Hannover und Harburg gegangen bin.

(mit Kerstin Stakemeier)

expertise – in terms of its relationship to its surrounding social environment, which is itself characterized, frequently, by infrastructural inequality and conflict.

Criticizing infrastructure means thinking about the material conditions for social life in terms of their possibility for transformation. The institution of art is an infrastructure; but it provides the conditions for examining, and learning about the implications of, other infrastructures on which it depends. Lüneburg is today a university town, a node in the knowledge economy of Western European societies. Though they do not stop here, the freight trains that cross endlessly through the hinterland of the largest rail port in the world are themselves part of its "conditions," in which, as most of us know, the manufacture of goods is increasingly outsourced to countries with larger pools of available labour, lower wages, and fewer traditions of worker organizing.

If the negative outcomes of these social relationships are to be avoided, then the knowledge that is produced in cultural and educational institutions must turn back, self-reflexively, to its own conditions: the infrastructures of production and distribution that underpin the existence of a knowledge economy in the first place. Which raises a fundamental question: If the institutions of art, conventionally the domain of imagination and transformation, are to be treated as infrastructures, what happens when the productive infrastructures on which they depend are approached from the perspective of art? Are these, too, "amenable to re-arrangement through struggle and different forms of inhabitation and dispersal"? If not, how to continue?

These are some of the things I have thought about as I walk along the Lüneburg section of the railway line from Hannover to Harburg.

(with Kerstin Stakemeier)

→ To learn more about Danny Hayward's and Kerstin Stakemeier's work at LIAS, see p.165 and p. 177.

Alex Demirović ist außerplanmäßiger Professor am Fachbereich Gesellschaftswissenschaften der Goethe-Universität Frankfurt am Main und forscht zu kritischer Gesellschaftstheorie, Staats- und Demokratietheorie sowie Krisen- und Katastrophendynamiken.
Nach dem Studium der Philosophie, Soziologie und Germanistik an der Johann Wolfgang Goethe-Universität in Frankfurt a. M. promovierte er mit einer epistemologischen Studie zur marxistischen Ästhetik. Die Habilitation folgte 1992 in Politikwissenschaft und politischer Soziologie.
Seine wissenschaftsgeschichtlichen Untersuchungen zur Bedeutung der Kritischen Theorie der Frankfurter Schule in Wissenschaft, Politik und Kultur der Nachkriegszeit Deutschlands, seine empirischen Studien zu Rassismus und Rechtsextremismus und seine demokratietheoretischen Studien zu Wirtschaftsdemokratie leiten seine Forschung bis heute. Ausgehend von der klassischen Kritischen Theorie Theodor W. Adornos und Max Horkheimers und an Karl Marx anschließende heterodoxe Traditionen arbeitet Demirović auf der Basis neuerer ökonomiekritischer Diskussionen, staatstheoretischer Ansätze, poststrukturalistischer Macht- und Diskursanalysen sowie zur kritischen Kulturforschung.
Demirović nahm zahlreiche Gastprofessuren wahr und ist Permanent Fellow am Centre for Social Critique an der Humboldt Universität zu Berlin sowie Senior Fellow der Rosa-Luxemburg-Stiftung.

Alex Demirović is an associate professor in the Faculty of Social Sciences at Goethe University in Frankfurt am Main. His research focusses on the critical theory of society, the state, and democracy, as well as on the dynamics of crises and catastrophes.
After studying philosophy, sociology, and German studies at Goethe University in Frankfurt, he obtained his doctoral degree with an epistemological study of Marxist aesthetics. In 1992, he earned the formal qualification for professorship (habilitation) in political science and political sociology.
His empirical studies on racism and right-wing extremism and his studies on economic democracy from a theory-of-democracy perspective have guided his scholarly work to this day. Building on the classical critical theory of Theodor W. Adorno and Max Horkheimer as well as on heterodox traditions drawing on Karl Marx, his work has addressed recent critical economic debates, approaches in the theory of the state, post-structuralist analyses of power and discourses, and critical cultural studies.
Demirović has held several visiting professorships and is a permanent fellow at the Centre for Social Critique at Humboldt University in Berlin and a senior fellow at the Rosa Luxemburg Foundation.

SENIOR FELLOW 2024/25

Alex Demirović

Fragen der demokratischen Beteiligung

Alex Demirović

Kritische Gesellschaftstheorie befasst sich u. a. mit der Frage der gesellschaftlichen Arbeitsteilung, dem Warum und Wie dieser Arbeitsteilung und ihren Folgen. Dabei legt sie einen Schwerpunkt auf die Frage der geistigen und körperlichen Arbeit, also der Kultur und der Bildung im Verhältnis zur Handarbeit, zur körperlichen Anstrengung, zum Körper.[1] Eine besondere Aufmerksamkeit widmet sie in diesem Zusammenhang der Frage nach der Demokratie. Mit diesen Fragen schreibt sie sich ein in eine lange Tradition der Diskussion über gesellschaftliche Arbeitsteilung und deren sozial-historische Entwicklungen. Mit Blick auf gesellschaftliche, politische oder technologische Veränderungen, die als Wissenschafts- und Wissensgesellschaft thematisiert werden, ist die zentrale Frage meiner am LIAS verfolgten Studie, ob nicht in den vergangenen Jahrzehnten eine Art tektonischer Verschiebung und damit einhergehend eine eigentümliche Ungleichzeitigkeit in unseren Gesellschaften zu beobachten ist. Mehr Demokratie wäre möglich, aber diese Entwicklung wird blockiert.

Gesellschaftliche Arbeitsteilung ist seit Adam Smith' Schrift *Der Wohlstand der Nationen* (1776), Karl Marx‘ Arbeiten *Zur Kritik der politischen Ökonomie* (1859) und *Das Kapital* (1867–1894) sowie Emile Durkheims Studie *Über soziale Arbeitsteilung* (1893) ein zentrales Thema der sozialwissenschaftlichen Forschung. Zumeist wird darunter die Arbeitsteilung in Betrieben und Unternehmen, also ein bestimmter Bereich der beruflich-fachlichen Arbeitsteilung verstanden. Tatsächlich gehen in eine solche Aufteilung der ökonomisch vorgestellten Funktionen auch politische und kulturelle Faktoren ein und bestimmen die Differenzierung mit. Die Arbeitsteilung ist in modernen Gesellschaften aufgrund ihres hohen Grades an Spezialisierungen feingliedrig weit in die Tiefe hinein gestaffelt. Dies bestimmt die Qualifikationen, die Tätigkeitsprofile der Individuen und ihre Lebensentwürfe.

1 Theodor W. Adorno, Prismen. Kulturkritik und Gesellschaft, in: ders., *Gesammelte Schriften*, Bd. 10.1, Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1977.

Questions Concerning Democratic Participation

Alex Demirović

Critical social theory deals, among other things, with the question of the division of labour in society, the why and how of this division of labour and its ramifications. It thus puts an emphasis on the question of intellectual and physical labour, hence, of culture and education in relation to manual labour, physical exertion, and the body.[1] In this context, particular attention is given to the question of democracy. With this question, it follows in a long tradition of discussions of the division of labour in society and its sociohistorical developments. With a view to changes in society, politics, and technology, which are addressed as a science- and knowledge-based society, the central question of the study I have been pursuing at LIAS is whether or not a sort of tectonic shift and, associated with this, a curious asynchronism can be observed in our society in recent decades. More democracy would be possible, but this development has been obstructed.

Since Adam Smith's text *The Wealth of Nations* (1776), Karl Marx's works *A Contribution to the Critique of Political Economy* (1859) and *Das Kapital* (1867–94), and Emile Durkheim's study *The Division of Labour in Society* (1893), this division in society has been a central topic of social science research. What is generally understood by this is the division of labour in companies and other businesses, thus a particular area of the division of professional-specialist labour. Such a division of functions represented economically actually also includes political and cultural factors, which contribute as well to specifying the differentiation. In modern societies, the division of labour is finely graded down to the deepest level as a result of its great degree of specializations. This determines the qualifications, job profiles, and life plans.

The specializations each follow their own autonomous logic. This is conceived in critical social theory in terms of a structured whole. Systems theory reformulates

1 Theodor W. Adorno, *Prisms*, trans. Shierry Weber Nicholsen and Samuel Weber (Cambridge, MA: The MIT Press, 1983).

Senior Fellow Alex Demirović während der LIAS Lecture von Senior Fellow Richard Drayton am 10. Dezember 2024 in Hörsaal 3 der Leuphana Universität.

Senior Fellow Alex Demirović during Senior Fellow Richard Drayton's LIAS Lecture on 10 December 2024 in Lecture Hall 3 at Leuphana University

Die Spezialisierungen folgen einer jeweils autonomen Logik. Diese wird in der kritischen Gesellschaftstheorie in Begriffen eines gegliederten Ganzen konzipiert. Die Systemtheorie reformuliert das Problem der gesellschaftlichen Arbeitsteilung als Problem der sozialen Differenzierung von Funktionssystemen.[2] In beiden Fällen geht es darum, die soziale Logik von Funktionen in den Blick zu nehmen, die den besonderen Bereichen in einem komplexen Ganzen zukommt. Es sind nicht mehr einzelne Individuen, Unternehmen, Hochschulen oder Parteien, sondern Systeme wie Wirtschaft, Politik, Kunst oder Wissenschaft, die mit ihren jeweiligen Funktionslogiken spezifische Leistungen erbringen. Für das Verständnis moderner Gesellschaften ist es unerlässlich, die Autonomien der verschiedenen Bereiche und die umstrittenen Grenzverläufe (also zwischen Kunst und Politik, Wissenschaft und Ökonomie) angemessen zu berücksichtigen. Denn aus den Funktionstrennungen resultieren paradoxe Effekte, Blockaden, Nicht-Zuständigkeit, Unverantwortlichkeiten, Nicht-Wissen. Entsprechend gibt es zwischen den sozialwissenschaftlichen Theorien Streit darüber, warum und auf welche Weise sich solche Funktionssysteme bilden und in welchem Verhältnis sie zu den Praktiken von Individuen, Gruppen oder größeren Kollektiven stehen. Pierre Bourdieu oder Anthony Giddens haben darauf bestanden, dass solche Funktionen Ergebnis von Praktiken sind.[3] Dies soll Möglichkeiten der Zurechenbarkeit und der Demokratisierung schaffen.

In den autonomen Sphären der Funktionssysteme wurden infolge eines übergreifenden gesellschaftlich-kulturellen Selbstverständnisses Begriffe konzipiert und entwickelt, die auf eine Spaltung der Gesellschaft durch Arbeitsteilung hinauslaufen und das Handeln und Erleben bestimmen: oben und unten, Männer und Frauen, innen und außen, Laie und Virtuose, intellektuell und dumm. Die Gesellschaft wurde umfassend durch solche Kategoriensysteme organisiert. Dies gilt weiterhin, obwohl sich der Zugang zu Bildung, Kunst oder Wissenschaften enorm ausgedehnt hat, die Frauen umfangreich am Erwerbsleben teilnehmen und die Geschlechter sich ausdifferenziert haben. Dies wurde ermöglicht durch ein vielfältig ausgestaltetes Ausbildungs- und Schulsystem, veränderte Formen des familiären Zusammenlebens; die Finanzierung von Museen, Theatern und Opernhäusern, durch Rundfunk und Fernsehen, Messen, Festivals, Förderprogramme oder Preisvergaben und den Zugang zu Information und Kommunikationsmedien – also eine Veränderung im Verhältnis von Kopf- und Handarbeit und eine Demokratisierung der Zivilgesellschaft. Allerdings zeichnet sich die Gefahr ab, dass mit KI intellektuelle Kompe-

2 Niklas Luhmann (Hg.), *Soziale Differenzierung. Zur Geschichte einer Idee*, Opladen: Westdeutscher Verlag, 1985.

3 Pierre Bourdieu, *Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft*, Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1997; Anthony Giddens, *Die Konstitution der Gesellschaft*, Frankfurt/M: Campus, 1988.

the issue of the division of labour in society as a question of the social differentiation of function systems.[2] Both cases concern taking into account the social logic of functions that are ascribed to the specific areas in a complex whole. It is no longer about particular individuals, companies, institutions of higher education, or parties, but instead about systems such as economics, politics, art, or science, which render specific services as a result of their respective function logics. To understand modern societies, adequately taking into consideration the self-governance of the different areas and the disputed demarcation of boundaries (hence, between art and politics, or science and economics) is indispensable. Since what arises from the separations of functions are paradoxical effects, blockades, non-responsibilities, lack of responsibility, and lack of knowledge. Correspondingly, there are disputes between social science theories regarding why and in what way such function systems form and what relationship they have to the practices of individuals, groups, or larger collectives. Pierre Bourdieu or Anthony Giddens insisted on the fact that such functions result from practices.[3] This is supposed to offer possibilities for establishing responsibilities, and for democratization.

In the autonomous spheres of function systems, terms that amount to a cleaving of society through the division of labour and determine the experience and action taken were conceived and developed owing to an overarching sociocultural self-image: above and below, men and women, inside and outside, laypersons and masters, intellectuals and the uneducated. Society was organized comprehensively based on such categorical systems. This continues to apply, even though access to education, art, or the sciences has expanded tremendously, women participate extensively in working life, and the genders have become differentiated. This has been facilitated by a training and education system organized in diverse ways, altered forms of family life together, the financing of museums, theatres and opera houses, radio and television, fairs, festivals, programmes, or the awarding of prizes, and access to information and communication media—hence a change in the relationship between mental and manual work and a democratization of civil society. There is, however, the risk that, with AI, intellectual competences are being expropriated and that a new division of labour will arise, one in which knowledge is controlled, steered, and monopolized more easily by algorithms.[4]

---

2 Niklas Luhmann (ed.), *The Differentiation of Society* (New York: Columbia University Press, 1982).

3 Pierre Bourdieu, *Pascalian Meditation*: (Redwood City, CA: Stanford University Press, 2000); Anthony Giddens, *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration* (Cambridge: Polity, 1986).

4 See Matteo Pasquinelli, *The Eye of the Master: A Social History of Artificial Intelligence* (London and New York: Verso Books, 2023).

tenzen enteignet werden und es zu einer neuen Arbeitsteilung kommt, in der das Wissen eher von Algorithmen kontrolliert, gesteuert und monopolisiert wird.[4]

Dies verweist auf einen besonderen und wichtigen Aspekt des Verhältnisses der gesellschaftlichen Arbeitsteilung zur Demokratie. Historisch war die gesellschaftliche Arbeitsteilung in den Formen der beruflichen, der geschlechtlichen und der Arbeitsteilung von körperlicher und geistiger Arbeit (sprich: Bildung) die Grundlage für Argumente, denen zufolge das einfache Volk ebenso wie die Frauen von der Demokratie ferngehalten werden müssen – es mangele ihnen an Wissen, an Kompetenz, an Disposition. Das Volk galt, weil es ungebildet und arm war, der Gefahr der Korruption, des Stimmenkaufs in besonderer Weise ausgesetzt.[5] Bestätigt wurde dies durch die Massenpsychologie Ende des 19. Jahrhunderts[6] sowie durch Propaganda und PR-Theorien, wie sie sich seit dem Ersten Weltkrieg entwickelt haben[7]. Die Massen galten als Objekt der Manipulation. In manchen theoretischen Modellen wird diese distanzierte Haltung gegenüber dem demokratischen Publikum fortgesetzt: Demnach beschränkt sich demokratische Politik auf die Ja/Nein-Stellungnahmen der Bürger*innen zu den Entscheidungen der Regierung. Eine breite Beteiligung an einer demokratischen Kultur war und ist nicht vorgesehen. Das steht im Widerspruch zur Bildungsbeteiligung und zu veränderten Geschlechterverhältnissen. Längst ist es zur breiten Teilnahme an demokratischen Prozessen gekommen. Doch die funktionalen Differenzierungslinien zwischen Politik und Ökonomie blockieren die Teilnahme und erschweren vor allem die Berücksichtigung ökologischer Themen. Mehr Demokratie wäre möglich, doch müsste dafür die gesellschaftliche Arbeitsteilung weiter umgebaut werden. Angesichts der Wirtschaftskrisen und ökologischen Katastrophenszenarien wird gegenwärtig in unseren Gesellschaften um diese Grenzverläufe zwischen den autonomen Bereichen gestritten. Es gibt also eine Tiefenveränderung im Verhältnis der Gesellschaft auch zur Demokratie. Doch Demokratie versteht sich nicht von selbst. Anders als dies über Jahrhunderte der Fall war, ist die Demokratie nicht durch Gegner von außen gefährdet, sondern durch Aushöhlungsprozesse von innen. Forschungen zu Fragen der gesellschaftlichen Arbeitsteilung vermögen zur Erkenntnis dieser historisch-politiktheoretischen und kulturellen Zusammenhänge beizutragen.

→ Mehr über Alex Demirovićs Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 158.

4 Vgl. Matteo Pasquinelli, *Das Auge des Meisters. Eine Sozialgeschichte Künstlicher Intelligenz*, Münster: Unrast, 2024.

5 Adam Ferguson, *Versuch über die Geschichte der bürgerlichen Gesellschaft* [1767], Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1986; kritisch dazu Michel Foucault, *Geschichte der Gouvernementalität* (2 Bde.), Frankfurt/M.: Suhrkamp, 2004.

6 Vgl. Gustave Le Bon, *Psychologie der Massen* [1895], Stuttgart: Kröner, 1973.

7 Edward Bernays, *Propaganda. Die Kunst der Public Relations* [1928], Freiburg: Orange Press, 2007.

This points to a particular and important aspect of the relationship between democracy and the division of labour in society. Historically, the division of labour in society in the forms of professional, gender-based, and dividing up of labour into physical and intellectual work (in other words: education) was the basis for arguments according to which simple people, just like women, had to be kept at a remove from democracy—they lacked the knowledge, competence, and disposition for it. Being uneducated and poor exposed people in particular to the danger of corruption, of having their votes bought.[5] This was confirmed by the mass psychology of the end of the nineteenth century[6] as well as by propaganda and public relations theories that developed after the First World War.[7] The masses were regarded as an object of manipulation. In some theoretical models, this detached attitude vis-à-vis the democratic public has been continued: Consequently, democratic politics are limited to the yes/no positions of citizens regarding the decisions of the government. Broad participation in a democratic culture was and is not envisioned. This conflicts with participation in education and with altered gender relationships. Broad participation in democratic processes has long since been realized, but the lines of function differentiation between politics and economics block participation and impede, in particular, the taking into account of ecological topics. More democracy would be possible, but, for this, the division of labour in society would have to be further reconfigured. In light of the economic crises and ecological disaster scenarios, this boundary line between autonomous areas is currently being debated in our societies. A profound change in the relationship of society to democracy has thus occurred. But democracy cannot be understood on its own. Unlike as was the case for centuries, democracy today is not threatened by enemies from the outside, but instead by processes of being hollowed out from the inside. Research on questions regarding the division of labour in society could contributed to recognizing these historical connections to political theory and culture.

→ To learn more about Alex Demirović's work at LIAS, see p.159.

5 Adam Ferguson, *An Essay on the History of Civil Society* [1767] (Cambridge: Cambridge University Press, 1996); and with a critical perspective on this, Michel Foucault, *Security, Territory, Population: Lectures at the Collège de France*, 1977–1978, (London: Picador USA, 2007).

6 See Gustave Le Bon, *The Crowd: A Study of the Popular Mind* [1895], https://www.files.ethz.ch/isn/125518/1414_LeBon.pdf.

7 Edward Bernays, *Propaganda* [1928] (Eastford, CT: Martino Fine Books, 2024).

Maud Meyzauds aktuelle Forschung untersucht Narrative der (europäischen) Aufklärung und Säkularisierung sowie transkulturell verschränkte Geschichten von Exil und Diaspora zwischen Europa und Lateinamerika in der Zeit des Zweiten Weltkriegs, indem sie herkömmliche Schlüsselbegriffe wie ›westlicher Säkularismus‹, ›europäische Aufklärung‹, ›Kosmoplitismus‹ dezentriert. In jüngerer Zeit hat sie konkret jüdisch-lateinamerikanischen Netzwerken im Zuge der Zwangsmigration in den 1930er- bis 1950er-Jahren geforscht sowie derzeit zur einzigartigen intellektuellen Dynamik der karibischen Diaspora in den 1930er- und 1940er-Jahren.

Ihre Forschungsgebiete reichen von Poetologie der Revolution und des Volkes über Praktiken der Geschichtsschreibung im 19. Jahrhundert sowie Literatur und Pauperismus bis zur Theorie des Romans. Sie hat zahlreiche Stipendien und Förderungen erhalten, und wurde zu Vorträgen an Universitäten, Kunst- und Theaterfestivals und Kunstinstitutionen eingeladen. Meyzaud unterrichtete Komparatistik sowie Deutsche Literaturwissenschaft.

Seit 2025 hat sie die Heisenberg-Professur für Neuere deutsche und Vergleichende Literaturwissenschaft an der Leuphana Universität Lüneburg inne.

Maud Meyzaud's current research examines narratives of (European) Enlightenment and secularization as well as cross-culturally entangled histories of exile and diaspora between Europe and Latin America in the period of the Second World War by decentring traditional key concepts such as “Western secularism”, “European enlightenment”, and “cosmopolitanism”.

Specifically, she has recently been researching Jewish-Latin American networks resulting from forced migration in the 1930s to the 1950s and is currently studying the unique intellectual dynamics of the Caribbean diaspora in the 1930s and 1940s.

Her research areas range from poetics of revolution and the people to practices of historiography in the nineteenth century, as well as literature and pauperism, and the theory of the novel. She has received numerous grants and fellowships, and has been invited to present lectures at universities, art and theatre festivals, and art institutions. Meyzaud teaches comparative literature and German literature.

She has held the Heisenberg Professorship for German and Comparative Literature at Leuphana University Lüneburg since 2025.

FELLOW 2024/25

Maud Meyzaud

Karibische Öffnungen

Maud Meyzaud

Brüder und Freunde. Ich bin Toussaint L'Ouverture, mein Name ist euch vielleicht bekannt. Ich habe mir die Rache zur Aufgabe gemacht. Ich möchte, dass Freiheit und Gleichheit in San Domingo herrschen. Ich arbeite dafür, sie zu verwirklichen.[1] Toussaint Louverture, Bekanntmachung vom 29. August 1793

Im Rahmen der LIAS Filmreihe schauten wir uns im September 2023 im Lüneburger Kino Scala den Film *Ouvertures*[2] – „Öffnungen"/„Eröffnungen" – (2019) des Künstlerkollektivs The Living and the Dead Ensemble an. Ausgehend von der Haitianischen Revolution (1791–1804) übersetzt der Film die Fragen, die sie hinterlassen hat, in die Gegenwart junger Künstler*innen aus Haiti und der karibischen Diaspora. Zu Beginn des Films berichtet eine Off-Stimme vom Tod des Haitianischen Revolutionsanführers Toussaint Louverture am 7. April 1803 in der Festung Fort de Joux, die sich im Jura-Gebirge an der französischen Grenze zur Schweiz befindet. In einer weiteren Sequenz studiert ein junger Forscher die Briefe von Louverture im französischen Nationalarchiv. Neben den Archivmappen liegt die Ausgabe des Theaterstückes *Monsieur Toussaint* (1961) von Édouard Glissant. Nächste Einstellung: Die Schichten der gestapelten Mappen verwandeln sich in die stratigrafischen Schichten des Jurakalkes; die Nationalgeschichte Haitis, der ersten schwarzen Republik der Welt, geht in die geologische Zeit über.

Bald wechselt der Film den Schauplatz. Im urbanen Raum von Port-au-Prince, der Hauptstadt Haitis, proben junge Menschen Glissants Stück, das von der Haitianischen Revolution handelt und durch die Gleichzeitigkeit und tendenzielle Entgrenzung dieser beiden Schauplätze bestimmt ist: Der sterbende, vom napoleonischen Frankreich verratene Toussaint erscheint vor dem Gericht der Toten; er befindet sich zugleich in seiner französischen Gefängniszelle und im revolutionären Haiti der

1 Zitiert nach: C. L. R. James, *Die schwarzen Jakobiner. Toussaint Louverture und die Haitianische Revolution*. Berlin: b_books/Dietz, 2022, S. 123

2 *Ouvertures*. Regie: Louis Henderson und Olivier Marbœuf. Drehbuch und Besetzung: The Living and the Dead Ensemble. Spectres productions/The Living and the Dead Ensemble 2019.

Caribbean Openings

Maud Meyzaud

Brothers and friends. I am Toussaint L'Ouverture, my name is perhaps known to you. I have undertaken vengeance. I want Liberty and Equality to reign in San Domingo. I work to bring them into existence. …[1]
Toussaint Louverture, declaration of 29 August 1793

In September 2023, we watched the film *Ouvertures*[2] — "Openings" — (2019) by the artist collective The Living and the Dead Ensemble at the SCALA Arthouse Cinema in Lüneburg as part of the LIAS Film Series. Starting from the Haitian Revolution (1791–1804), the film transposes the questions it left behind to the present of young artists from Haiti and the Caribbean diaspora. At the beginning of the film, a voice-over reports on the death of the leader of the Haitian Revolution, Toussaint Louverture, on 7 April 1803, in Fort de Joux, a fortress located in the Jura Mountains on the French border to Switzerland. In another sequence, a young researcher studies the letters by Louverture in the French National Archive. Next to the archival files lies an edition of Édouard Glissant's theatre piece *Monsieur Toussaint* (1961). In the next take, the layers of piled up files are transformed into the stratigraphic layers of Jurassic limestone; the national history of Haiti, the first Black republic in the world, segues into geological time.

The scene in the film soon changes. In the urban space of Port-au-Prince, the capital of Haiti, young people are rehearsing Glissant's play, which deals with the Haitian Revolution and is determined by the simultaneity and progressive blurring of the boundaries of two settings: The dying Toussaint, betrayed by Napoleonic France, appears before the Last Judgment; he finds himself in a French prison cell and simultaneously in the revolutionary Haiti of the past. The young actors transpose Glissant's French into Haitian Creole and, consequently, its questions

1 Quoted from C.L.R. James, *The Black Jacobins. Toussaint L'Ouverture and the San Domingo Revolution* (New York: Vintage Books, 1989), 125.

2 *Ouvertures*, directors: Louis Henderson and Olivier Marbœuf, screenplay and cast: The Living and the Dead Ensemble, Spectres Productions/The Living and the Dead Ensemble, 2019.

Vergangenheit. Die jungen Schauspieler*innen übersetzen Glissants Französisch ins Haitianisch-Kreolische und damit dessen Fragen in ihre eigene Gegenwart: Zwei junge Frauen unterhalten sich bei einem Spaziergang am Hang über die unsichtbar gemachten Frauen der Revolution (Suzanne Louverture, Sanité Bélair); zwei junge Männer debattieren, ob das karibische Konzept des Weltbürgertums noch trägt, und Rap-Improvisationen finden auf offener Straße statt. Allmählich ergreifen die Geister der Vergangenheit von den Lebenden, die historischen Rollen von den Schauspieler*innen Besitz. Am Ende des Films führt das Gespenst des toten Anführers Toussaint Louverture, der sich den Namen „Die Öffnung" zugelegt hatte, die Gruppe auf eine Reise in die tiefen Schichten der Erde – hin zu weiteren Öffnungen.

Ouvertures knüpft an Glissants Theaterstück an, indem der Film einen fundamentalen Unterschied thematisiert, den die Haitianische Revolution in eine westlich zentrierte Revolutionsgeschichte einführt – einen Unterschied, der in der europäischen Theorie und Poetologie der Revolution jedoch nicht abgebildet ist, weil das von Anbeginn „undenkbare" (Michel-Rolph Trouillot) weltgeschichtliche Ereignis auf Haiti nach 1800 verschwiegen und vergessen wurde. Dieser Unterschied betrifft die Zeitlichkeit, die vom revolutionären Geschehen eröffnet wird.

In Europa haben wir uns ausgehend von den bürgerlichen Revolutionen des 18. Jahrhunderts in Nordamerika und insbesondere in Frankreich daran gewöhnt, die Zeitlichkeit der Revolution in der Dimension der Zukunft und des Neuen zu denken. Auch schon Karl Marx' Bestandsaufnahme der Revolution von 1848 in Frankreich *Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte* (1852) befasste sich – wie später *Monsieur Toussaint* und *Ouvertures* – mit revolutionärer Gespensterhaftigkeit. Weil die Marx'sche Chronik jedoch von der Prämisse ausging, dass zwischen dem „Geist" (Zukunft) und den „Gespenst[ern]" (der Vergangenheit) unterschieden werden kann und muss,[3] war die Stoßrichtung eine ganz andere als diejenige Glissants und des Films *Ouverture*.

„Die Tradition aller toten Geschlechter lastet wie ein Alp auf dem Gehirne der Lebenden",[4] schrieb Marx. Um zu verstehen, wie ein Hanswurst – gemeint ist Louis Napoléon Bonaparte – einzig aufgrund einer fernen Verwandtschaft mit Napoleon Bonaparte den Ausgang der Revolution von 1848 in Frankreich für sich bestimmen konnte, entfaltete er eine regelrechte Metaphysik des revolutionären Spuks: Vorhergehende revolutionäre Ereignisse, wie die Luther'sche Reformation und die politischen Revolutionen des späten 18. und des frühen 19. Jahrhunderts, würden alleine in Begriffen von „Totenbeschwörung" und „Totenerweckung" gedacht. Im Gegen-

3 Karl Marx, „*Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte*", in: Karl Marx/Friedrich Engels, Werke, Bd. 8, Berlin: Dietz Verlag, 1960, S. 115–207, hier: ebd., S. 116.

4 Ebd., 115.

to their own present: While taking a stroll on a hill, two young women talk to each other about the revolutionary women, who have been made invisible (Suzanne Louverture, Sanité Bélair); two young men debate whether the Caribbean concept of cosmopolitanism still holds true, and rap improvisations take place on a public street. Gradually, the spectres of the past take possession of the living. At the end of the film, the ghost of the dead leader Toussaint, who gave himself the name "L'Ouverture", takes the group on a journey into the deep strata of the Earth—and towards further openings.

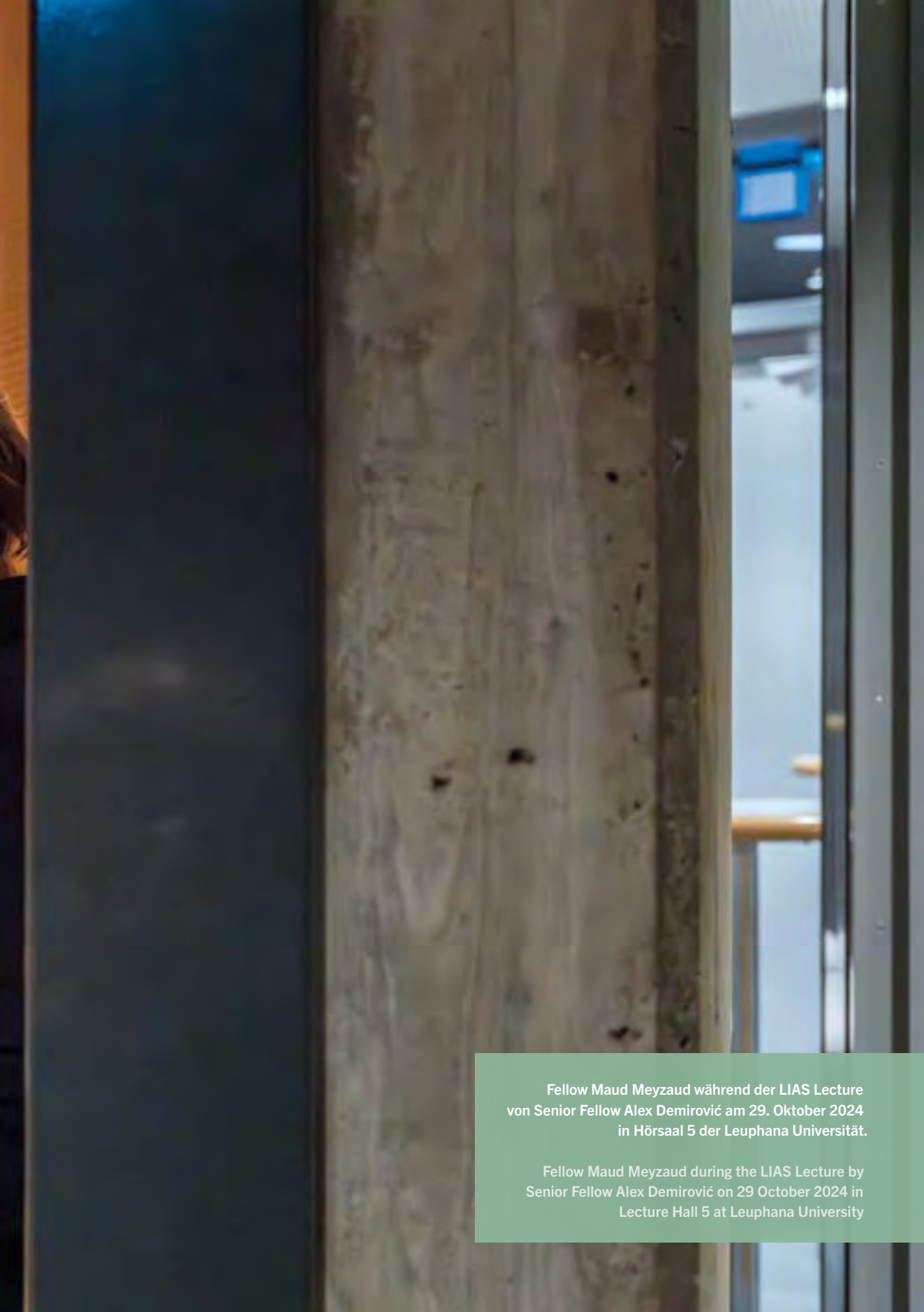
Ouvertures is linked to Glissant's theatre piece in that the film addresses a fundamental difference that the Haitian Revolution imports into a Western-centred history of revolution—a difference that is, however, not represented in a European theory and poetology of revolution because the historic events on Haiti, which were "unthinkable" (Michel-Rolph Trouillot) from the very beginning, were concealed and forgotten after 1800. This difference pertains to the temporality opened up by the revolutionary event.

Starting from the bourgeois revolutions of the eighteenth century in North America and particularly in France, we have become accustomed in Europe to thinking about the temporality of revolution in the dimension of the future and the new. Karl Marx's stocktaking of the Revolution of 1848 in France, "The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte" (1852), also already addressed—as later *Monsieur Toussaint* and *Ouvertures*—the spectral character of revolutions. But because Marx's chronicle started from the premise that it is possible to differentiate between the "spirit" (of the future) and the "ghosts" (of the past),[3] the direction of impact was very different from that of Glissant's play, and of the film *Ouvertures*.

"The tradition of all dead generations weighs like a nightmare on the brains of the living,"[4] Marx wrote. To understand how a buffoon—that is, Louis Napoléon Bonaparte—was able to decide the outcome of the Revolution of 1848 in France for himself on the sole basis of a distant kinship to Napoleon Bonaparte, he developed a proper metaphysics of the spectrality of revolution: Previous revolutionary events, such as Luther's Reformation and the political revolutions of the late eighteenth and early nineteenth century, would be conceived solely in terms of a "conjuring up" and an "awakening" of the dead. In contrast to this, the (proletarian) revolution would first emerge victoriously from history—as a revolution, namely, that "strip[s] away all superstition about the past": "The social revolution of the nineteenth

3 Karl Marx, "The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte", in Karl Marx and Friedrich Engels, *Collected Works*, vol. 11, 1851–1853 (New York: International Publishers, 1980), 99–197, esp. 100..

4 Ibid., 99.



Fellow Maud Meyzaud während der LIAS Lecture von Senior Fellow Alex Demirović am 29. Oktober 2024 in Hörsaal 5 der Leuphana Universität.

Fellow Maud Meyzaud during the LIAS Lecture by Senior Fellow Alex Demirović on 29 October 2024 in Lecture Hall 5 at Leuphana University

satz dazu würde erst die (proletarische) Revolution siegreich aus der Geschichte hervorgehen – als Revolution nämlich, die „allen Aberglauben an die Vergangenheit abgestreift“ hat: „Die soziale Revolution des neunzehnten Jahrhunderts kann ihre Poesie nicht aus der Vergangenheit schöpfen, sondern nur aus der Zukunft.“[5]

Anders gestaltet sich das Verhältnis der – überwiegend marxistischen – karibischen Denktradition des 20. Jahrhunderts zur Haitianischen Revolution: Da Letztere vergessen wurde, konnte sie auch kein Erbe hinterlassen, das „wie ein Alp auf dem Gehirne der Lebenden [lastet]“. Vielmehr erblickt die karibische Literatur des 20. Jahrhunderts in ihr eine „prophetische Vision der Vergangenheit“,[6] die zu beschwören Aufgabe der Gegenwart ist: Diese Vergangenheit ist *Öffnung*, Schwelle, auch und gerade Schwelle zu den Toten einer totgeschwiegenen Geschichte. Wird den Toten der Sklavenschiffe und der Gewaltpraktiken auf den Kolonialplantagen ein Ort gegeben, so kann die Geschichte des antillianischen Archipels überhaupt erst als die eigene Geschichte erfahren werden.

The Living and the Dead Ensemble bildete sich 2017, als die Gruppe Glissants Stück im Rahmen der Ghetto Biennale, der haitianischen Ausstellung zeitgenössischer internationaler Kunst, auf dem Friedhof von Port-au-Prince aufführte. Der Name des Ensembles lässt sich womöglich als Hommage an jenen „unfeierlichen, vielleicht genuin antillianischen, Verkehr mit dem Tod“ verstehen, der auch schon das Schreiben Glissants gesteuert hatte.[7] Der Film lädt die Gespenster der Vergangenheit dazu ein, sich mit anorganischem Leben, mit Mineralien zu verbünden. Die Besitzergreifung durch die Toten erweist sich als Initiation in eine andere Geschichte, gegenüber der selbst der Maßstab der Weltgeschichte unzulänglich erscheint. Wenn am Ende des Films das Gespenst des Toussaint Louverture die Gruppe in eine Tiefenschicht führt, in eine weitere Öffnung, so führt er sie unter die Erde und vielleicht unter das Meer, bis hin zum Jurakalk unterhalb von Toussaints unter dem Meeresspiegel gelegener Zelle. Jene vom Wasser gebildete Schicht der Erde, die unter dem Atlantik liegt, erreichen „das [vergossene] Blut, die Massenmorde, der Wahn“[8] der Menschengeschichte nicht. In dieser buchstäblichen Tiefendimension, der Tiefenzeit, sucht *Ouvertures* zum Schluss eine Geschichte, die noch vor Toussaints Revolution liegt und die am längsten totgeschwiegen wurde: die jahrhundertelange Widerstandspraxis der Marronage als alternative Lebensform? Das präkolumbianische Haiti? Es bleibt offen.

→ Mehr über Maud Meyzauds Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 170.

5 Ebd., 101.

6 Édouard Glissant, *Monsieur Toussaint*, Paris: Gallimard 1998, S. 9 (Vorwort zur Erstausgabe aus dem Jahr 1961).

7 Ebd., 10 (Vorwort).

8 Ebd., 25.

century cannot take its poetry from the past but only from the future."[5]

The relationship of the—predominantly Marxist—Caribbean, twentieth-century tradition of thought to the Haitian Revolution is quite different: As the latter was forgotten, it was also unable to bequeath any legacy that "weighs like a nightmare on the brains of the living". In it, the Caribbean literature of the twentieth century instead sees a "prophetic vision of the past"[6] invoked by the present: This past is an *opening*, a threshold, also and specifically a threshold to the dead of a history that has been silenced. It is only once the dead of slave ships and of violent practices on colonial plantations have been given place that the history of the Antillean archipelago can be experienced as one's own history in the first place.

The Living and the Dead Ensemble formed in 2017 when the group performed Glissant's play at the Ghetto Biennale, the Haitian exhibition of contemporary international art, in the cemetery of Port-au-Prince. The name of the ensemble can perhaps be understood as an homage to that "unceremonious, perhaps genuinely Antillean frequentation with death" that already guided Glissant's writing as well.[7] The film invites the ghosts of the past to connect with inorganic life, with minerals. Being taken possession of by the dead turns out to be an initiation into a different history, vis-à-vis which even the scale of world history seems inadequate. When the ghost of Toussaint Louverture leads the group into a deep layer, into a further opening at the end of the film, he also takes them beneath the Earth and perhaps underneath the sea, as far as the Jurassic limestone located below sea level under Toussaint's cell. "The blood [spilled], the mass murders, the madness"[8] of human history do not reach this layer of the Earth formed by water lying under the Atlantic. In this dimension of deep time, *Ouvertures* ultimately seeks a story that lies even before Toussaint's revolution and has been silenced the longest: The marronage's centuries-long practice of resistance as an alternative life form? The Pre-Columbian Haiti? It remains open.

→ To learn more about Maud Meyzaud's work at LIAS, see p.171.

5 Ibid., 101.

6 Édouard Glissant, *Monsieur Toussaint* (Paris: Gallimard, 1998), 9 (Preface to the first edition from 1961).

7 Ibid., 10 (Preface).

8 Ibid., 25.

Paula Bertúa verbindet ihre Forschung zu Kunst und visueller Kultur in Lateinamerika mit Fragen nach Gender, Politik und Technologie. Sie vereint einen materialistischen Ansatz mit kritischem Posthumanismus, Mediengeologie und Ökopolitik, um eine neue Perspektive auf lateinamerikanische künstlerische und kollektive Praktiken zu konturieren, die sie als Kosmo-Ästhetik versteht. An der Schnittstelle zwischen ästhetischer Praxis – unter anderem als Ausstellungskuratorin –, und theoretischen Diskursen, fragt Bertúa nach den Interventionen zeitgenössischer lateinamerikanischer Techno-Ästhetik in politische und umweltliche globalen Debatten vor dem Hintergrund regionaler Bedingungen sowie deren Zusammenspiel mit transnationalen Imaginationen. Sie leitet PIPEC, »Research Program on Contemporary Aesthetic Practices. [Materialities – Processes – Mediality]« und arbeitet zudem als Kuratorin. Sie ist Mitglied von MATERIA: Centro de Investigación en Arte, Materia y Cultura (IIAC-UNTREF), ein interdisziplinäres Institut, das künstlerische und wissenschaftliche Forschung in Bezug auf lateinamerikanische visuelle Kultur untersucht.

In her research on art and visual culture in Latin America, **Paula Bertúa** combines questions of gender, politics, and technology. Her research integrates a materialist approach with critical posthumanism, media ecology, and ecopolitics to contour a new perspective on Latin American artistic and collective practices, which she understands as cosmo-aesthetics.
At the intersection of aesthetic practice and theoretical discourses, Bertúa explores the interventions of contemporary Latin American techno-aesthetics in relation to global political and environmental discourses against the backdrop of regional conditions and their interplay with transnational imaginaries.
She leads the PIPEC "Research Programme on Contemporary Aesthetic Practices [Materialities — Processes — Mediality]" and also works as a curator and is a member of MATERIA: Centro de Investigación en Arte, Materia y Cultura (IIAC-UNTREF), an interdisciplinary institute that promotes artistic and scientific research on diverse representations of Latin American visual culture.

FELLOW 2024/25

Paula Bertúa

Lateinamerikanische Techno-Ästhetik: Stiche und verschwindende Linien

Paula Bertúa

Einige Wochen nach meiner Ankunft an der Leuphana präsentierte ich mein Projekt im Rahmen des LIAS Kolloquiums, das der Diskussion der Fellowforschung gewidmet ist. Ich befasse mich mit der Untersuchung lateinamerikanischer ästhetischer Praktiken, die Technologien reflexiv nutzen, um aktuelle sozio-ökonomische Probleme zu thematisieren. Dabei verstehe ich Techno-Ästhetik als Form von sensiblem Kontakt zwischen technischen Bildern, natürlichen Systemen und überlieferten Weltsichten, mit deren Hilfe Kunst die in der Moderne unterdrückte Verbindung zwischen Technologie, Natur und Kultur in den gegenwärtigen Szenarien der Auslöschung wiederherstellen und neu gestalten kann. Um mich dem anzunähern, versuche ich, Interpretationstraditionen aus diversen kulturellen Horizonten in ein Spannungsfeld zu stellen. Gegen Ende meiner Präsentation stellte einer meiner Kollegen, Richard Drayton, eine schwierige Frage: »Was ist deine Stimme, dein Standpunkt in dem, was du als lateinamerikanische Techno-Ästhetik bezeichnest?« Die Frage hat mich ehrlich gesagt etwas irritiert. Normalerweise spreche ich über meine Ideen im Kontext der Lateinamerikanistik, wo wir auf Grundlage einer gemeinsamen Annahme hinsichtlich der Wissensproduktion arbeiten – zerrissen zwischen der Last des »schweren europäischen Erbes« und den ethisch-politischen Ansprüchen kontextuell verwurzelten Denkens. Seine Frage zu meiner Position war ohne diesen Unterbau kaum konzis zu beantworten. Ich glaube, dass ich etwas antwortete wie: »Als lateinamerikanische Wissenschaftlerin ist mein Standpunkt zwangsläufig kompliziert und mein Denken mestizisch«, ohne die umfassende Erklärung zu liefern, die diese Frage eigentlich verdiente.

Richards sanfte Provokation fungierte jedoch als Auslöser, während meines Forschungsaufenthalts einige präzise Aussagen zur komplexen Beziehung zwischen kulturellen Weltsichten, politischen Praktiken und Techniken in Lateinamerika zu treffen. Zunächst hielt ich es für nötig, die Begriffe meiner Antwort zu erläutern. *Mestizaje* war – und ist – eines der Standardnarrative, um die Dynamiken des Kontakts zwischen Lateinamerika und Europa zu erklären, seine Kontinuitäten und

Latin American Techno-Aesthetics: Stitches and Vanishing Lines

Paula Bertúa

A few weeks after my arrival at Leuphana, I presented my project at the LIAS Colloquium, dedicated to discussions about fellows' research. In it, I study Latin American aesthetic practices that make a reflexive use of technologies to address contemporary socio-environmental problems. In this context, I understand techno-aesthetics as the forms of sensitive contact between technical images, natural systems, and ancestral worldviews, through which art can reintegrate and reinvent the link between technology, nature, and culture – which Modernity has repressed – in current scenarios of extinction. To approach these issues, I try to put interpretative traditions from different cultural horizons in a field of tension. At the end of my presentation, one of our colleagues, Richard Drayton, posed a challenging question: "What is your voice, your position in relation to what you call Latin American techno-aesthetics?" I confess that the question threw me. I am used to sharing my ideas in Latin Americanist academic contexts, where we operate under a shared set of assumptions about knowledge production – torn between the burdens of the "heavy European heritage" and the ethical-political demands of contextually anchored thought. His inquiry about my positionality was difficult to respond to succinctly without this shared substratum. I think that, at the time, I stammered something along the lines of: "As a Latin American scholar, my position is inevitably complicated and my thinking, mestizo," without providing the in-depth explanation that his question deserved.

Richard's gentle provocation worked as a trigger for me to make some precise points during my research stay regarding the complex relations between cultural worldviews, political practices, and techniques in Latin America. To begin with, I felt it necessary to elucidate the terms of my response. *Mestizaje* has been – and continues to be – one of the standard narratives for explaining the dynamics of contact between Europe and America, its continuities and ruptures, the processes of hybridization and transculturation, over a long period of time extending from the Conquest to the present day. Because of its diverse connotations, the term is

Brüche, die Prozesse der Hybridisierung und des Kulturwandels von der Eroberung Lateinamerikas bis heute. Seiner vielfältigen Konnotationen wegen lässt sich der Begriff nur schwer ins Deutsche übersetzen (»ethnische Vermischung« wäre eine Möglichkeit). Die Verwendung dieses Wortes hat ihre Wurzeln im Prozess der Vermischung und Kreolisierung, der sich aus den »gemischtrassigen« und interethnischen – im Kontext der Kolonialisierung zumeist nicht einvernehmlichen – Beziehungen zwischen Europäer*innen und Indigenen ergab. Der Gebrauch von *mestizaje* impliziert mehrere Voraussetzungen. Sie beinhalten das Risiko, Unterschiede abzuschwächen, die indigene Kultur zu einer Gesamtheit zusammenzufassen und mit der sogenannten Zivilisation zu überfrachten.

Welches Objekt lässt sich also plausibel unter dem Titel »mestizisches Denken« fassen, das ich anführte, um die lateinamerikanische Techno-Ästhetik zu bestimmen?

Um dieses heikle Thema anzugehen, begann ich einige Praktiken und Kenntnisse über Techniken zusammenzuführen, die die Schwierigkeiten aufzeigen, die Frage nach dem Standpunkt mit nur wenigen Bemerkungen elegant zu beantworten, besonders wenn es um kulturelle Praktiken geht, die von Gegensätzen durchzogen sind.

Zunächst stieß ich auf *ch'ixi*, eine Technik sowie ein gedankliches Konzept in der Kosmovision der Anden. Es wird ausgedrückt durch *taypi*, eine überlieferte textile Praxis, die dazu dient, Symmetrien und Asymmetrien in Kompositionen zu ordnen, und die auch die soziale Organisation indigener Gemeinschaften strukturiert. *Ch'ixi* bezeichnet die Farbe – aus kleinen Punkten oder Flecken bestehend –, die aus der Gegenüberstellung zweier konträrer oder kontrastierender Farben entsteht. In dieser Struktur von Elementen, die sich nicht zwingend vermischen (obwohl sie aus der Distanz gesehen als grau erscheinen), sah die Aymara-Soziologin Silvia Rivera Cusicanqui eine treffende Metapher, um die Vorstellung eines mestizischen Kontinents zu erörtern.

Als ich zurückging in die 1970er-Jahre – die durch die politische Hegemonie europäischen und nordamerikanischen Denkens ausgelösten neokolonialen Dynamiken in Lateinamerika befanden sich gerade auf dem Prüfstand –, stieß ich auf Philosophien der Technologie, die die moderne westliche Tradition in einem bestimmten Zusammenhang neu interpretieren. Der argentinische Philosoph Rodolfo Kusch widmete einen Großteil seiner Arbeit der Übersetzung von Heideggers *Die Frage nach der Technik* für den Bereich lateinamerikanischer Ästhetik:

Die Negation[1] im populären lateinamerikanischen Denken ermöglichte es ihm, die affirmative westliche Logik zu begreifen, die sich, beruhend auf dem Beharren im

1 Für Kusch ist die Negation im populären Denken eine Erkenntnistheorie, die die imperiale/koloniale epistemische Vorherrschaft ablehnt und eine andere Art zu denken, zu fühlen und zu leben bejaht. Negation impliziert Offenheit statt Geschlossenheit; vgl. Rodolfo Kusch, *La negación en el pensamiento popular*, Buenos Aires: Las cuarenta, 2008.

difficult to translate into English ("miscegenation" would be one possibility). The use of this word has its origins in the process of mixing and creolization resulting from interracial and interethnic relations between Europeans and Indigenous populations, which, in the context of colonization, were mostly nonconsensual. Underlying the use of *mestizaje*, is thus a series of implicit suppositions that run the risk of mitigating differences and subsuming Indigenous cultures to a totality oversedimented with so-called civilization.

What object, then, can plausibly be configured under the heading of "mestizo thought," which I invoked to address Latin American techno-aesthetics?

In order to deal with this thorny issue, I began by bringing together some practices and knowledge about technique that highlight the difficulty of resolving the aforementioned problem of positionality in just a few statements and with an elegant response, especially when it comes to cultural practices that are criss-crossed by difference.

First, I came across *ch'ixi*, which is both a technique and a figure of thought in the Andean cosmovision, expressed through the *taypi*, an ancestral textile practice used to order symmetries and asymmetries in compositions, and also structures the social organization of Indigenous communities. *Ch'ixi* means the colour resulting from the juxtaposition, in small dots or spots, of two opposing or contrasting colours. In this structure of contradictory elements that do not necessarily mix (although from a distance they are perceived as a grey amalgam), the Aymara sociologist Silvia Rivera Cusicanqui found a suggestive metaphor for discussing the idea of a mestizo continent.

Going back to the 1970s, when the neocolonial dynamics unleashed by the political hegemony of European and North American thought were under review in Latin America, I found philosophies of technology that reread the entire modern Western tradition in a contextualized way. Argentine philosopher Rodolfo Kusch devoted much of his work to translating Heidegger's question regarding technique to the Latin American aesthetic field: The negation[1] in Latin American popular thought allows him to understand the Western affirmative logic expressed in the impersonal progress of industrialization and cultural colonization based on persistence in being (*ser*), contrasting it with the situationality of American being (*estar*).[2]

1 For Kusch, negation in popular thought is an epistemology that rejects imperial/colonial epistemic supremacy and affirms another way of thinking, feeling, and living. Negation does not imply closure, but rather openness. See Rodolfo Kusch, *La negación en el pensamiento popular,* (Buenos Aires: Las cuarenta, 2008).

2 In Spanish, the verbs *ser* and *estar* both mean "to be" in English, but they are used differently depending on the context. *Ser* is used to describe permanent qualities or states, such as a person's name or place of origin, while *estar* is used to describe temporary conditions, such as feelings and emotions, or to indicate location.

Formaten und Wegen. Im Rahm
Projekts der Kulturstiftung de
raum zur Ideenwerkstatt, in
perimentellen Ausstellungsb
Hier gibt es Einblicke in u
forschungen, Kooperationen
wir offen für Neuss, Begeg
machen Arbeits- und Fanc
den Museumsalltag pri
Museum

Fellow Paula Bertúa (Mitte) mit Lynn Rother (Leuphana Universität Lüneburg), Fernanda Pitta (Museum of Contemporary Art, University of São Paulo) und Fellow Bruno Moreschi (v. r. n. l.) bei der LIAS Konferenz »The Practice of Decolonization: Art, Anthropology, History and the 21st Century Museum« am 11. Juni 2024 im Museum am Rothenbaum Kulturen und Künste der Welt (MARKK).

Fellow Paula Bertúa (centre) with (from right to left) Lynn Rother (Leuphana University of Lüneburg), Fernanda Pitta (Museum of Contemporary Art, University of São Paulo), and Fellow Bruno Moreschi at the LIAS conference "The Practice of Decolonialization: Art, Anthropology, History and the 21st Century Museum" on 11 June 2024 at the Museum am Rothenbaum World Cultures and Arts (MARKK)

Sein (*ser*), im unpersönlichen Fortschritt der Industrialisierung und der kulturellen Kolonialisierung zeigt, und sie mit der Situativität des amerikanischen Seins (*estar*) zu vergleichen.[2] Kusch will mithilfe des Heideggerschen Existenzialismus die räumliche Dimension betonen, mit der das (indo-)amerikanische Dasein sich seine Bestimmung vorstellt. Und das umfasst auch Kollektivität, die Vorstellung eines »Wir« als Grundlage des Seins.

Unsere kurze Geschichte lateinamerikanischer Techno-Ästhetik besteht aus Aneignungen und außergewöhnlichen Erfindungen, aber auch aus Widersprüchen, Absenzen und Scheitern. Deshalb würde ich auf die eingangs zitierte Frage heute genauso antworten: »Mein Standpunkt ist zwangsläufig kompliziert, mein Denken mestizisch.« Ich nehme an, dass dieser Standpunkt relational und zufällig ist, dass er im dichten Netz all der Dialoge und Diskussionen mit anderen Stimmen, denen einiges zu verdanken ist, konstruiert wurde, aber auch in den Zwischenräumen dessen, was sich noch nicht artikulieren lässt. Auf dieser Ebene reiner Möglichkeit versuche ich, mich auszudrücken.

In der Arbeit des Fotojournalisten Sebastián Hacher und des Espacio de Articulación Mapuche sehe ich eine machtvolle visuelle Synthese, um dies zu erklären. Sie besteht aus einer Reihe zeitgenössischer Abzüge von Fotografien indigener Gefangener, aufgenommen im 19. Jahrhundert von dem deutschen Anthropologen Robert Lehmann-Nitsche. Auf der Vorderseite des Bildes lassen sich die Nahtstellen zwischen diesen beiden Welten – Europa und Abya Yala[3] – und die Konfrontation der aus ihrer jeweiligen Kultur resultierenden Kosmotechniken ablesen. Hier jene der »Zivilisation«, repräsentiert durch Fotografien als anthropometrisches Instrument von Klassifizierung und Beherrschung, und dort jene der von indigenen Frauen ausgeführte Praxis der Stickerei, die symbolisch wiederbelebt wurde, um historische Erinnerung wiederherzustellen. Auf der Rückseite des Bildes enthüllen die unterbrochenen, verschwindenden Linien die Unvereinbarkeit beider Weltsichten, ihre nicht vergleichbaren Aspekte. Ich stelle mir den Raum zwischen Stichen und verschwindenden Linien gerne als spektrale Grammatik vor, als unsichere Zone, in der eine Geschichte lateinamerikanischer Techno-Ästhetik neu erfunden werden will.

→ Mehr über Paula Bertúas Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 156.

2 Im Spanischen bedeuten die Verben *ser* und *estar* beide »sein«, sie werden jedoch, je nach Kontext, verschieden eingesetzt. *Ser* bezeichnet permanente Eigenschaften oder Zustände, wie den Namen einer Person oder ihren Herkunftsort, *estar* wird benutzt, um temporäre Zustände, etwa Gefühle oder einen Standort, zu benennen.

3 Abya Yala ist der vorkoloniale Name des amerikanischen Kontinents und bedeutet „Land in voller Blüte“.

What Kusch wants to emphasize with the help of Heideggerian existentialism is the spatial dimension with which the (Indo-)American *Dasein* conceives its destiny. And that includes collectivity, the notion of a "we" as the foundation of being.

Our brief history of Latin American techno-aesthetics consists of appropriations and exceptional inventions, but also of contradictions, absences, and failures. Hence, in response to the initial question, I would answer in the same way today: "My positioning is inevitably complicated; my thinking, mestizo." I assume that this positioning is relational and contingent, that it is constructed in the dense mesh of all the dialogues and discussions with and debts to other voices, but also in the interstices of what is not yet articulable, a plane of pure potentiality where I pursue a way of expressing myself.

In the work of photojournalist Sebastián Hacher and the Espacio de Articulación Mapuche, I find a powerful visual synthesis for explaining this. It comprises a series of contemporary prints of photographs of Indigenous captives taken in the nineteenth century by the German anthropologist Robert Lehmann-Nitsche. On the front of the image one can read the points of suture between these two worlds, Europe and Abya Yala, and the confrontation of their cosmotechnics, that is, the conceptions and applications of technology emanating from specific cultures. Here, that of "civilization", represented by photography as an anthropometric instrument of classification and domination, and, there, that of the embroidery produced by Indigenous women, symbolically revitalized as a reparation practice of historical memory. On the back of the image, the broken vanishing lines reveal the incommensurability between these two worldviews, their non-composable aspects. I like to think of the space formed by the stitches and the vanishing lines as a spectral grammar, as an uncertain zone where a history of Latin American techno-aesthetics seeks to be reinvented.

→ To learn more about Paula Bertúa's work at LIAS, see p.157.

↑ Mapuche Articulation Space mit Sebastián Hacher: "#inakayalvuelve", 2018.
Mapuche Articulation Space with Sebastián Hacher: "#inakayalvuelve", 2018

Bruno Moreschis wissenschaftliche Wurzeln liegen in der Kunstkritik sowie der musealen Sammlungsdigitalisierung, Problemkontexte, die ihn auch zu seinen aktuellen Forschungen zu Künstlicher Intelligenz und Maschinellem Lernen geführt haben. So geht er etwa in einem internationalen Forschungsprojekt zum Kulturerbe, »Decay Without Mourning: Future Thinking Heritage Practices«, neue Wege der Digitalisierung und Verbreitung nicht-eurozentrischer kultureller Praktiken auf der Grundlage von KI.
In seinen Projekten geht es nicht zuletzt um das Erkennen und Erstellen von Bildern durch KI und die historischen, kolonialen Muster, die sich in Algorithmen eingeschrieben haben. Er untersucht kritische und kreative Zugänge zur Nutzung neuer digitaler Technologien, transformiert diese dabei auch in und durch künstlerische, experimentelle und kollaborative Ansätze. Moreschis Projekte manifestieren sich dabei sowohl in Kunstwerken und Ausstellungen wie auch in didaktischen Formaten und wissenschaftlichen Publikationen. Auf diese Weise betreibt er Institutionskritik und bringt Bedingungen und Kontexte des Einsatzes Künstlicher Intelligenz in den kulturwissenschaftlichen Diskurs ein. Moreschi, der kürzlich zum außerordentlichen Professor für Neue Medien an der Aalto-Universität in Helsinki ernannt wurde, war 2024 Stipendiat am Collegium Helveticum in Zürich und untersuchte am LIAS die Rolle digitaler Bilder in Large Scale Vision Datasets (LSVDs).

Bruno Moreschi's academic roots are in artistic research and museum collection digitization, topics that have led him to his current research on Artificial Intelligence and machine learning. For example, in an international cultural heritage research project called “Decay Without Mourning: Future Thinking Heritage Practices”, he is breaking new ground in the digitization and dissemination of non-Eurocentric cultural practices based on AI.
His projects are about the recognition and creation of images by AI and the historical, colonial patterns that have become embedded in algorithms. He explores critical and creative approaches to the use of new digital technologies, also transforming them into and through artistic, experimental, and collaborative methodologies. Moreschi's projects manifest themselves in artworks and exhibitions as well as in didactic formats and publications. In this way, he engages in institutional critique and brings the conditions and contexts of the use of Artificial Intelligence into the discourse of cultural studies.
Recently appointed as Associate Professor of New Media at Aalto University, Helsinki, Moreschi was a fellow at the Collegium Helveticum in Zurich in 2024 and investigated the role of digital images in Large Scale Vision Datasets (LSVDs) at LIAS.

FELLOW 2024/25

Bruno Moreschi

Ein Strand und ein Sandkorn

Bruno Moreschi

Alle zehn Sekunden drücke ich die Pfeiltaste meiner Computertastatur. *Klack* … ein Bild erscheint auf dem Bildschirm. Ein weiteres *Klack* … ein neues Bild. So geht es immer weiter, doch nach einer Weile verkürze ich die Intervalle zwischen den Bildern. Eine Zeitlang auf fünf Sekunden, dann ein ganzes Weilchen auf drei Sekunden. Bis der intensivste Rhythmus erreicht ist: *klack*, Bild, *klack*, Bild, *klack*, Bild, *klack*, Bild, *klild* …

Jedes Bild, aus einer Gesamtmenge von 1 590 611, unterscheidet sich vom vorherigen. Mehr als eineinhalb Millionen Bilder, die sich mit der Berührung der Tastatur ändern. Alle stammen aus Bilddatensätzen, die als Large Scale Vision Datasets bezeichnet werden, eine Sammlung von kommentierten Bildern oder Videos, die dazu gedacht sind, Computer-Vision-Modelle zu trainieren und zu bewerten. ImageNet, einer der bekanntesten und beliebtesten Datensätze, enthält vierzehn Millionen Bilder, alle aus dem sozialen Medium Flickr generiert. Diese Bilder, und die damit assoziierte Praxis, ermöglichen es Deep-Learning-Modellen über ein breites Spektrum visueller Aufgaben zu lernen und zu verallgemeinern, darunter Bildklassifikation und Objekterkennung. Solche Datensätze sind wesentlich, um die Forschung im Bereich Computer Vision voranzutreiben, und sie dienen als Grundlage für die Entwicklung und Testung von Bildalgorithmen.

Klack, klack, klack – jeder Tastendruck folgt einem anderen Intervall. Als die Intervalle zwischen dem Auftauchen der Bilder geringer wurden, verwandelte der Bildschirm die Erfahrung in ein Spektakel optischer Illusionen. Die Gedächtnisspur jedes vorhergegangenen Bildes verschmolz mit dem aktuellen Bild, das wiederum bald schon eine Spur in den Bildern wurde, die folgten. Nicht lange, und die Bilder verschwammen ineinander. Ein unscharfes Bild, aber in Bewegung. Fast wie im Kino. Oder *Quasi-Kino*, ein Begriff, den der brasilianische Künstler Hélio Oiticica prägte, um seine filmischen Erfahrungen zu beschreiben: unvollendete, nicht-lineare Prozesse, durch die er neue Möglichkeiten der Arbeit mit bewegten Bildern zu entdecken hoffte.

A Beach and a Grain of Sand

Bruno Moreschi

Every ten seconds, I firmly press down the arrow key on my keyboard. *Thump* … an image appears on the computer screen. Another *thump* … a new image. The exercise continues, but after a while, I shorten the intervals between the images. Five seconds for a while, then three seconds for another stretch. Until the exercise reaches its most intense rhythm: *thump*, image, *thump*, image, *thump*, image, *thump*, image, thumage ...

Each image, drawn from a total of 1,590,611, is different from the last. Over half a million images, changing with the touch of a keyboard. All of them come from sets of images referred to as Large Scale Vision Datasets, collections of annotated images or videos designed to train and evaluate computer vision models. ImageNet, one of the most well-known and widely used datasets, contains fourteen million images, all sourced from Flickr social media. These images, and the practices associated with them, enable deep learning models to learn and generalize across a wide range of visual tasks, including image classification and object detection. Such datasets are crucial for advancing research in computer vision, providing the basis for developing and testing algorithms for images.

Thump, *thump*, *thump* — each press of the arrow key coming at a different interval. As the intervals between the appearance of the images decreased, the monitor screen transformed the experience into a spectacle of optical illusions. The memory trace of each previous image blended with the current one, which, in turn, quickly became part of a trace in the images that followed. Before long, the images merged into a blur. A hazy image, but one in motion. Almost like cinema. Or *quasi-cinema*, a term conceived by Brazilian artist Hélio Oiticica to describe his cinematic experiments: unfinished, nonlinear processes through which he sought to discover new ways of working with moving images.

Viewing images from large-scale vision datasets appearing on the screen at different speeds was an exercise I always performed to initiate the experimental online calls I conducted over two years with crowd workers – the humans who label

Bilder aus Large Scale Vision Datasets anzusehen, die in unterschiedlicher Geschwindigkeit auf dem Bildschirm erscheinen, war eine Übung, die ich stets durchführte, um die experimentellen Onlinegespräche zu beginnen, die ich im Laufe von zwei Jahren mit Crowdworkern durchgeführt habe – also den Menschen, die diese Bilder auf Online-Work-Plattformen gekennzeichnet haben, damit Maschinen damit arbeiten können. Zu jedem beliebigen Zeitpunkt gibt es mindestens 3000 bis 5000 Beschäftigte auf Remote-Plattformen wie Amazon Mechanical Turk. Diese Crowdworker verdienen normalerweise nur ein paar Cent pro Arbeitsauftrag, der Stunden in Anspruch nehmen kann und bisweilen daraus besteht, diese Bilder zu taggen, zu beschreiben und zu organisieren. Zudem gestattet es die Plattform von Amazon nicht, dass sie miteinander interagieren, und isoliert sie im Prozess, wenn sie Entscheidungen über diese Bilder treffen.

Bei dem Gespräch war mein Bildschirm für etwa zwanzig Crowdworker aus den Vereinigten Staaten, Brasilien, Venezuela, Indien, den Philippinen und Kenia sichtbar. Dann wieder ein *Klack*. Ich hörte auf, die Pfeiltaste zu drücken, und ein Bild wurde schließlich ausgewählt – ein einziges Bild aus 1 590 611. Es war an der Zeit, *gemeinsam* über *ein* bestimmtes Bild frei zu diskutieren.

In den Jahren 2023 und 2024 hatten diese Treffen unterschiedliche Ergebnisse zur Folge. In einigen Fällen lasen wir Theoretisches zu Bildern, die von Linda, einer pensionierten amerikanischen Grundschullehrerin, in Haikus verwandelt wurden. Sie hatte die vergangenen drei Jahre damit verbracht, jeden Tag ein paar Stunden für Amazon Mechanical Turk zu arbeiten. Eines der Haikus war von Gilles Deleuzes und Félix Guattaris Rhizom-Konzept inspiriert:

Infinite planes spin,
spheres of overlap that weave –
webs, yet still apart.[1]

Während einer dieser Gespräche tauchte das Bild eines Strandes auf (siehe S. 151). Schlechte Qualität. Dennoch erinnerte das Bild den brasilianischen Crowdworker Julio an einen Arbeitsauftrag, den er einige Monate zuvor auf Amazon Mechanical Turk ausgeführt hatte. Auf dem Bildschirm war immer das Bild eines Strandes sowie fünf Alternativen zu sehen, jede Option mit dem Namen eines anderen Strandes versehen. Julio erzählte: »Ich suchte nach ähnlichen Bildern auf Google, aber ich war mir nie sicher, ob ich richtig lag. Es gab Strände von überall auf der Welt: Copacabana. Navagio. Die Malediven. Varadero. Maya Bay. Tulum.«

1 Unendliche Ebenen wirbeln, Überlappungssphären, Netze webend, doch getrennt.

these images on online work platforms, enabling them to train machines. At any given time, there are at least 3000 to 5000 workers on remote platforms like Amazon Mechanical Turk. These crowd workers typically earn only a few cents for tasks, sometimes involving tagging, describing, and organizing these images, that can take hours. Moreover, Amazon's platform does not permit them to interact with one another, isolating them in the process of making decisions about these images.

On the call, my screen was visible to around twenty crowd workers from the United States, Brazil, Venezuela, India, the Philippines, and Kenya. Then, just one more *thump*. I stopped pressing the arrow key, and one image was finally chosen – one single image out of 1,590,611. It was time to freely discuss *one* specific image *together*.

In 2023 and 2024, these meetings yielded various results. In some, we read theory on images that had been transformed into haiku poems by Linda, a retired American primary school literature teacher who has spent the past three years working a few hours a day on Amazon Mechanical Turk. One of the haikus was inspired by Deleuze and Guattari's rhizome concept:

Infinite planes spin,
spheres of overlap that weave –
webs, yet still apart.

During one of these calls, an image of a beach appeared (see page 151). Bad quality. But even so, the image reminded Brazilian crowd worker Julio of a task he had performed on Amazon Mechanical Turk a few months before. On the screen, there was always an image of a beach along with five alternatives, each option with the name of a different beach. Julio said: "I searched for similar images on Google, but I was never sure if I was right. They were beaches from all over the world: Copacabana. Navagio. The Maldives. Varadero. Maya Bay. Tulum." And always Acapulco.

Probably due to a bug in the Amazon Mechanical Turk platform, Acapulco was always on the list as one of the alternatives. After a few tasks, Julio realized that when he chose Acapulco, the system informed him that the answer was correct. And he obtained ten cents. Over the course of a week, penny by penny, Julio made a good amount of money transforming all the beaches into Acapulco.

But more than money, this recurrence led Julio to make an interesting digression on the power of systematizing images and how Acapulco can be a metaphor for places that are not necessarily physical, but exist as a result of the relationship between humans and images: "An image that appears to be of Acapulco calling out to other possible Acapulcos. Chosen by me. In this dataset that I have helped

Fellow Bruno Moreschi mit Fernanda Pitta (Museum of Contemporary Art, University of São Paulo) bei der LIAS- Konferenz: »The Practice of Decolonization: Art, Anthropology, History and the 21st Century Museum« am 11. Juni 2024 im Zentralgebäude der Leuphana Universität Lüneburg.

Fellow Bruno Moreschi with Fernanda Pitta (Museum of Contemporary Art, University of São Paulo) at the LIAS Conference: "The Practice of Decolonization: Art, Anthropology, History and the 21st Century Museum" on 11 June 2024 in the Leuphana University of Lüneburg Central Building

Und immer Acapulco. Vermutlich aufgrund eines Programmfehlers auf der Plattform von Amazon Mechanical Turk fand sich Acapulco immer als eine der Alternativen auf der Liste. Nach einigen Aufträgen bemerkte Julio, dass das System, wenn er Acapulco wählte, ihn stets informierte, die Antwort sei korrekt. Und er erhielt zehn Cent. Im Laufe einer Woche machte Julio, Penny für Penny, eine ganze Menge Geld, indem er alle Strände zu Acapulco machte.

Aber mehr noch als Geld veranlasste diese stetige Wiederholung Julio zu einem interessanten Exkurs über die Macht der Systematisierung von Bildern und brachte ihn zu der Erkenntnis, dass Acapulco eine Metapher für Orte sein kann, die nicht unbedingt physisch sind, sondern als Folge der Beziehung zwischen Menschen und Bildern bestehen: »Ein Bild, das Acapulco zu zeigen scheint und andere mögliche Acapulcos herruft. Ausgewählt von mir. In diesem Datensatz, den ich mitorganisiert habe. Auch wenn niemand das weiß.« Dann fügte Julio hinzu: »Ich war zwar noch nie in Acapulco. Aber mir gefällt es dort.«

Der Exkurs zu Acapulco hat im Laufe der Jahre, in denen ich so viele unterschiedliche Übungen mit diesen Computer-Vision-Trainingsbildern gemacht habe, seine Relevanz behalten. In einem Artikel, den ich verfasst und in dem ich einige dieser Experimente erörtert habe, stellt ein anonymer Kritiker die Frage: »Reicht diese lokalisierte Anwendung aus, um Computer-Vision zu verändern?«

Und wieder Acapulco. Das Bild des Strandes ist auch ein Bild von Sandkörnern. Voneinander getrennt, sind es spezifische Mineraleinheiten. Zusammengenommen bilden sie einen Strand. Julio glaubt, dass die Bilder, die zum Training von Computer Vision verwendet werden, dem sehr ähnlich sind. Einerseits sind es Bilder trivialer Augenblicke aus dem Leben; mangelhafte Bilder (*poor images*), wie von der Künstlerin Hito Steyerl beschrieben. Doch in Kombination tragen sie zu einem soliden Prozess bei, der Maschinen im großen Maßstab trainiert. Ein Strand, der Bedeutungen zusammenführt, gleichmacht, ausschließt und repliziert.

→ Mehr über Bruno Moreschis Arbeit am LIAS erfahren Sie auf S. 172.

In den zahlreichen Übungen mit diesen Bildern habe ich gelernt, dass Bilder aus Large Scale Vision Datasets nicht nur gekennzeichnet, sondern auch sorgfältig, kritisch und experimentell gehandhabt werden sollten. Reicht das? Mit Sicherheit nicht. Aber wir werden niemals einen ganzen Strand zerlegen, ohne seine Sandkörner zu berühren.

to organize. Even if nobody knows that." Julio then concluded: "I've never been to Acapulco. But I like it there."

The digression on Acapulco has remained relevant and powerful throughout the years in which I have conducted so many different exercises with these computer vision training images. In an article I wrote discussing some of these experiments, an anonymous reviewer posed the question: "Is practicing them in such a localized way enough to change computer vision?"

Acapulco, again. The image of a beach is also an image of grains of sand. When separated, they are specific mineral entities. Together, they form an entire beach. Julio believes that the images used to train computer vision are much like this. On one hand, they are images of trivial moments in life; poor images, as described by the artist Hito Steyerl. Yet, when combined, they contribute to a robust process of training machines on a large scale. A beach that brings together, levels, excludes, and replicates meanings.

In the many exercises with these images, I learned that images from large-scale vision datasets should not only be labelled, but should also be practiced, meticulously, critically, and experimentally. Does that suffice? Certainly not. But we will never deconstruct an entire beach without touching its grains of sand.

→ To learn more about Bruno Moreschi's work at LIAS, see p. 173.

↓ Filmstill aus dem Dokumentarfilm "Acapulco" (Schweiz, Brasilien 2024) von Bruno Moreschi und Pedro Gallego, der am 12. Februar 2025 im Rahmen der LIAS Filmreihe gezeigt wurde. Das Bild zeigt eines der typisch grob aufgelösten Bilder aus Large Scale Vision Datasets, die Computer-Vision-Modelle trainieren sollen.
Film still from the documentary film *Acapulco* (Switzerland, Brazil, 2024), by Bruno Moreschi and Pedro Gallego, which was shown on 12 February 2025 as part of the LIAS Film Series. The image shows one of the typically low-resolution images from large-scale vision datasets used to train computer vision models.

3

Fellowprojekte: Skizzen
Fellow Projects: Abstracts

←

Glicéria Tupinambá, Kulturanthropologin und Künstlerin, Serra do Padeiro, Bahia, Brasilien, bei der Konferenz »Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museum, and Heritage« am 7. Februar 2025 im Zentralgebäude der Leuphana Universität.

Glicéria Tupinambá, cultural anthropologist and artist, Serra do Padeiro, Bahia, Brazil, at the conference "Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museum, and Heritage" on 7 February 2025 in the Leuphana University Central Building

Idowu Emmanuel Adeniyi

Breaking the Silence on Rape and Sexual Violence: A Literary Investigation of Nigerian Gender-Based Violence Narratives and Positive Masculinity

Mein literaturwissenschaftliches Forschungsprojekt nimmt radikalfeministische Positionen und Affekttheorie als theoretische Prüfsteine, um sexuelle Gewalt gegen Frauen in Nigeria zu erforschen. Es berücksichtigt die Rolle von Erzähltechniken, um affektive Empathie zu vermitteln, und untersucht Möglichkeiten, die Leser*innen zur Selbstreflexion zu motivieren und eine Änderung ihrer Einstellung herbeizuführen. Dem liegt die Hypothese zugrunde, dass zur Beseitigung der Bedrohung mehr als nur ein legalistischer Ansatz erforderlich ist. Für diese Studie werden sechs Romane untersucht: Abé Dares *The Girl with the Louding Voice* (2020), Yejide Kilankos *Daughters Who Walk this Path* (2012), Abidemi Sanusi's *Eyo*: African Lolita (2009) Jude Dibias *Unbridled* (2007), Chris Abanis *Becoming Abigail* (2006), Sefi Attah's *Everything Good will Come* (2005) und Ken Saro-Wiwas *Lemona's Tale* (1996).

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Victoria Oluwamayowa Gbadegesin und Idowu Emmanuel Adeniyi, »Negotiating Boundaries through Reality Shows: A Multimodal Study of Big Brother Naija«, in: *Critical African Studies* (2025), 1–23.

Idowu Emmanuel Adeniyi, »Towards the Systematisation of African Ways of Knowing: Neocolonial Hegemony, Theory Development and Cognitive Imperialism in African Studies«, in: *African Identities* (April 2024), S. 1–18.

Idowu Emmanuel Adeniyi, »The Weeping Earth: Entangled Humanism, Precarity and Imaginaries in African Eco-Poetry«, in: *Scrutiny2* 28 (2024), S. 63-106.

Idowu Emmanuel Adeniyi

Breaking the Silence on Rape and Sexual Violence: A Literary Investigation of Nigerian Gender-Based Violence Narratives and Positive Masculinity

My literary studies research project employs radical feminism and affect theory as theoretical touchstones to interrogate the sexual violence against women in Nigeria. It considers the role of narrative techniques in conveying affective empathy and explores the possibility of motivating readers to self-reflect and effect a change in their attitudes. The hypothesis underlying this is that more than just a legalistic approach is necessary to eliminate the threat. For this study, the following novels are examined: Abi Dare's *The Girl with the Louding Voice* (2020), Yejide Kilanko's *Daughters Who Walk this Path* (2012), Abidemi Sanusi's *Eyo*: *African Lolita* (2009), Jude Dibia's *Unbridled* (2007), Chris Abani's *Becoming Abigail* (2006), Sefi Attah's *Everything Good will Come* (2005), and Ken Saro-Wiwa's *Lemona's Tale* (1996).

FURTHER READING

Gbadegesin, Victoria Oluwamayowa, and Idowu Emmanuel Adeniyi. “Negotiating Boundaries through Reality Shows: A Multimodal Study of Big Brother Naija”. *Critical African Studies* (2025): 1–23.

Idowu Emmanuel Adeniyi. “Towards the Systematisation of African Ways of Knowing: Neocolonial Hegemony, Theory Development and Cognitive Imperialism in African Studies”. *African Identities*, April (2024): 1–18.

Idowu Emmanuel Adeniyi. “The Weeping Earth: Entangled Humanism, Precarity and Imaginaries in African Eco-Poetry”. *Scrutiny2* 28, no. 2 (2024): 63-106.

Paula Bertúa

Technological Eco-Politics in Contemporary Latin American Art: Material Memories and Aesthetic Epistemologies Situated in the Face of the Planetary Crisis

In diesem Projekt analysiere ich eine Reihe zeitgenössischer lateinamerikanischer techno-ästhetischer Praktiken (Fotografie, Film und experimentelles Video), die zwischen 2000 und 2020 entstanden sind. In Anbetracht der ökologischen und zivilisatorischen Krise von planetarischem Ausmaß untersuchen diese Praktiken Potenziale des Handelns, der Imagination und des Denkens in der gegenwärtigen und künftigen gesellschaftlichen Situation. Dies geschieht im Rahmen einer erkenntnistheoretischen Perspektive sowie anhand materieller und medialer Erkundungen, die als untrennbarer Bestandteil der hier behandelten künstlerischen Prozesse verstanden werden. Meine Hypothese ist, dass die techno-ästhetischen Materialien, ihre Genealogie und mediale Natur, aus denen diese Praktiken bestehen, eine politische Ökologie nachzeichnen, die fähig ist, eine nicht-anthropische Sensibilität in der zeitgenössischen lateinamerikanischen Kunst aufzuzeigen.

Das Projekt stellt damit solche künstlerischen und kollektiven Praktiken in den Vordergrund, die ihre Arbeit auf eine ethisch-ontologische Untersuchung von Materialien und Aktionen ausrichten. Auf diese Weise sollen Erzählungen der Bewohner*innen verschiedener Territorien oder Kosmovisionen aufgezeichnet werden, die alternative Beziehungen zu Räumen, Gemeinschaften und der Natur integrieren.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Paula Bertúa, »Herbaria: Essays for a Material and Postnaturalist Memory of Botany and Film«, in: *La furia umana* 46 (2025), S. 27–36.

Paula Bertúa und Lucía De Leone (Hg.), *Estéticas contemporáneas en la cultura latinoamericana*, Buenos Aires: Institute of Hispanic American Literature, School of Philosophy and Letters, University of Buenos Aires, 2025.

Paula Bertúa und Irene Depetris-Chauvin (Hg.), *Extinction Affects in Latin American Literature and Culture*, Sonderheft *Latin American Literary Review* 51, H. 103 (2024).

Paula Bertúa

Technological Eco-Politics in Contemporary Latin American Art: Material Memories and Aesthetic Epistemologies Situated in the Face of the Planetary Crisis

This project analyses a series of contemporary Latin American techno-aesthetic practices (photography, film, and experimental video) elaborated between 2000 and 2020. Given the environmental and civilizational crisis of planetary scale, these practices investigate new potencies of acting, imagining, and thinking the current scenario and the future from a situated epistemological perspective and through a material and medial exploration, understood as an inseparable exercise of the artistic processes deployed. My hypothesis is that the techno-aesthetic materials that compose these practices, their genealogy and medial nature, trace a political ecology capable of diagramming a non-anthropic sensibility in contemporary Latin American art. Thus, the project privileges those practices that account for the initiatives of artists and collectives that develop their work in the search for an ethical-ontological inquiry into aesthetic materials. These practices record the narratives of the inhabitants of different territories or worldviews, integrating alternative relationships with spaces, communities, and nature.

FURTHER READING

Paula Bertúa. "Herbaria: Essays for a Material and Postnaturalist Memory of Botany and Film". *La Furia Umana* 46 (2025): 27–36.

Paula Bertúa and Lucía De Leone (eds.). *Estéticas contemporáneas en la cultura latinoamericana*. Buenos Aires: Institute of Hispanic American Literature, School of Philosophy and Letters, University of Buenos Aires, 2025.

Paula Bertúa and Irene Depetris-Chauvin (eds.). "Extinction Affects in Latin American Literature and Culture". Special issue *Latin American Literary Review* 51, no. 103 (2024): 1–107.

Alex Demirović

Societal Division of Labour and Democracy

Über lange Jahrhunderte war die gesellschaftliche Arbeitsteilung, vor allem die Trennung von Hand- und Kopfarbeit eine Begründung dafür, warum Menschen nicht an kollektiv verbindlichen Entscheidungen teilhaben konnten und sollten. Erst seit dem 19. Jahrhundert wurde diese Einschätzung zögernd aufgegeben. Mit ihrem fachlichen Wissen entwickelten die Arbeiter Klassenbewusstsein und verfolgten schließlich eine Politik der Interessen, die vor allem seit den Revolutionen von 1789, 1848 und 1918 eine Beteiligung der Lohnabhängigen an der politischen Demokratie ermöglichte. Aber erst nach dem Zweiten Weltkrieg hat sich diese Partizipation endgültig durchgesetzt, sodass in vielen Staaten das direkte, gleiche, allgemeine Wahlrecht gilt.

In den Studien, die ich am LIAS durchführe, arbeite ich Muster der gesellschaftlichen Arbeitsteilung heraus, die eine demokratische Gestaltung der sozialen Kooperation verhindern. Darin soll es um die Argumentation für eine Neuanordnung des sozial-ökologischen Raums gehen, der die Verhältnisse von Natur, Ökonomie, Politik und Kultur neu gliedert und die Trennung von Hand- und Kopfarbeit überwindet. Für die Arbeitsteilung gibt es philosophische, kulturelle und sozialwissenschaftliche Begründungen. Drei Phasen möchte ich unterscheiden: Eine Phase, in der Menschen als intellektuell unterlegen betrachtet wurden und daher nicht als vollwertige Mitglieder des Gemeinwesens gelten (Platon, Adam Ferguson). Zweitens eine Phase seit der Französischen Revolution, in der die Menschen zwar als biologisch gleich verstanden werden und gleiche politische Rechte genießen können sollen, aber dennoch Gründe für eine dauerhafte Unterordnung in der gesellschaftlichen Arbeitsteilung entwickelt werden (Emile Durkheim, Niklas Luhmann, Jürgen Habermas). In einer dritten Phase wird aus kritischer demokratietheoretischer Perspektive auf die Arbeitsteilung an einem neuen Demokratiebegriff gearbeitet (Pierre Bourdieu, Jacques Rancière, Nancy Fraser, Silvia Federici, Maria Mies). Obwohl es zu enormen Einsichten in die Logik der gesellschaftlichen Arbeitsteilung und der Unterordnung der Hand- unter die Kopfarbeit und zu einer Kritik an den Intellektuellen und der Expertokratie kommt, gelingt es nicht, umfassende Konzepte gesellschaftlicher Demokratisierung der Arbeitsteilung zu entwickeln, die über Ansätze zu einer temporären oder einer Versammlungsdemokratie hinausgehen.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Alex Demirović, »Kritische Gesellschaftstheorie und politische Emanzipation: Zur Alternative Sozialismus oder Barbarei«, in: *Widerspruch* 83, im Erscheinen.

Alex Demirović, *Marx als Demokrat oder: Das Ende der Politik*. Berlin: Dietz.

Alex Demirović, »Macht der Mächtigen oder anonyme Herrschaft?« in: Jochen Bung et al. (Hg.), *Ökonomie als Gesellschaftstheorie*, Baden-Baden: Karl Alber, 2024, S. 119-154

Alex Demirović

Societal Division of Labour and Democracy

For centuries, the societal division of labour—especially the division between manual and intellectual work—was cited as a reason why people could not and should not participate in collectively binding decisions. It was not until the nineteenth century that this view was gradually abandoned. On the basis of their skilled knowledge, the working classes developed class consciousness and eventually pursued an interest politics that allowed wage earners to participate in political democracy, particularly following the revolutions of 1789, 1848, and 1918. But it was only after the Second World War that this participation finally became firmly established, with the result that direct, equal, and universal suffrage has come to prevail in many countries.

My studies conducted at LIAS identify patterns in the societal division of labour that hamper the democratic organization of social cooperation. I argue for a restructuring of the socio-ecological sphere in order to reorganize the relations between nature, economy, politics, and culture and overcome the separation of manual and intellectual work. A number of philosophical, cultural, and social-scientific reasons have been given to substantiate this division of labour. We can distinguish three phases: An initial phase, during which certain people were considered intellectually inferior and thus did not qualify as fully-fledged members of the community (Plato, Adam Ferguson). The French Revolution marked the beginning of a second phase, in which people were in fact understood as being biologically equal and entitled to equal political rights, yet reasons were developed to justify their permanent subordination in the societal division of labour (Emile Durkheim, Niklas Luhmann, Jürgen Habermas). A third (more recent) phase has revolved around creating a new concept of democracy by critically scrutinizing the division of labour from a theory-of-democracy perspective (Pierre Bourdieu, Jacques Rancière, Nancy Fraser, Silvia Federici, Maria Mies). But despite significant insights into the logic of the societal division of labour and the subordination of manual to intellectual work, and despite all criticism of intellectuals and expertocracy, we have yet to develop comprehensive concepts for a societal democratization of the division of labour that would go beyond approaches of a temporary or assembly democracy.

FURTHER READING

Alex Demirović. “Kritische Gesellschaftstheorie und politische Emanzipation: Zur Alternative Sozialismus oder Barbarei". *Widerspruch* 83, forthcoming.

Alex Demirović. *Marx als Demokrat oder: Das Ende der Politik*. Berlin: Dietz.

Alex Demirović. “Macht der Mächtigen oder anonyme Herrschaft?”. In *Ökonomie als Gesellschaftstheorie*. Edited by Jochen Bung et al. Baden-Baden: Karl Alber, 2024: 119–154.

Richard Drayton

Europe's Hinterlands and Its Oceanic Empires

»Deutschland bezahlte seine Kolonialwaren mit Leinen«. Mit dieser knappen Formel versuchte Jossif Michailowitsch Kulischer lediglich, ein deutsches Phänomen zu erklären: wie die Einfuhr von Zucker, Kaffee und Tabak untrennbar mit der Leinenproduktion weit elbaufwärts von Hamburg aus verbunden war. Die volle Tragweite einer solchen Verbindung für die globale Geschichte Europas ist noch nicht erforscht worden. Ich möchte beleuchten, wie die ozeanischen Imperien Westeuropas in der Zeit zwischen 1500 und 1850 vom Hinterland des Kontinents, insbesondere von Mittel- und Osteuropa, abhängig waren.

Die wirtschaftliche und koloniale Expansion Europas wurde in der Regel nur anhand der imperialen Geschichte konkurrierender Seefahrernationen wie Portugal, Spanien, den Niederlanden, Frankreich und England untersucht. Dieser ozeanisch-imperiale Wettbewerb hing jedoch paradoxerweise von Formen des transkontinentalen europäischen Austauschs und der Zusammenarbeit ab.

Die außereuropäische Expansion war auf das europäische Hinterland als Rohstoffquelle und für den Verkauf exotischer Kolonialwaren angewiesen. Städte wie Antwerpen, Hamburg und Bordeaux waren Scharniere, die die überseeischen Kolonien mit den neuen Agrar-, Bergbau- und Industriegebieten fernab des Ozeans verbanden. Wie schuf die mittelalterliche und frühneuzeitliche regionale Wirtschaft in Mitteleuropa, die auf den ökologischen Gegebenheiten von Meeren, Flüssen und Bergen aufbaute, eine Infrastruktur, die die atlantischen Imperien ermöglichte? Und wie veränderten diese Reiche die Integration Europas, indem sie eine neue europäisch-globale Geografie der Arbeit und des Konsums schufen, die tiefgreifende kulturelle und politische Veränderungen mit sich brachte?

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Richard Drayton, »Reading for Time in *How Europe Underdeveloped Africa*«, in: *Small Axe* 27,3 (72) (2023), S. 194–202.

Richard Drayton, »The Caribbean Origins of *How Europe Underdeveloped Africa*«, in: *African Economic History* 50,2 (2022), S. 17–21.

Richard Drayton, »European Social History, a Latecomer to the Global Turn?«, in: Annales 76,4 (2021).

Richard Drayton und, Saul Dubow (Hg.), *Commonwealth History in the Twenty-First Century*, London: Palgrave Macmillan, 2020.

Richard Drayton, »Race, Culture and Class: European Hegemony and Global Class Formation, c. 1800–1950«, in: Jürgen Osterhammel/Christof Dejung/David Motadel (Hg.), *The Global Bourgeoisie*, Princeton: Princeton University Press, 2019, S. 339–358.

Richard Drayton

Europe's Hinterlands and Its Oceanic Empires

"Deutschland bezahlte seine Kolonialwaren mit Leinen". With this terse formulation, Jossif Michailowitsch Kulischer, sought only to explain a German phenomenon: how sugar, coffee and tobacco importation was intrinsically tied to linen production, far up the Elbe from Hamburg. The full implications of this kind of connection for the larger global history of Europe have not yet been explored. I therefore seek to illuminate how the oceanic empires of Western Europe in the circa 1500–1850 period depended on the hinterlands of the continent, in particular in Central and Eastern Europe.

European economic and colonial expansion have usually been examined only through the imperial histories of competing maritime nations like Portugal, Spain, the Netherlands, France, and England. But this oceanic imperial competition depended, paradoxically, on forms of trans-continental European exchange and collaboration.

Extra-European expansion depended on the hinterlands of Europe for inputs and for the sale of exotic colonial imports. Cities like Antwerp, Hamburg, and Bordeaux were hinges linking overseas colonies with new agrarian, mining, and industrial frontiers far from the ocean. How did the mediaeval and early modern regional economies in central Europe, built around environmental facts of seas, rivers, and mountains, create an infrastructure which made possible the Atlantic empires? And how did these empires transform the integration of Europe, creating a new Euro-global geography of work and consumption, and, with it, profound cultural and political changes?

FURTHER READING

Richard Drayton. "Reading for Time in *How Europe Underdeveloped Africa*". *Small Axe* 27, no. 3 (72) (2023): 194–202.

Richard Drayton. "The Caribbean Origins of How Europe Underdeveloped Africa". *African Economic History* 50, no. 2 (2022): 17–21.

Richard Drayton. "European Social History, a Latecomer to the Global Turn?" *Annales* 76, no. 4 (2021). Richard Drayton and Saul Dubow (eds.). *Commonwealth History in the Twenty-First Century*. London: Palgrave Macmillan, 2020.

Richard Drayton. "Race, Culture and Class: European Hegemony and Global Class Formation, c. 1800–1950". In *The Global Bourgeoisie.* Edited by Jürgen Osterhammel, Christof Dejung, and David Motadel. Princeton: Princeton University Press, 2019: 339–358.

Rabia Harmanşah

Mapping the »Lost« Landscape: People, Power, and Belonging on the Island of Imbros in Turkey

Dieses Projekt untersucht die orthodoxen Christen in der Türkei, die nach dem »Bevölkerungsaustausch« auf der Basis des Vertrags von Lausanne 1923 auf der »falschen« Seite des Ufers verblieben waren, dann aber Diskriminierung, Vertreibung, Eigentums- und Staatsbürgerschaftsentzug oder Zwangsemigration erleiden mussten. Mithilfe eines neuen Analyseinstruments, den »Erinnerungskarten«, rückt mein Projekt diese marginalisierten Erfahrungen in den Vordergrund, macht ihre Zugehörigkeit zum Land geltend und deckt die Schichten des Mehrfachverlusts ihrer Landschaft auf. Es untersucht die Bemühungen des Staates, Erinnerung und Landschaft zu deterritorialisieren, um einen »nationalen Raum« zu schaffen und gleichzeitig die Widerstandsstrategien der lokalen Gemeinschaften zu destabilisieren. Die Imbros-Griechen in der Türkei bilden eine ideale Fallstudie, um zu verstehen, wie der Staat indigene Praktiken des Bewohnens von Landschaft zerstört und sie mit administrativer, militärischer und ziviler Infrastruktur rekonfiguriert.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Rabia Harmanşah, »Temporal and Spatial Transcendence in Bektashi Cosmologies«, in: *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, Jamie Barnes, Jon Mitchell und Jesko Schmoller Hg. von Sonderheft: *Spatialities of Transcendence and Immanence: Mountain Peaks, Cosmic Portals and Promised Lands* (in Begutachtung).

Rabia Harmanşah, »An Anthropological Perspective on the Lausanne Treaty Through the Case of Imbros and Those Stayed Behind«, in: Feryal Tansuğ und Maro Mavropoulos (Hg.), *Silent Migration*, Istanbul: Tarih Vakfı (im Erscheinen, auf Türkisch).

Rabia Harmanşah, »Conflict and the Museumification of Religious Sites: Mosque and Church in Divided Cyprus«, in: Todd Weir und Lieke Wijnia (Hg.), *The Bloomsbury Handbook of Religion and Heritage in Contemporary Europe*, London/Oxford: Bloomsbury, 2024, S. 400-408.

Rabia Harmanşah

Mapping the "Lost" Landscape: People, Power, and Belonging on the Island of Imbros in Turkey

This project studies those Orthodox Christians in Turkey who remained on the "wrong" side of the shore after the Treaty of Lausanne of 1923 population exchange, but who then faced discrimination, expulsion, being deprived of citizenship and properties, or forced emigration. Using a novel analytical tool, "Memory Maps", the project prioritizes these marginalized experiences, claims their belonging to the land, and uncovers the layers of multiple loss from their landscape. It investigates the state's efforts to deterritorialize memory and landscape to create a "national space", while destabilizing the strategies of resistance of local communities. Imbros Greeks of Turkey provide an ideal case study to understand how the state dismantles Indigenous practices of inhabiting landscape, and reconfigures it with administrative, military, and civic infrastructure.

FURTHER READING

Rabia Harmanşah. "Temporal and Spatial Transcendence in Bektashi Cosmologies". *HAU: Journal of Ethnographic Theory*. Edited by Jamie Barnes, Jon Mitchell, and Jesko Schmoller. Special issue *Spatialities of Transcendence and Immanence: Mountain Peaks, Cosmic Portals and Promised Lands*. (Under review.)

Rabia Harmanşah. "An Anthropological Perspective on the Lausanne Treaty Through the Case of Imbros and Those Stayed Behind". In *Silent Migration*. Edited by Feryal Tansuğ and Maro Mavropoulos. Istanbul: Tarih Vakfı, forthcoming (in Turkish).

Rabia Harmanşah. "Conflict and the Museumification of Religious Sites: Mosque and Church in Divided Cyprus". In *The Bloomsbury Handbook of Religion and Heritage: Scholarship and Practice in Contemporary Europe*. Edited by Todd H. Weir, Lieke Wijnia, and Jacobine Gelderloos. London and Oxford: Bloomsbury, 2024: 400–408.

Danny Hayward

Infrastructural Critique

Während der letzten drei Jahrzehnte wurde Kunst, die sich mit ihrem institutionellen Umfeld auseinandersetzt, theoretisch unter dem Begriff »Institutionskritik« diskutiert. In den Arbeiten von Künstler*innen dieser Traditionslinie, wie etwa Hans Haacke, Andrea Fraser und Fred Wilson, wurden das Museum oder die Galerie zum grundlegenden Gegenstand des Kunstwerks selbst, welches gleichermaßen Mittel, Material und Ziel der künstlerischen Kritik an der kapitalistischen, patriarchalen und rassistischen Gesellschaft ist.
Marina Vishmidts Projekt der »infrastrukturellen Kritik« aktualisiert und radikalisiert diese Tradition aus der Perspektive ihrer materiellen Basis. Ausgangspunkt des Projekts ist die vielgepriesene Reflexivität der Institutionskritik – also des Konzepts, wonach die Kunstinstitution anhand des Kunstwerks über sich selbst nachdenkt. Das Projekt bekräftigt diesen Ansatz, bereinigt ihn aber gleichzeitig von seinem Restbestand an Moralismus und geleitet seinen Vorgänger aus dem Museum hinaus auf die Straße, wo die Kunstinstitution auf ihre »Bedingungen« trifft: kollabierende soziale Sicherheitsnetze, Organisationen für systemrelevante Arbeitskräfte und Szenen rassistischer Unterwerfung. Die Beziehungen, die die Institutionen produzieren und reproduzieren, werden auf diese Weise kristallklar in den Fokus gerückt. Aktuell bin ich mit der Herausgabe eines Bandes mit Marina Vishmidts Arbeiten zu diesem Thema befasst.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Danny Hayward, *Training Exercises*, Brighton: Both are Worse, 2024.

Danny Hayward, *Loading Terminal*, London: 87 Press, 2022.

Danny Hayward, *Wound Building: Dispatches from the Latest Disasters in UK Poetry*, [Goleta, California]; Earth, Milky Way: Punctum Books, 2021.

Danny Hayward

Infrastructural Critique

For the last three decades, art which engages its institutional settings has been theorized under the heading of "institutional critique". In the work of artists within this tradition, such as Hans Haacke, Andrea Fraser, and Fred Wilson, the museum or gallery has become the fundamental object of the artwork itself, at once instrument, material, and target of the artistic criticism of capitalist, patriarchal, and racist society.

Marina Vishmidt's project of "Infrastructural Critique" updates and at the same time radicalizes this tradition from the perspective of its material base. Starting from and affirming the vaunted reflexivity of institutional critique – the concept of the art institution thinking about itself via the artwork – while purging that approach of its residual moralism, this project ushers its predecessor out of the museum and into the streets, where collapsing social safety nets, organizations of essential workers, and scenes of racial subjection traverse the art institution, bringing into crystal clear focus the relations that produce and reproduce it—its "conditions". I am currently editing a volume of Marina Vishmidt's work on this theme.

FURTHER READING

Danny Hayward. *Training Exercises*. Brighton: Both are Worse, 2024.

Danny Hayward. *Loading Terminal*. London: 87 Press, 2022.

Danny Hayward. *Wound Building: Dispatches from the Latest Disasters in UK Poetry*. Goleta, California / Earth, Milky Way: Punctum Books, 2021.

Gary Hussey

Spatializing Antagonism: The Materialities of Political (De-) Polarization in Contemporary Budapest, Hungary

Dieses Projekt ist eine Studie über die Beziehungen zwischen dem Raum und dem Politischen im heutigen Budapest. Im Verlauf des letzten Jahrzehnts, als die ungarische Politik und Gesellschaft eine »illiberale« Wende vollzogen, spiegelte sich dieser Übergang auch im Stadtraum wider. Die politische Neukonfiguration des Raums zeigt sich auf verschiedenen Ebenen: von der mikro-alltäglichen Ebene bis hin zu ehrgeizigeren architektonischen Projekten; von obligatorischen Hinweisen an den Türen von Buchhandlungen, die potenzielle Kunden darauf aufmerksam machen, dass sie hier Texte »nicht-traditioneller« Art (und damit außerhalb der Grenzen der »guten Gesellschaft«) finden, bis hin zur Errichtung von Statuen, die eine Vision der ungarischen Geschichte wiedergeben, die das gegenwärtige Regime legitimiert.
All dies läuft auf eine komplexe Konstellation materiell-diskursiver Praktiken hinaus, die die Routinen und Räume, die das Alltagsleben in Budapest ausmachen, neu gestalten. Da der Raum jedoch ein Produkt der Macht ist, sind diese Prozesse höchst umstritten, da Budapest eine weitgehend liberale und kosmopolitische Stadt bleibt. Mein Projekt untersucht, wie solche Prozesse durch andere (räumliche) Praktiken vereitelt werden, sei es durch die Schaffung von »Freiräumen«, die Rückeroberung der Straßen durch Proteste oder verschiedene kommunale Projekte. Meine Studie bringt zwei wichtige Strömungen innerhalb der politischen Diskurstheorie zusammen, nämlich Studien über Populismus und die Entwicklung einer post-fundamentalistischen Raumanalyse. Indem sie sich auf räumliche Praktiken konzentriert, leistet sie einen Beitrag zu Populismusstudien, die sich weitgehend auf politische Diskurse (im traditionellen Sinne), weniger aber auf die materiellen Praktiken konzentrieren, durch die eine Ordnung implementiert und reproduziert wird.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Gary Hussey, »The Spatialisation of the Political Imagination: A Political Discourse Analysis of Space, Fantasy and Inter-communal Conflict in Derry City«, in: *Critical Discourse Studies* 20,6 (2023), S. 602–617.

Gary Hussey, »Spatialising Antagonism: A Post-Foundational Analysis of the Spatial Dynamics of Violence in Nineteenth Century Derry«, in: *Environment and Planning C: Politics and Space* 40,8 (2022), S. 1677–1692.

Gary Hussey, »Violence, Space, and the Political Logics of Territoriality: A Case of Peasant Resistance in Early-Nineteenth Century Ireland«, in: *Distinktion: Journal of Social Theory* 19,3 (2018), S. 306–327.

Gary Hussey

Spatializing Antagonism: The Materialities of Political (De-) Polarization in Contemporary Budapest, Hungary

This project is a study of the relationships between space and the political in contemporary Budapest. Over the course the last decade, as Hungarian politics and society have undergone an "illiberal" turn, this transition has been reflected in the city's space. This political reconfiguration of space is evidenced at a variety of scales, from the intensely micro-quotidian level to more overtly ambitious architectural projects; from mandatory notices posted on bookshop doors alerting potential customers that, here, they will find texts of a "non-traditional" nature (thus outside the bounds of "good society"), to the erection of statues that re-articulate a vision of Hungary's history which legitimates the current regime.

All of this amounts to a complex constellation of material-discursive practices that re-shape the routines and spaces that constitute everyday life in Budapest. Yet, in so far as space is the product of power, these processes are highly contested because Budapest remains a largely liberal and cosmopolitan city. My project will examine how such processes are frustrated through other (spatial) practices, be they the creation of "free spaces", re-claiming the streets through protest, or various communal projects. My study brings together two major currents within Political Discourse Theory, namely studies of populism and the development of a "post-foundational" spatial analysis. With its focus on spatial practices, it contributes to populist studies, which largely tend to focus on political discourses (traditionally understood) and less so the material practices through which order becomes embedded and reproduced.

FURTHER READING

Gary Hussey. "The Spatialisation of the Political Imagination: A Political Discourse Analysis of Space, Fantasy and Inter-communal Conflict in Derry City". *Critical Discourse Studies* 20, no. 6 (2023): 602–617.

Gary Hussey. "Spatialising Antagonism: A Post-Foundational Analysis of the Spatial Dynamics of Violence in Nineteenth Century Derry". *Environment and Planning C: Politics and Space* 40, no. 8 (2022): 1677–1692.

Gary Hussey. "Violence, Space, and the Political Logics of Territoriality: A Case of Peasant Resistance in Early-Nineteenth Century Ireland". *Distinktion: Journal of Social Theory* 19, no. 3 (2018): 306–327.

Proshot Kalami

Gender Performativity and Performance of Gender in Practices of Everyday Life: The #WomanLifeFreedom Movement

Historische Forschung zu sozialen Bewegungen, die zu Formen des zivilen Widerstands geführt haben, vermittelt in der Regel ein Verständnis dafür, wie solche Gemeinschaften entstehen. Kulturelle Performativität, so argumentiere ich in meinem praxisbasiertem Forschungsprojekt, ist die treibende Kraft der Entstehung von Widerstandsbewegungen. Im Hinblick auf meinen Forschungsgegenstand, die #WomanLifeFreedom Bewegung, sind die Akteur* innen der Performativität zwangsläufig vergeschlechtlicht, wenn man das soziale Gefüge der iranischen Gesellschaft und der herrschenden Regierung betrachtet. Daraus ergibt sich mein Hauptargument dieser Untersuchung: Gender-Performativität und -Performanz in den Praktiken des täglichen Lebens ist eine Form des zivilen Widerstands im Kontext der Sozialgeschichte des Iran und in den sozialen Medien.

Das Projekt basiert auf einer vergleichenden Studie von Hashtag-Initiativen in sozialen Medien, die einerseits mit digitalem Aktivismus und/oder Bürger*innenjournalismus und andererseits mit soziopolitischen Bewegungen im Alltag zu tun haben. Ich untersuche Formen von Kurzinhalten von Bewegtbildern und Weisen des visuellen Geschichtenerzählens in sozialen Medien, die auf einen Online-Aktivismus zielen. Es handelt sich um eine vergleichende Studie der #WomanLifeFreedom-Bewegung im Iran einerseits und ihrer Manifestationen in der iranischen Diaspora weltweit andererseits.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Proshot Kalami und Rah Eleh, »Futurist Androgynes, Persian Ironies: An Interview with Rah Eleh«, in: Anne Marie Butler und Sascha Crasnow (Hg.), *Queer Contemporary Art of Southwest Asia and North Africa*, Bristol: Intellect Books, 2024, S. 45–54.

Proshot Kalami, »Screens, Gender and Irony: A Persianate Perspective«, in: *Critical Studies* in *Architecture of the Middle East*, hg. von Mohammad Gharipour und Christiane Gruber (Reihenhg.), Bristol: Intellect Books (im Erscheinen).

Proshot Kalami, »Persian Hippolyte«, in: *Performance Research* 25,6–7 (2020), S. 282–288.

Proshot Kalami

Gender Performativity and Performance of Gender in Practices of Everyday Life: The #WomanLifeFreedom Movement

The exploration of the history of social movements that have led to forms of civic resistance naturally provides insight into how such communities are formed. In my practice-as-research project, I argue that cultural performativity is the driving force behind the formation of resistance movements. Specific to my research on the #WomanLifeFreedom movement, performative agents are inevitably gendered, considering the social fabric of Iranian society and ruling government. This leads to the final exploration of my argument: Gender performativity and performance of gender in everyday life is a form of civic resistance within the social history of Iran and within social media.

The project is based on a comparative study of hashtag movements in social media related to digital activism and/or citizen journalism on the one hand, and sociopolitical movements in everyday life on the other. I look at short content forms of moving image and types of visual storytelling within social media towards virtual activism. It is a comparative study of the #WomanLifeFreedom movement in Iran on the one hand and its manifestations amongst the Iranian diaspora across the globe on the other.

FURTHER READING

Proshot Kalami and Rah Eleh. "Futurist Androgynes, Persian Ironies: An Interview with Rah Eleh". In *Queer Contemporary Art of Southwest Asia and North Africa*. Bristol: Intellect Books, 2024: 45–54.

Proshot Kalami. "Screens, Gender and Irony: A Persianate Perspective". In *Critical Studies in Architecture of the Middle East*. Edited by Mohammad Gharipour and Christiane Gruber (series editors). Bristol: Intellect Books (forthcoming).

Proshot Kalami. "Persian Hippolyte". *Performance Research* 25, no. 6–7 (2020): 282–288.

Maud Meyzaud

Caribbean Sketches of an Entangled World (1929–1949)

Ausgehend von verschiedenen Praktiken diasporischer karibischer Theoretiker*innen und Künstler*innen in den 1930er- und 1940er-Jahren argumentiere ich, dass viele aktuelle Debatten und einige der schwierigsten erkenntnistheoretischen Fragen unserer Gegenwart auf die kollektiven Bemühungen der Mitglieder einer ersten transatlantischen karibischen Diaspora zurückgeführt werden können. Die Nardal-Schwestern und Aimé Césaire aus Martinique, Jacques Roumain aus Haiti, Alejo Carpentier aus Kuba und C. L. R. James aus Trinidad bauten Netzwerke in Paris, London, New York, Mexiko, Havanna, Fort-de-France und Port-au-Prince auf. Nahezu allesamt Sozialist*innen, waren sie an sozialistischen Bewegungen, surrealistischen Zirkeln, an der Harlem Renaissance und an ethnografischer Forschung der damaligen Zeit beteiligt.

Ausgehend von den Arbeiten von Édouard Glissant, Michel-Rolph Trouillot und anderen kann in der Karibik sowohl ein »Labor« für Modernisierungsprozesse als auch ein prominenter Ort gesehen werden, an dem der Widerstand gegen das westliche Projekt (trans-)kulturelle Phänomene hervorbrachte, die von der Schaffung kreolischer Sprachen und der Entstehung von Gemeinschaften wie der Maroons bis hin zum politischen Sklavenaufstand und der ersten schwarzen Republik in Haiti reichen. In den 1930er-Jahren geschieht etwas Besonderes: Mit Césaire, James oder Roumain wird der karibische Raum zu dem Ort par excellence, an dem die Widersprüche der westlichen Moderne und ihre Verstrickungen mit anderen Geschichten und Lebensformen aufgedeckt und alternative Modernitäten entworfen werden.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Maud Meyzaud, »Flucht und lateinamerikanische Konvivenz. Anatol Rosenfelds deutsch(-jüdisch)e Brasilkunde«, in: *Undercurrents* 19 (2025): Mitstreiten. Literarische Solidarität und anti-rassistische Verbündungen. S. 33-46.

Maud Meyzaud, »An Arab Predecessor to Western (Trans-)Secular Thought. The European Enlightenment's Encounters with Ibn Tufayl and the Islamic Enlightenment«, in: *Political Theology* 25,2 (2024) , S. 1–17.

Maud Meyzaud und Nathan Taylor (Hg.), *Flight and Interconnection: On the Formation of an 'Unsteady' Archive of Literature,* Sonderheft von *Sprache und Literatur* 53,1 (2024), Paderborn: Brill | Fink.

Maud Meyzaud

Caribbean Sketches of an Entangled World (1929–1949)

Drawing on different practices of diasporic Caribbean theorists and artists in the 1930s and 1940s, I argue that many current debates and some of the most difficult epistemological questions of our present can be traced back to the collective efforts made by the members of this first transatlantic Caribbean diaspora. The Nardal sisters and Aimé Césaire from Martinique, Jacques Roumain from Haiti, Alejo Carpentier from Cuba, and C.L.R. James from Trinidad built networks in Paris, London, New York, Mexico, Havanna, Fort-de-France, and Port-au-Prince, and participated in the socialist movements, Surrealist and Harlem Renaissance circles, and ethnographical research of the period. Following Édouard Glissant, Michel-Rolph Trouillot and others, I argue that the Caribbean was both a place that provided a "laboratory" for the acceleration of the modernization process and a place where resistance to the Western project eventually gave birth to exceptional (trans-)cultural phenomena, from the creation of creole languages and the communities of the maroons to the political revolution of slaves and the first Black Republic in Haiti. I propose that this is precisely, from the early 1930s onward, what made it possible for it to also become the place where the contradictions of Western modernity and its entanglements with other histories and forms of life could be best revealed and alternative modernities envisioned.

FURTHER READING

Maud Meyzaud. "Flucht und lateinamerikanische Konvivenz. Anatol Rosenfelds deutsch(-jüdisch)e Brasilkunde". *Undercurrents* 19 (2025): Mitstreiten. Literarische Solidarität und anti-rassistische Verbündungen: 33-46.

Maud Meyzaud. "An Arab Predecessor to Western (Trans-) Secular Thought. The European Enlightenment's Encounters with Ibn Tufayl and the Islamic Enlightenment". *Political Theology* (2024): 1–17.

Maud Meyzaud and Nathan Taylor (eds.). *Flight and Interconnection: On the Formation of an "Unsteady" Archive of Literature.* Special issue, *Sprache und Literatur* 53, no. 1 (2024). Paderborn: Brill | Fink.

Bruno Moreschi

Beyond First Glance: A Dive into AI/Computer Vision Through the Images in Large Scale Vision Datasets

Wissenschaftler*innen konzentrieren sich bei der Untersuchung von KI/Computer Vision in der Gesellschaft häufig auf die sozialen Auswirkungen von Algorithmen, vermögen es aber nicht, deren Undurchsichtigkeit zu überwinden. Daher erkundet mein Projekt die Hintergründe maschinellen Lernens und untersucht maschinelles Sehen anhand von Trainingsdaten, den sogenannten Large Scale Vision Datasets (LSVDs). Diese Datensätze bestehen aus Millionen von Bildern, die ohne Zustimmung aus sozialen Netzwerken entnommen und durch die prekäre Beschäftigung Tausender Mikroarbeiter organisiert wurden. Die Analyse dieser Bilder und der damit verbundenen Praktiken hilft zu verstehen, dass KI nicht neutral ist, sondern eine historische Kontinuität der vorherrschenden Ideologien darstellt, die lange vor dem Aufkommen von Computern existierten. Die zu organisierenden Szenen und Prozesse entsprechen dem distanzierten und extraktivistischen Blick postkolonialer Logik und aufgrund des algorithmischen Maßstabs tun sie dies in einer noch nivellierenderen Weise. Meine Untersuchung dieser Trainingsdatensätze wird sich auf bereits bestehende Analysen stützen, ergänzt durch kritische Studien anderer Forscher*innen, die sich auf KI-Inputs konzentrieren. Diese Forschung trägt dazu bei, Algorithmen genauer zu verstehen und so über neue, nicht-normative Wege zu verhandeln, die Welt durch Maschinen wahrzunehmen.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Bruno Moreschi, »Five Experimentations in Computer Vision: Seeing (through) Images from Large Scale Vision Datasets«, in: *BJHS Themes* 8, (2023), S. 171-187.

Bruno Moreschi und Gabriel Pereira. »Living with Images from Large-Scale Data Sets: A Critical Pedagogy for Scaling Down«, in: *photographies* 16,2 (2023), S. 235–261.

Bruno Moreschi, Gabriel Pereira, André Mintz und Giselle Beiguelman, »We've Always Been Antagonistic: Algorithmic Resistances and Dissidences beyond the Global North«, in: *Media International Australia, Incorporating Culture & Policy* 183,1 (2022), S. 124–138.

Bruno Moreschi

Beyond First Glance: A Dive into AI/Computer Vision Through the Images in Large Scale Vision Datasets

Scientists often focus on the social impact of algorithms when studying AI/computer vision in society, but fail to overcome the opacity that characterizes their algorithms. Therefore, my project explores the background of machine learning and investigates machine vision using training data, so-called Large Scale Vision Datasets (LSVDs). These datasets consist of millions of images taken without consent from social networks and organized through the precarious employment of thousands of microworkers. Analysing these images and the practices associated with them helps to understand that AI is not neutral, but instead represents a historical continuity of dominant ideologies that existed long before the advent of computers. The scenes and processes to be organized correspond to the postcolonial logic of the distanced and extractive view, in an even more levelling way, due to the algorithmic scale. My study of these training datasets will draw on existing analyses, complemented by critical studies by other researchers focussing on AI inputs. This research will help to understand algorithms with greater accuracy and thus negotiate new, non-normative ways of perceiving the world through machines.

FURTHER READING

Bruno Moreschi. “Five Experimentations in Computer Vision: Seeing (through) Images from Large Scale Vision Datasets”. *BJHS Themes*, no. 8 (2023): 171–187.

Bruno Moreschi and Gabriel Pereira, “Living with Images from Large-Scale Data Sets: A Critical Pedagogy for Scaling Down”. *photographies* 16, no. 2 (2023): 235–261.

Bruno Moreschi, Gabriel Pereira, Andre Mintz, and Giselle Beiguelman. “We’ve Always Been Antagonistic: Algorithmic Resistances and Dissidences beyond the Global North”. *Media International Australia, Incorporating Culture & Policy* 183, no. 1 (2022): 124–138.

Monika E. Schoop

Tuning in to the Inaudible: Musical Memory Work in Response to Right-Wing Violence

Das Projekt untersucht, wie rechte Gewalt in Deutschland durch musikalische Praxis erinnert wird. Im Zentrum steht die musikalische Erinnerungsarbeit, die als Reaktion auf die Anschläge des rechtsextremen Terrornetzwerks Nationalsozialistischer Untergrund (NSU) entstanden ist. Ausgangspunkt des Projekts ist die auffällige Abwesenheit rechter Gewalt im kollektiven Gedächtnis. Dadurch werden nicht nur Zusammenhänge und Kontinuitäten nicht erkannt und anerkannt, sondern auch die Stimmen der Betroffenen marginalisiert. Meine Forschung basiert auf einem Ansatz, den ich »tuning in to the inaudible« nenne und dessen Ziel es ist, das scheinbar Unhörbare hörbar zu machen. Dieser Ansatz ist geprägt von einer Politik des Zuhörens (Leah Bassel 2017) und betont das Zuhören als sozialen und politischen Prozess. Das Unhörbare symbolisiert marginalisierte Stimmen, Subjektpositionen und Geschichten – also das, was nicht aktiv erinnert wird und in Vergessenheit geraten ist.

Mit einer Kombination aus ethnografischer Feldforschung, musikalischer Analyse und Archivstudien untersuche ich folgende Fragen: Wie können Musik und musikalische Praxis das Unhörbare hörbar machen? Wie kann musikalische Erinnerungsarbeit marginalisierte Stimmen und Narrative in den Vordergrund rücken? Wie kann sie Allianzen fördern und zur Schaffung von temporären und permanenten Erinnerungsorten beitragen? Angesichts der fortwährenden Aushandlung von und des Kampfes um Erinnerung verspricht das Projekt neue Erkenntnisse über die Rolle von Musik als Medium der Erinnerung.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Monika E. Schoop (Hg.), Sonderheft: *Popular Music (Re) writes History: Popular Music and Historical Narratives*, in: *Popular Music* History 16,1-2 (2025).

Monika E. Schoop, »Introduction to the Special Issue: Popular Music (Re)writes History: Popular Music and Historical Narratives«, in: *Popular Music History* 16,1-2 (2025), S. 5–15.

Monika E. Schoop, »Back in the New 1970s? How a Song Counters Historical Revisionism and Authoritarian Nostalgia for the Philippine Dictatorship«, in: *Popular Music History* 16,1-2 (2025), S. 160–183.

Monika E. Schoop

Tuning in to the Inaudible: Musical Memory Work in Response to Right-Wing Violence

The project explores how right-wing violence in Germany is remembered through musical practices, focussing on the musical memory work that has emerged in response to the attacks of the far-right terror network National Socialist Underground (NSU). The study is based on the finding that right-wing extremist acts of violence have been strikingly absent in dominant collective memory, which not only fails to recognize connections and continuities but also neglects and denies the inclusion of voices and experiences of those who have experienced such violence. My inquiry builds on an approach that I term "tuning in to the inaudible", which is informed by a politics of listening (Leah Bassel, 2017) and highlights listening as a social and political process. The inaudible symbolizes marginalized voices, subject positions, and histories—i.e., that which is not actively remembered and has slipped into oblivion. Combining ethnographic fieldwork, music analysis, and archival research, I examine the following questions: How can music and musical practices facilitate listening to the inaudible? How can musical memory work foreground marginalized voices and narratives? How can it foster alliances, and contribute to the creation of temporary as well as permanent memory sites? Acknowledging the ongoing negotiation of and struggle for memory, the project promises fresh insights into the role of music as a medium of memory.

FURTHER READING

Monika E. Schoop (ed.). Special Issue: *Popular Music (Re) writes History: Popular Music and Historical Narratives*. *Popular Music History* 16 (2025).

Monika E. Schoop. "Introduction to the Special Issue: Popular Music (Re)writes History: Popular Music and Historical Narratives". *Popular Music History* 16 (2025): 5–15.

Monika E. Schoop. "Back in the New 1970s? How a Song Counters Historical Revisionism and Authoritarian Nostalgia for the Philippine Dictatorship". *Popular Music History* 16 (2025): 160–183.

Kerstin Stakemeier

Infrastructures of Disalienation

Reproducing Autonomy: Work, Money, Crisis and Contemporary Art ist ein Buch, das Marina Vishmidt und ich 2016 gemeinsam verfassten. Zu dieser Zeit setzten wir uns damit auseinander, wie innerhalb eines materialistischen Verständnisses von Kunst die Theorie der sozialen Reproduktion (TSR) die Grundlage für ein noch materialistischeres Verständnis von Kunst sein könnte. Seitdem hatten wir uns wiederholt vorgenommen, ein zweites Buch zu schreiben. Wir hatten den Eindruck, dass *Reproducing Autonomy* keine Kritik an der TSR selbst lieferte, wie die Erzählung von Fürsorge immer wieder Formen der Fürsorge für das System hervorgebracht hat, das sie abschaffen wollte. Unser Schlagwort für diese Bestrebungen lautete »Deproduktion«.

Vishmidt hat die kategorische Notwendigkeit, sich von der Systemimmanenz zu verabschieden, anhand ihres Begriffs der infrastrukturellen Kritik überdacht. Ihr Verständnis von Infrastruktur bietet einen dringend notwendigen Schritt hinaus aus dem abgeschlossenen Arbeitsfeld der Kunst und verortet sie innerhalb der allgemeinen sozialen und wirtschaftlichen Normen, die sie durchziehen und prägen. Ich selbst positionierte meine Arbeit weiterhin gegen die Verengung der Körper auf ihre systemische Reproduktion und legte den Fokus auf die Degenerierung der modernen *mœurs. Entgrenzter Formalismus* (b_books 2017) widmete sich einer Demodernisierung der Kunst, während sich meine jüngsten Arbeiten mit den Tropen der Liebe und Fantasie, ihrer Geschichtsschreibung und ihren sich wandelnden Rollen in politischen Kämpfen gegen die Kolonialisierung befassen, um Infrastrukturen der Entfremdung zu erforschen.

Marina Vishmidt verstarb am 26. April 2024 in Wien. Am LIAS planten Marina und ich, unser zweites Buch, *Infrastructures of Disalienation*, fertigzustellen. Auf ihr Drängen hin übernehmen Danny Hayward und ich diese Aufgabe. Im Rahmen eines öffentlichen Workshops am LIAS haben wir »Marina's Cues« diskutiert und dreizehn Beitragende dazu eingeladen, ihre eigenen Diskurse, ausgehend von Marinas Arbeit, neu zu beginnen. *Infrastructures of Disalienation* wird als ausführliche Dokumentation der Workshop-Ergebnisse veröffentlicht werden.

WEITERFÜHRENDE LEKTÜRE

Kerstin Stakemeier (Hg.), *Criticism's Ends*, vier Ausgaben zur Problematisierung der (Kunst)kritik, Mailand: Mousse, 2023. www.moussemagazine.it/magazine/im-with-fantasy-kerstin-stakemeier-2023.

Kerstin Stakemeier mit Anselm Franke (Hg.), *Illiberal Arts*, Ausstellungskatalog, Haus der Kulturen der Welt, Berlin: b_books, 2021.

Kerstin Stakemeier mit Bill Dietz (Hg.), *Universal Receptivity*, Akademie der Bildenden Künste, Nürnberg, 2021 Online- und Druckversion: https://arttheory-collaborations.adbk-nuernberg.de/Universal-Receptivity.

Kerstin Stakemeier: *Entgrenzter Formalismus. Verfahren einer antimodernen Ästhetik*, Berlin: b_books, 2017.

Kerstin Stakemeier

Infrastructures of Disalienation

Reproducing Autonomy: Work, Money Crisis and Contemporary Art is a book Marina Vishmidt and I co-authored in 2016. At the time we were debating how Social Reproduction Theory (SRT), could figure prominently within a materialist understanding of art. We repeatedly set out to write a second book. We felt *Reproducing Autonomy* fell short of offering a critique of SRT itself, how the narrative of care perpetually also regenerated ways of caring for the system it sought to abolish. Our catchphrase for these endeavours was "deproduction".

Vishmidt went on to rethink the categorical necessities for parting from systemic immanence within what she dubbed Infrastructural Critique. Her understanding of infrastructure offers a much-needed step out of art's parochialisms, situating it within the general social and economic standards that run through and into it. I, too, went on to position my work against the shaping of bodies for systemic reproduction, focussing on degenerating the modern *mœurs. Entgrenzter Formalismus* (bbooks 2017) was dedicated to a demodernization of art, while my more recent work looks at tropes of Love and Fantasy, their historiographies, and changing roles in political struggles against colonization, to seek out infrastructures of disalienation.

Marina Vishmidt died on 26 April 2024 in Vienna. At LIAS, Marina and I were planning to finalize our second book, *Infrastructures of Disalienation*, and, upon her insistence, Danny Hayward and I now will. At LIAS, a public workshop discussed "Marina's Cues", inviting a group of thirteen speakers to restart their own current work by picking up on Marina's. *Infrastructures of Disalienation* will be published as an extended documentation of the workshop's proceedings.

FURTHER READING

Kerstin Stakemeier (ed.). *Criticism's Ends*. *Mousse* 84–87 (Summer 2023–Spring 2024). https://www.moussemagazine.it/magazine/im-with-fantasy-kerstin-stakemeier-2023/.

Kerstin Stakemeier with Anselm Franke (eds.). *Illiberal Arts*. Exhibition catalogue Haus der Kulturen der Welt. Berlin: b_books, 2021.

Kerstin Stakemeier with Bill Dietz. "Universal Receptivity". In *Akademie der Bildenden Künste Nürnberg.* Edited by *Akademie der Bildenden Künste Nürnberg*, 2021. Online and print. https://arttheory-collaborations.adbk-nuernberg.de/Universal-Receptivity.

Kerstin Stakemeier. *Entgrenzter Formalismus. Verfahren einer antimodernen Ästhetik*. Berlin: b_books, 2017.

SCALA
AB 4. APRIL IM KINO
MORGEN IST AUCH NOCH EIN TAG
WUNDERLAND
MARIA MONTESSORI
ONE LIFE
La chimera

4

Berichte der Geschäftsstelle
Administrators' Reports

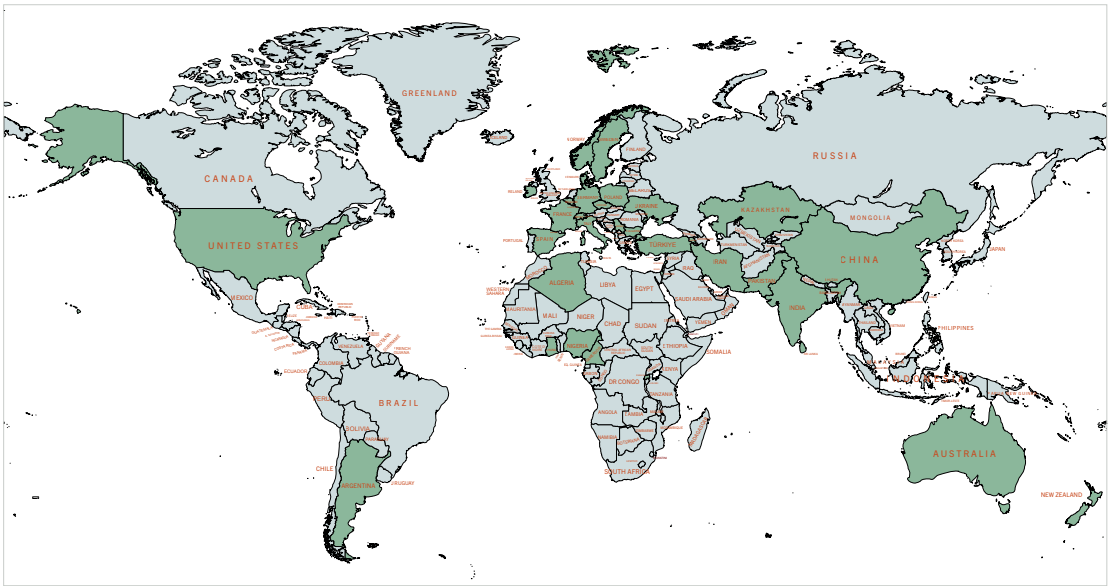
←

Regisseurin Mina Keshavarz, Iran, vor dem SCALA Programmkino, Lüneburg, am Abend der Vorführung ihres Films *Profession: Documentarist* am 10. April 2024.

Director Mina Keshavarz, Iran, in front of the SCALA Arthouse Cinema in Lüneburg on the evening of the screening of her film *Profession: Documentarist* on 10 April, 2024

Globale Impulse stärken den Forschungsstandort Niedersachsen

Global Momentum Strengthens Lower Saxony as a Centre of Research



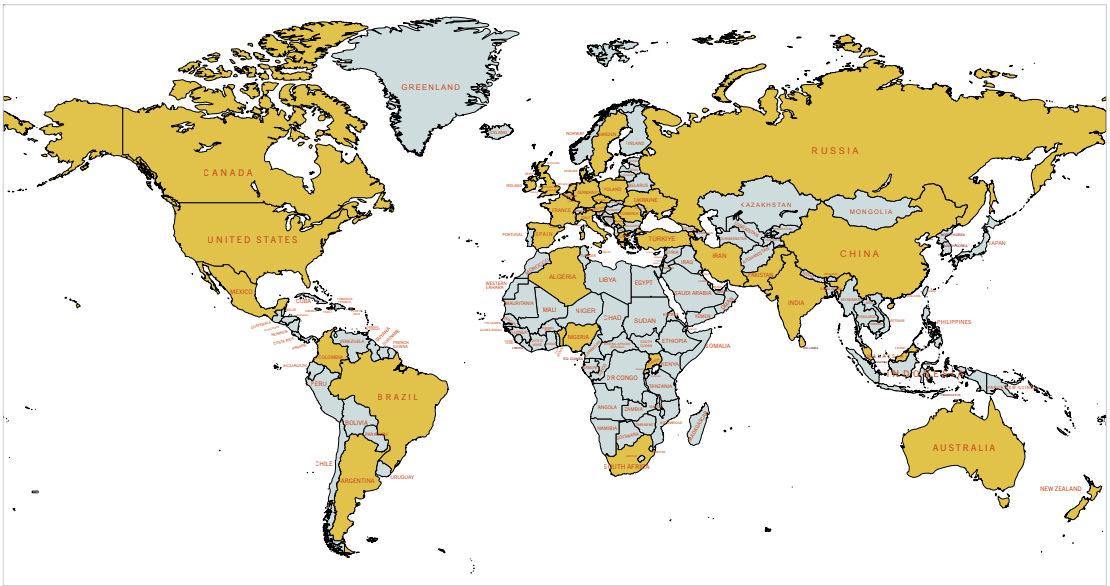
↑

Internationale Verteilung der Bewerbungen nach Herkunftsländern
International distribution of applications by country of origin

Bewerber*innen aus: Algerien, Argentinien, Armenien, Australien, Belgien, Bulgarien, China, Tschechische Republik, Dänemark, Frankreich, Deutschland, Ghana, Indien, Iran, Irland, Israel, Italien, Kamerun, Kasachstan, Luxemburg, Neuseeland, Nigeria, Norwegen, Pakistan, Polen, Ruanda, Serbien, Spanien, Schweden, Schweiz, Türkei, Ukraine, USA

Applicants from: Algeria, Argentina, Armenia, Australia, Belgium, Bulgaria, Cameroon, China, Czech Republic, Denmark, France, Germany, Ghana, India, Iran, Ireland, Israel, Italy, Kazakhstan, Luxembourg, New Zealand, Nigeria, Norway, Pakistan, Poland, Rwanda, Serbia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, Ukraine, USA

Akademischer Brückenschlag zum Globalen Süden
Academic Bridge to the Global South



↑

Internationale Verteilung der Bewerbungen nach Ausbildungsländern
International distribution of applications by country of training

Länder, in denen Bewerber*innen überwiegend ausgebildet wurden:
Algerien, Argentinien, Armenien, Australien, Belgien, Benin, Brasilien, Brunei, Kanada, China, Kolumbien, Tschechien, Dänemark, Frankreich, Deutschland, Griechenland, Indien, Iran, Irland, Israel, Italien, Libanon, Malaysia, Mexiko, Niederlande, Neuseeland, Nigeria, Österreich, Pakistan, Polen, Rumänien, Russland, Ruanda, Serbien, Südafrika, Spanien, Schweden, Türkei, Uganda, Vereinigtes Königreich, Ukraine, USA

Countries with Applicants' Main Educational Background:
Algeria, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Belgium, Benin, Brazil, Brunei, Canada, China, Colombia, Czech Republic, Denmark, France, Germany, Greece, India, Iran, Ireland, Israel, Italy, Lebanon, Malaysia, Mexico, Netherlands, New Zealand, Nigeria, Pakistan, Poland, Romania, Russia, Rwanda, Serbia, South Africa, Spain, Sweden, Turkey, Uganda, United Kingdom, Ukraine, USA

Häufigkeit des Forschungsfelds Incidence of the Research Field	FORSCHUNGSFELDER / RESEARCH FIELDS							Häufigkeit der interdisziplinären Kombination von Forschungsfeldern Frequency of the interdisciplinary combination of research fields
	Mobilität, Migration, Ökologien Mobility, Migration, Ecologies	Gender, Sexualität Gender, Sexuality	Technologie & Medien Technology & Media	Geschichte & Philosophie History & Philosphy	Kulturen, Künste & Gesellschaften Culture, Arts, Societies	Recht, Wirtschaft, Politik Law, Economy, Politics	Sonstiges Other	
Insgesamt Total	25	1	26	24	56	47	8	
Einzeln Individual	0	0	0	1	11	14	7	
	•	•						1
	•		•		•			1
	•			•				5
	•				•			3
	•					•		3
	•	•			•			2
	•		•		•			5
	•		•			•		2
	•			•	•			2
	•				•	•		1
		•	•	•				1
		•	•		•			1
		•	•			•		1
		•			•	•		4
		•			•			2
		•				•		1
		•					•	1
			•	•				2
			•		•			4
			•	•	•			3
			•			•		2
			•	•		•		1
			•		•	•		3
				•				1
				•	•			4
				•		•		4
					•			11
					•	•		18
				•	•	•		2
						•		13
							•	6

Engagierte Forschung am LIAS
Engaged Research at LIAS

Forschende des Bewerber*innenfelds für das LIAS Fellowship 2024/25 bearbeiten Fragen zur Migration und Mobilität, zu Gender und Gemeinschaftsbildung, Medien- und Technologie, Kultur-, Kunst- und Gesellschaft sowie Recht, Politik und Ökonomie in meist interdisziplinärer Perspektive. Die Bewerber*innen forschen theoriegeleitet zu aktuellen Herausforderungen einer globalisierten Gegenwart und entsprechen damit der LIAS Forschungsprogrammatik: diagnostische und kritische Analysen zu fördern, um neue Denkweisen und Handlungsoptionen zu eröffnen. Diese programmatische Orientierung, die Vielfalt fächerübergreifender Kombinationen sowie das weltweite Bewerber*innenfeld machen das LIAS zu einem einzigartigen Forschungsort.

In the field of applicants for the LIAS Fellowship 2024/25, questions of migration and mobility, gender and community building, media and technology, culture, art, and society, as well as law, politics, and economics are addressed, mostly in an interdisciplinary perpective. The applicants conduct theory-based research on current challenges of a globalized present, aligning with LIAS's research programme: to promote diagnostic and critical analyses that open up new modes of thinking and courses of action. This alignment with the research programme, the diversity of interdisciplinary combinations, and the international applicant field make LIAS a unique research environment in culture and society.

→

Soziodemografische Daten
Socio-demographic data

	Bewerber*innen Applicants	Fellows
Männer Men	53	2
Frauen Women	49	5
Divers, nichtbinär Gender diverse, non-binary	1	0
Mit Familie Applying with family	54	2
Jahre nach der Promotion Years post PhD		
3 Jahre oder weniger 3 years or less	26	1
4–6 Jahre/years	22	2
6–10 Jahre/years	52	4
Verbleibende Kandidat*innen ohne abgeschlossene Promotion oder ohne Angabe des Promotionsjahrs Remaining candidates not yet completed or date of PhD completion not indicated	3	0
Mit Habilitation oder Gleichwertigem With habilitation or equivalent	4	1

←

Forschungsfelder der eingereichten Projekte
Research fields of the projects submitted 2024/25

RÜCKBLICK 2024/25 DER GESCHÄFTSSTELLE

Co-Creation: LIAS in Culture and Society als Raum für interdisziplinäre Forschung und Vernetzung

Co-Creation ist ein wichtiges Prinzip des Arbeitens am LIAS in Culture and Society. Es steht nicht nur für die Zusammenarbeit zwischen den Fellows, sondern auch für die Kooperation mit Kolleg*innen an der Leuphana Universität sowie mit Partner*innen anderer Institutionen im In- und Ausland. Das Zusammenspiel unterschiedlichster fachlicher Profile und Praxisbezüge regt dazu an, etablierte Annahmen, tradiertes Wissen, geläufige Praktiken und Handlungsmuster zu hinterfragen, und ermöglicht somit die Entwicklung innovativer Formen des Denkens und des Handelns.

Austausch und gemeinsames Wirken von Fellows und Mitgliedern des Leuphana-Kollegiums bilden eine Achse der wissenschaftlichen Co-Creation am LIAS, so etwa in der gemeinsamen Organisation einer Tagung oder der Arbeit an einer Publikation. Ein Beispiel ist der Austausch zwischen dem Wissenschaftshistoriker Simon Schaffer (University of Cambridge) und Christina Wessely, Professorin für Kulturgeschichte des Wissens an der Leuphana, über die kolonialen Wurzeln unseres modernen Klimaverständnisses.

Ein Forschungsinteresse der Fellows und zivilgesellschaftliche Sorgen um aktuelle internationale politische Entwicklungen aufgreifend, hat das LIAS erstmals eine wissenschaftliche Schwerpunktwoche zum Thema »Facing the Far-Right« initiiert. Neben mehreren Fellows konnten auch viele Kolleg*innen, etwa der Dekan der School of Public Affairs Michael Koß und das Center for Digital Cultures, gewonnen werden. In der Reihe »Diskursraum Leuphana« waren der Rechtsextremismus-Beauftragte des Landkreises Lüneburg Dominique Haas und der Arbeitskreis »Rechtspopulismus und Hochschule« der Leuphana Universität zu Gast. Der Workshop »Ideologie – Propaganda – Faschismus« von LIAS Senior Fellow Alex Demirović ergänzte thematisch die auch an Studierende und an Bürger*innen Lüneburgs sowie des Landkreises gerichteten Veranstaltungen.

Ein besonderes Förderformat zu gezielten Kooperationen mit Kolleg*innen an der Leuphana Universität stellen die Faculty Fellowships dar, um die sich Professor*innen der Leuphana Universität für ein Semester bewerben können. Im Berichtszeitraum übte Monika Schoop, Professorin für Musikwissenschaft, diese Brückenfunktion aus. So organisierte sie passend zu Forschungsprojekten der Fellows über öffentliches Gedenken und Erinnerungsarbeit einen Austausch mit der Medienkünstlerin Talya Feldman und trug zur Schwerpunktwoche »Facing the Far-Right« bei.

Damit auch Studierende und Doktorand*innen schon im Rahmen ihrer Ausbildung von den am LIAS entwickelten Forschungsperspektiven profitieren können, wurden daran anknüpfende Lehrangebote und Veranstaltungen ins Leben gerufen. Idowu Emmanuel Adeniyi und Bruno Moreschi haben Seminare abgehalten, Maud Meyzaud nahm an einer Ringvorlesung und dem Format »10 Mi-

Co-Creation: LIAS in Culture and Society as a Space for Interdisciplinary Research and Connectivity

Co-creation is a core principle of the work done at LIAS in Culture and Society. It stands not only for the collaboration between the fellows, but also for the cooperation with colleagues at Leuphana University as well as with partners at other institutions in Germany and abroad. The interplay of diverse professional profiles and practical expertise inspires the interrogation of established assumptions, received knowledge, and prevalent practices, thus fostering the development of innovative forms of thinking and action.

Exchange and co-creation involving fellows and members of the Leuphana faculty form one axis of knowledge co-creation at LIAS, hence, as is the case with the joint organization of conferences or work on publications. One example from the current reporting period is the conversation between the history of science scholar Simon Schaffer (University of Cambridge) and Christina Wessely, Professor of Cultural History at Leuphana University, about our modern understanding of climate.

Taking up a research interest shared by numerous fellows and civil society concerns about current international political developments, LIAS initiated its first academic Focus Week with eight events on "Facing the Far-Right". In addition to several fellows, Leuphana colleagues, such as the Dean of the School of Public Affairs, Michael Koß, as well as the Center for Digital Cultures also contributed. The "Diskursraum Leuphana" (Leuphana as a Discursive Space) featured Dominique Haas, Lüneburg's Commissioner for Right-Wing Extremism, and the working group "Right-Wing Populism and the University" at Leuphana added important contributions. The workshop "Ideologie – Propaganda – Faschismus" (Ideology – Propaganda – Fascism), led by LIAS Senior Fellow Alex Demirović, complemented the events, which were also oriented explicitly towards students and citizens of the city and district of Lüneburg.

The faculty fellowships represent a special format promoting specifically collaboration and co-creation with colleagues at Leuphana University. Faculty apply to conduct research for one semester in cooperation with fellows at LIAS. During this reporting period, Monika Schoop, Professor of Musicology, performed this important bridging function. In conversation with ongoing research at LIAS, she organized an exchange between various fellows and media artist Talya Feldman on public commemoration and remembrance work, adding a powerful contribution to the Focus Week "Facing the Far-Right".

For students and doctoral candidates to also benefit from perspectives and research approaches developed at LIAS, links were established through relevant course offerings and events specifically for graduate students. Idowu Emmanuel Adeniyi and Bruno Moreschi taught seminars, Maud Meyzaud contributed to a lecture series and the format "10 Minuten Lyrik" (10 Minutes of

nuten Lyrik« teil, und in den Workshop »Decolonizing Aesthetic Materials in Times of Catastrophe«, organisiert von Fellow Paula Bertúa und Cynthia Francica, Fellow des Käte Hamburger Kollegs für Apokalyptische und Postapokalyptische Studien (CAPAS) der Universität Heidelberg, wurden wissenschaftliche Mitarbeiter*innen der Leuphana eingebunden. In Kooperation mit dem DFG-Graduiertenkolleg »Kulturen der Kritik« haben die Senior-Fellows Alex Demirović und Richard Drayton jeweils einen Workshop mit den Doktorand*innen des Kollegs durchgeführt. LIAS Alumna Radha D'Souza, ehemalige Senior Fellow, wirkte am ersten Workshop des Climate Justice Think Lab des Joachim-Herz-Promotionskollegs der Leuphana Law School mit.

Eine weitere Kooperation mit dem Graduiertenkolleg wurde von LIAS Alumna Lydia Radoli realisiert, die zusammen mit den Doktoranden Dyoniz Kindata und David Cabrera Rueda den Workshop »Media in Crisis – Reconfiguring Possible World imaginaries?« durchführte. Der Workshop »Beyond Jefferson's Futures« unter der Leitung von LIAS Co-Direktorin Susanne Leeb führte LIAS Alumna Verena Adamik zurück an die Leuphana, um mit Studierenden und der Public Fellow Yvette Christiansë (Barnard College) anhand von Architektur und Geschichte der Leuphana Universität Ideen für einen kritisch erinnernden Umgang mit Kunstwerken zu entwickeln.

Eine weitere Achse der Co-Creation bildet die Zusammenarbeit mit Partner*innen in der Region, um aus unterschiedlichen Forschungsperspektiven heraus Synergien zu schaffen. Vorträge einzelner Fellows und Einladungen ans LIAS stellten Kontakte zur Forschungsstelle »Hamburgs (post)koloniales Erbe« der Universität Hamburg und zum Centre for Atlantic and Gobal Studies (CEAGS) der Universität Hannover her. Mit dem Museum am Rothenbaum – Kulturen und Künste der Welt (MARKK) und dem Deutschen Salzmuseum in Lüneburg wurden neue kuratorische und ausstellungspraktische Methoden im Museum diskutiert.

Eine dritte Achse der Co-Creation betrifft den internationalen Austausch zu aktueller Forschung. Hier ist beispielhaft die Podiumsdiskussion von Senior Fellows Richard Drayton und Rosalind Morris mit Gildas Salmon, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, über die kolonialen Wurzeln der vergleichenden Sozialwissenschaften in Britisch-Indien zu nennen. Eine hervorragende Zusammenarbeit, initiiert durch Fellow Bruno Moreschi, hat sich mit dem Projekt »Decay Without Mourning: Future Thinking Heritage Practices« entwickelt, geleitet von Fernanda Pitta, Professorin am Museum für Zeitgenössische Kunst der Universität São Paulo.

Gemeinsam mit LIAS Co-Direktorin Susanne Leeb und Lynn Rother, Lichtenberg-Professorin für Provenienzforschung an der Leuphana, sowie den wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen Laura Sabel (Graduiertenkolleg Kulturen der Kritik) und Sebastián Eduardo wurde die internationale Tagung »Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museums, and Heritage« durchgeführt. Die zweitägige Konferenz initiierte den Austausch über neue Formen der Kooperation zwischen Museumskurator*innen und Vertreter*innen indigener Gruppen aus Kolumbien, Chile und Brasilien, deren Kulturgüter sich in diesen Museen befinden.

Aus solchen Kollaborationen entstehen schließlich Netzwerke mit internationalen Forschungsinstitutionen. In Kooperation mit LIAS Kuratoriumsmitglied Premesh Lalu wurden Grundlagen für eine langfristige Zusammenarbeit der Leuphana mit dem Centre for Humanities Research (CHR) der University of the Western Cape

Poetry), and academic staff at Leuphana University participated in the workshop "Decolonizing Aesthetic Materials in Times of Catastrophe", organized by LIAS Fellow Paula Bertúa and Cynthia Francica, Fellow at the Centre for Apocalyptic and Post-Apocalyptic Studies (CAPAS) at Heidelberg University. In cooperation with the DFG Research Training Group "Cultures of Critique", senior fellows Alex Demirović and Richard Drayton each conducted one workshop with doctoral candidates. LIAS alumna Radha D'Souza, a senior fellow until March 2024, returned to Leuphana University to contribute to the first workshop of the Climate Justice Think Lab of the Joachim Herz Doctoral School of Law.

Another co-creative endeavour with the research training group was realized by LIAS alumna Lydia Radoli, who hosted the workshop "Media in Crisis—Reconfiguring Possible World Imaginaries?" together with doctoral candidates Dyoniz Kindata and David Cabrera Rueda. The workshop "Beyond Jefferson's Futures", led by LIAS Co-Director Susanne Leeb, also brought alumni and current fellows together. LIAS alumna Verena Adamik returned to Leuphana University to work with students and Public Fellow Yvette Christiansë (Barnard College) to develop ideas for a critically commemorative approach to artworks based on the architecture and history of Leuphana University.

Collaboration with partners in the region to foster synergies based on a range of research perspectives forms another aspect of co-creation. Talks by individual fellows and invitations to LIAS initiated contacts to the University of Hamburg's research centre "Hamburg's (Post) Colonial Heritage" and to the University of Hannover's Centre for Atlantic and Global Studies (CEAGS). New curatorial and exhibition practices in the museum sector were discussed with the Museum am Rothenbaum – Kulturen und Künste der Welt (MARKK) and the German Salt Museum in Lüneburg.

A third dimension of co-creation concerns international collaboration on current research questions. One example of this is the panel discussion between Senior Fellows Richard Drayton and Rosalind Morris and Gildas Salmon, from the Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, on the colonial roots of comparative social sciences in British India. Another outstanding co-creative endeavour, initiated by LIAS Fellow Bruno Moreschi, was developed with the Brazilian Museu de Arte Contemporânea da Universidade de São Paulo (MAC USP), in particular with the project "Decay Without Mourning: Future Thinking Heritage Practices", led by Fernanda Pitta, Assistant Professor at the Museu de Arte Contemporânea.

Together with LIAS Co-Director Susanne Leeb and Lynn Rother, Lichtenberg Professor of Provenance Studies, as well as research assistants Laura Sabel (Graduate School Cultures of Critique) and Sebastián Eduardo they hosted the international conference "Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museums, and Heritage". The two-day event marked the beginning of an exchange between museum curators and representatives of Indigenous groups from Colombia, Chile, and Brazil on new forms of cooperation between museums and Indigenous groups whose cultural items are held in these museums.

Such joint undertakings can give rise to networks with international research institutions. Working with LIAS advisory board member Premesh Lalu, foundations were laid for long-term collaboration with the University of the Western Cape's Centre for Humanities Research (CHR), at

geschaffen. LIAS Co-Direktor Erich Hörl wurde zudem im November 2024 in Kapstadt zum außerplanmäßigen Professor der Universität ernannt.

Das Jahr 2024 war geprägt von zahlreichen Fortschritten in der Forschungskommunikation des LIAS. Besonders hervorzuheben ist das Public Fellowship von Charlotte Wiedemann, das mit Outreach-Veranstaltungen im mosaique und im Heinrich-Heine-Haus Lüneburg große Resonanz fand. Damit hat sich die Strategie bewährt, die Veranstaltungen des LIAS auch für ein breiteres Publikum zu öffnen.

In den digitalen Kanälen ging es ebenfalls voran: Die Social-Media-Präsenz wurde weiter ausgebaut und erreichte bis zum Jahresende weit über 300 international vernetzte Follower. Neben der erfolgreichen »Coffee Talk«-Reihe auf Instagram, in der sich Fellows, externe und Leuphana-Wissenschaftler*innen untereinander austauschen, rückte die neue Reihe »Talking Material« die Forschung einzelner Fellows in den Fokus. In diesem neuen Instagram-Format sprechen sie über ihre Arbeitsmaterialien und geben persönliche Einblicke in ihre Projekte.

Im Jahresverlauf wurden die Kommunikationsmaßnahmen für die Filmreihe evaluiert. Da über die Hälfte der Besucher*innen angaben, vor allem wegen des Filmthemas ins SCALA Programmkino zu kommen, werden nun auf Instagram Hintergrundgeschichten visuell aufbereitet, um den jeweiligen Film zu kontextualisieren. Ein weiteres Ergebnis der Evaluation war, dass die Besucher*innen häufig mit Freund*innen und Familie ins Kino gehen und untereinander mehrheitlich über WhatsApp kommunizieren. Daher lag die Einführung eines LIAS WhatsApp-Kanals nahe, in dem nun alle Veranstaltungen angekündigt werden.

Die Videodokumentation des LIAS Programms wurde erweitert und ist über ein wachsendes YouTube-Archiv für Interessierte zugänglich. Die schon bewährten Fellow-Filmporträts wurden weiterentwickelt – dieses Mal mit Aufnahmen aus dem städtischen Raum Lüneburg, um das Motiv »Leben und Forschen in der Hansestadt« zu transportieren.

Ein besonderes Projekt der Forschungskommunikation war die Umsetzung eines 32-seitigen Booklets. Unter dem Titel »Herrschaft überschreiten. Die Universität und das Versprechen des Neuen« führten Kuratoriumsmitglied Premesh Lalu und LIAS Co-Direktor Erich Hörl ein Gespräch zur Zukunft der Universität, das in einer Auflage von über 12 000 Exemplaren einer Ausgabe des populären *Philosophie Magazins* beilag. Damit konnte eine spezifische, aber breite akademische Zielgruppe mit der Forschung des LIAS bekannt gemacht werden.

Nicht zuletzt spielte die Optimierung des Corporate Designs eine zentrale Rolle: So lag ein Schwerpunkt auf der Unterstützung der Fellows bei ihrer Tagungskommunikation. Es wurden mehrere anspruchsvolle Programmflyer konzipiert, hinzu kamen erstmals auch Programmflyer für das gesamte Sommer- und Wintersemester.

KATJA RIECK
THOMAS KRUTAK
CHRISTINE KRAMER

which LIAS Co-director Erich Hörl was appointed Extraordinary Professor in November 2024.

The year 2024 was characterized by numerous advances in LIAS's research communication. The public fellowship of Charlotte Wiedemann, which found great resonance with outreach events at mosaique and the Heinrich-Heine-Haus Lüneburg, should be highlighted in particular. With it, LIAS's strategy proved successful in opening LIAS events up to a wider audience.

Advancements were also made on digital channels: The social media presence was developed further and by the end of the year had reached far more than 300 internationally linked followers. Besides the successful "Coffee Talk" series on Instagram, in which fellows, external scholars, and researchers at Leuphana University enter into exchange with one another, the introduction of the new series "Talking Material" strove to shift the focus more to the research of individual fellows. In this new Instagram format, they speak about their working material and offer personal insights into their projects.

Over the course of the year, the communication measures for the film series were evaluated. Since over half of visitors stated that they would come to the SCALA Arthouse Cinema especially for a particular film topic, background stories are now being presented visually on Instagram so as to contextualize the respective film. Another outcome of the evaluation was that visitors often go to the cinema with friends and family members and communicate with each other for the most part via WhatsApp. The introduction of a LIAS WhatsApp channel where all events are then announced therefore suggested itself.

The video documentation of the LIAS programme was expanded and is available to interested individuals via a growing YouTube archive. The already popular film portraits of fellows were developed further – this time with footage from the urban space of Lüneburg so as to transport the motif of "living and working in the Hanseatic city".

A special project in terms of communicating research was the realization of a thirty-two-page booklet. Under the title "Herrschaft überschreiten. Die Universität und das Versprechen des Neuen" (Overcoming Domination: The University and the Promise of the New), board member Premesh Lalu and LIAS Co-Director Erich Hörl conducted a conversation on the future of the university that was offered as a supplement in a print run of over 12,000 copies in the popular *Philosophie Magazin*. It made it possible to call the attention of a specific but broad academic target group to the contents of research at LIAS.

Not least, the optimization of the corporate design played a central role: One focus was thus on supporting fellows in conference communication. Several sophisticated programme flyers were conceived, supplemented for the first time also with the programme flyer for the entire summer and winter semester.

KATJA RIECK
THOMAS KRUTAK
CHRISTINE KRAMER

AF/MF
PRE REC
FUNC
LAF
PCOD

5

Veranstaltungen 2024/25
Events 2024/25

←

Aufzeichnung der LIAS Lecture von Alex Demirović am 29. Oktober 2024 in Hörsaal 5 der Leuphana Universität. Alle Veranstaltungsvideos des LIAS können abgerufen werden unter www.leuphana.de/zentren/lias/mediathek/videos.

Recording of the LIAS Lecture by Alex Demirović on 29 October 2024 in Lecture Hall 5 at Leuphana University. All LIAS event videos can be accessed at www.leuphana.de/en/research-centers/lias/media-library/videos.html

LIAS KOLLOQUIUM
9. Apr, 14.15–15.45 Uhr
Auftaktveranstaltung
Erich Hörl, Susanne Leeb, LIAS Co-Direktor*innen
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS COFFEE TALK
10. Apr, 15.15–16.15 Uhr
»SFB ›Intervenierende Künste‹ - Teilprojekt: Künstlerische Lebenspraxis als Intervention«
Beate Söntgen, Professorin für Kunstgeschichte, Leuphana Universität Lüneburg
Campus | Zentralgebäude C40.302

↑ LIAS FILMREIHE
10. Apr, 19 Uhr
»Profession: Documentarist«
Regie: Mina Keshavarz, Iran, 2014, 80 Min.
Mina Keshavarz, LIAS Fellow | Katja Rieck, Wissenschaftliche Geschäftsführung LIAS (Einführung und Diskussion)
SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS WORKSHOP
11. Apr, 10–12 Uhr
»On Being a Documentarist«
Mina Keshavarz, LIAS Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.324

LIAS KOLLOQUIUM
16. Apr, 14.15–15.45 Uhr
»Europe's Hinterlands and its Oceanic Empires: Lüneburg, its Region, and the World«
Richard Drayton, LIAS Senior Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS COFFEE TALK
17. Apr, 14–15 Uhr
»(Post-)Colonial Hamburg«
Julian zur Lage, Friederike Odenwald | Universität Hamburg
Campus | Zentralgebäude C40.302

LIAS KOLLOQUIUM
30. Apr, 14.15–15.45 Uhr
»Caribbean Sketches of an Entangled World (1929–1949)«
Maud Meyzaud, LIAS Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS KOLLOQUIUM
7. Mai, 14.15–15.45 Uhr
»Mapping the Forgotten Landscape: People, Power, and Belonging on the Island of Imbros«
Rabia Harmanşah, LIAS Fellow
Campus | C7.215b

LIAS COFFEE TALK
8. Mai, 14–15 Uhr
»Mobility, Migration, and Diaspora«
Serhat Karakayali, Professor für Migration and Mobility Studies
Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS FILMREIHE
8. Mai, 19 Uhr
»Bamako« Regie: Abderrahmane Sissako, Mali, 2006, 118 Min.
Susanne Leeb, LIAS Co-Direktorin (Einführung und Diskussion)
SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS SHARE & TALK
14. Mai, 12.30–13.30 Uhr
»Another São Paulo Biennial«
Bruno Moreschi, LIAS Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.338

↑ LIAS LECTURE
14. Mai, 18.15–20 Uhr
»Stuart Hall and the Conjuncture of 1956«
David Scott, Ruth and William Lubic Professor, Columbia University, New York
Campus | Hörsaal 3

LIAS WORKSHOP
15. Mai, 12–14 Uhr
»Walter Rodney's *How Europe Underdeveloped Africa Today*«
David Scott, Ruth and William Lubic Professor, Columbia University, New York | Richard Drayton, LIAS Senior Fellow
Campus | C.6.321

LIAS KOLLOQUIUM
21. Mai, 14.15–15.45 Uhr
»Technical and Material Eco-politics in Contemporary Latin American Art«
Paula Bertúa, LIAS Fellow
Campus | C7.215b

CULTURAL ACTIVITY
21. Mai, 17–18.45 Uhr
»Das Museum für sakrale Textilkunst und das Kloster Lüne«
Führung
Kloster Lüne | Am Domänenhof | 21337 Lüneburg

LIAS COFFEE TALK
22. Mai, 13.30–14.30 Uhr
»Comparative Metaphysics: Ontology after Anthropology«
Gildas Salmon, Lecturer am French National Center for Scientific Research
Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS COLLOQUIUM
9 Apr, 2:15–3:45 p.m.
Inaugural Session
Erich Hörl, Susanne Leeb, LIAS Co-Directors
Campus | Central Building C40.530

LIAS COFFEE TALK
10 Apr, 3:15–4:15 p.m.
"SFB 'Intervening Arts': Artistic Way of Life as Intervention"
Beate Söntgen, Professor of Art History, Leuphana University Lüneburg
Campus | Central Building C40.302

LIAS FILM SCREENING
10 Apr, 7 p.m.
"Profession: Documentarist"
Director: Mina Keshavarz, Iran, 2014, 80 min.
Mina Keshavarz, LIAS Fellow | Katja Rieck, Administrative Director of LIAS (introduction & discussion)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS WORKSHOP
11 Apr, 10 a.m.–12 p.m.
"On Being a Documentarist"
Mina Keshavarz, LIAS Fellow
Campus | Central Building C40.324

LIAS COLLOQUIUM
16 Apr, 2:15–3:45 p.m.
"Europe's Hinterlands and Its Oceanic Empires: Lüneburg, Its Region, and the World"
Richard Drayton, LIAS Senior Fellow
Campus | Central Building C40.530

LIAS COFFEE TALK
17 Apr, 2–3 p.m.
"(Post-)Colonial Hamburg"
Julian zur Lage, Friederike Odenwald, University of Hamburg
Campus | Central Building C40.302

LIAS COLLOQUIUM
30 Apr, 2:15–3:45 p.m.
"Caribbean Sketches of an Entangled World (1929–1949)"
Maud Meyzaud, LIAS Fellow
Campus | Central Building C40.530

LIAS COLLOQUIUM
7 May, 2:15–3:45 p.m.
"Mapping the Forgotten Landscape: People, Power, and Belonging on the Island of Imbros"
Rabia Harmanşah, LIAS Fellow
Campus | C7.215b

LIAS COFFEE TALK
8 May, 2–3 p.m.
"Mobility, Migration, and Diaspora"
Serhat Karakayali, Professor of Migration and Mobility Studies
Campus | Central Building C40.320

LIAS FILM SCREENING
8 May, 7 p.m.
"Bamako"
Director: Abderrahmane Sissako, Mali, 2006, 118 min.
Susanne Leeb, LIAS Co-Director (introduction and discussion)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS SHARE & TALK
14 May, 12:30 a.m.–1:30 p.m.
"Another São Paulo Biennial"
Bruno Moreschi, LIAS Fellow
Campus | Central Building C40.338

LIAS LECTURE
14 May, 6:15–8 p.m.
"Stuart Hall and the Conjuncture of 1956"
David Scott, Ruth and William Lubic Professor, Columbia University, New York
Campus | Lecture Hall 3

LIAS WORKSHOP
15 May, 12 noon–2 p.m.
"Walter Rodney's How Europe Underdeveloped Africa Today"
David Scott, Ruth and William Lubic Professor, Columbia University, New York | Richard Drayton, LIAS Senior Fellow
Campus | C6.321

LIAS COLLOQUIUM
21 May, 2:15–3:45 p.m.
"Technical and Material Eco-Politics in Contemporary Latin American Art"
Paula Bertúa, LIAS Fellow
Campus | C7.215b

↓ CULTURAL ACTIVITY
21 May, 5–6:45 p.m.
"The Museum of Sacred Textile Art and the Lüne Abbey"
Guided Tour
Kloster Lüne | Am Domänenhof | 21337 Lüneburg

LIAS COFFEE TALK
22 May, 1:30–2:30 p.m.
"Comparative Metaphysics: Ontology after Anthropology"
Gildas Salmon, Lecturer at the French National Centre for Scientific Research
Campus | Central Building C40.320

LIAS PODIUMSDISKUSSION
22. Mai, 18–20 Uhr
»The Rise of the Social Sciences: British India as a Laboratory of Comparative Knowledge, 1780–1900«
Gildas Salmon, French National Center for Scientific Research | Rosalind Morris, Richard Drayton, LIAS Senior Fellows
Campus | Zentralgebäude C40.606

LIAS KOLLOQUIUM
28. Mai, 14.15–15.45 Uhr
»Sonic Underground: (An)Archives, Attunement and the Question of Africanity Among Southern Africa's Informal Miners«
Rosalind Morris, LIAS Senior Fellow
Campus | C7.215b

LIAS COFFEE TALK
29. Mai, 13–14 Uhr
»Cultural History of Knowledge«
Christina Wessely, Professorin für Kulturgeschichte des Wissens, Leuphana Universität Lüneburg
Campus | Zentralgebäude C40.320

↑ LIAS LECTURE
29. Mai, 18–20 Uhr
»The Invention of Climate: Colonial Natures and Modern Societies«
Simon Schaffer, Professor History of Science, Cambridge University | Christina Wessely, Professorin für Kulturgeschichte des Wissens, Leuphana Universität Lüneburg
Campus | Hörsaal 3

LIAS KOLLOQUIUM
4. Jun, 14.15–15.45 Uhr
»Breaking the Silence on Rape and Sexual Violence: A Literary Investigation of Nigerian Gender-Based Violence Narratives and Positive Masculinity«
Idowu Emmanuel Adeniyi, LIAS Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS WORKSHOP
7./8. Jun, 10–17.30 Uhr/10–18 Uhr
»Beyond Jefferson's Futures. Developing Ideas for Leuphana University's Library Foyer«
Susanne Leeb, LIAS Co-Direktorin | Verena Adamik, LIAS Fellow | Yvette Christiansë, Claire Tow Professor of Africana Studies and English Literature u.a.
Campus | C25

LIAS EYE-TO-EYE
10. Jun, 15–18 Uhr
»Discussion on the Redesign of the Salt Museum in Lüneburg«
Alexandra Hentschel, Andrea Kambartel, Deutsches Salzmuseum Lüneburg | Clive van den Berg, Bildender Künstler/Kurator in Johannesburg | Fernanda Pitta, Professor Art Research, Theory and Criticism, Division des Museum of Contemporary Art, University of São Paulo | Yvette Christiansë, Claire Tow Professor of Africana Studies and English Literature | Susanne Leeb, LIAS Co-Direktorin | Lynn Rother, Professorin für Provenienzstudien, Leuphana Universität Lüneburg u. a.
Salzmuseum Lüneburg | Sülfmeisterstraße 1 | 21335 Lüneburg

↓ LIAS KONFERENZ
11. Jun, 9–15 Uhr
»The Practice of Decolonization: Art, Anthropology, History and the 21st Century Museum«
Clive van den Berg, Bildender Künstler/Kurator, Johannesburg | Pierre Singaravélou, Professor für Modern History, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne | Barbara Plankensteiner, Direktorin MARKK | Fernanda Pitta, Professorin Art Research, Theory and Criticism, Division des Museum of Contemporary Art, Universität São Paulo | Rosalind Morris, Richard Drayton, LIAS Senior Fellows | Susanne Leeb, LIAS Co-Direktorin
MARKK Hamburg | Rothenbaumchaussee 64 | 20148 Hamburg

LIAS EYE-TO-EYE
12. Jun, 17–21 Uhr
»CEAGS Hannover«
Christine Hatzky, Brigitte Reinwald, Anja Bandau, Wolfgang Gabbert, Ulrike Schmieder, Universität Hannover | Maud Meyzaud, Paula Bertúa, Idowu Emmanuel Adeniyi, LIAS Fellows | Susanne Leeb, LIAS

↑ LIAS PANEL DISCUSSION
22 May, 6–8 p.m.
"The Rise of the Social Sciences: British India as a Laboratory of Comparative Knowledge, 1780–1900"
Gildas Salmon, French National Centre for Scientific Research | Rosalind Morris, Richard Drayton, LIAS Senior Fellows
Campus | Central Building C40.606

LIAS COLLOQUIUM
28 May, 2:15–3:45 p.m.
"Sonic Underground: (An)Archives, Attunement, and the Question of Africanity Among Southern Africa's Informal Miners"
Rosalind Morris, LIAS Senior Fellow
Campus | C7.215b

LIAS COFFEE TALK
29 May, 1–2 p.m.
"Cultural History of Knowledge"
Christina Wessely, Professor of Cultural History, Leuphana University Lüneburg
Campus | Central Building C40.320

LIAS LECTURE
29 May, 6–8 p.m.
"The Invention of Climate: Colonial Natures and Modern Societies"
Simon Schaffer, Professor of History of Science, Cambridge University | Christina Wessely, Professor of Cultural History, Leuphana University Lüneburg
Campus | Lecture Hall 3

LIAS COLLOQUIUM
4 Jun, 2:15–3:45 p.m.
"Breaking the Silence on Rape and Sexual Violence: A Literary Investigation of Nigerian Gender-Based Violence Narratives and Positive Masculinity"
Idowu Emmanuel Adeniyi, LIAS Fellow
Campus | Central Building C40.530

LIAS WORKSHOP
7/8 Jun, 10 a.m.–5:30 p.m./10 a.m.–6 p.m.
"Beyond Jefferson's Futures: Developing Ideas for Leuphana University's Library Foyer"
Susanne Leeb, LIAS Co-Director | Verena Adamik, LIAS Fellow | Yvette Christiansë, Claire Tow Professor of Africana Studies and English Literature, among others
Campus | C25

LIAS EYE-TO-EYE
10 Jun, 3–6 p.m.
"Discussion on the Redesign of the Salt Museum in Lüneburg"
Alexandra Hentschel, Andrea Kambartel, German Salt Museum Lüneburg | Clive van den Berg, Artist/Curator in Johannesburg | Fernanda Pitta, Professor in the Art Research, Theory and Criticism Division of the Museum of Contemporary Art, University of São Paulo | Yvette Christiansë, Claire Tow Professor of Africana Studies and English Literature | Susanne Leeb, LIAS Co-Director | Lynn Rother, Professor of Provenance Studies, Leuphana University Lüneburg, among others
Salzmuseum Lüneburg | Sülfmeisterstraße 1 | 21335 Lüneburg

LIAS CONFERENCE
11 Jun, 9 a.m.–3 p.m.
"The Practice of Decolonization: Art, Anthropology, History, and the 21st-Century Museum"
Clive van den Berg, Artist/Curator, Johannesburg | Pierre Singaravélou, Professor of Modern History, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne | Barbara Plankensteiner, Director of MARKK | Fernanda Pitta, Professor in the Art Research, Theory and Criticism, Division of the Museum of Contemporary Art, University of São Paulo | Rosalind Morris, Richard Drayton, LIAS Public Fellows | Susanne Leeb, LIAS Co-Director
MARKK Hamburg - Rothenbaumchaussee 64 | 20148 Hamburg

LIAS EYE-TO-EYE
12 Jun, 5–9 p.m.
"CEAGS Hannover"
Christine Hatzky, Brigitte Reinwald, Anja Bandau, Wolfgang Gabbert, and Ulrike Schmieder, Leibniz University Hannover | Maud Meyzaud, Paula Bertúa, and Emmanuel Adeniyi | LIAS Fellows | Susanne Leeb, LIAS Co-Director | Thomas Krutak, Fellow Support and Programme Coordination
Leibniz Universität Hannover, Historisches Seminar | Im Moore 21 | 30167 Hannover

LIAS COLLOQUIUM
18 Jun, 2:15–3:45 p.m.
"Computer Vision as Culture"
Bruno Moreschi, LIAS Fellow | Gabriel Oliveira Pereira, University of Amsterdam
Campus | Central Building C40.530

LIAS COFFEE TALK
19 Jun, 2–3 p.m.
"On Visual and Media Anthropology: Methods of Cultural Studies"
Anna Lisa Ramella, Junior Professorship for Cultural Studies Methods, Leuphana University Lüneburg
Campus | Central Building C40.320

Co-Direktorin | Thomas Krutak, LIAS Fellowbetreuung und Programm u. a.

Leibniz Universität Hannover, Historisches Seminar | Im Moore 21 | 30167 Hannover

LIAS KOLLOQUIUM
18. Jun, 14.15–15.45 Uhr
»Computer Vision as Culture«
Bruno Moreschi, LIAS Fellow | Gabriel Oliveira Pereira, Universität Amsterdam

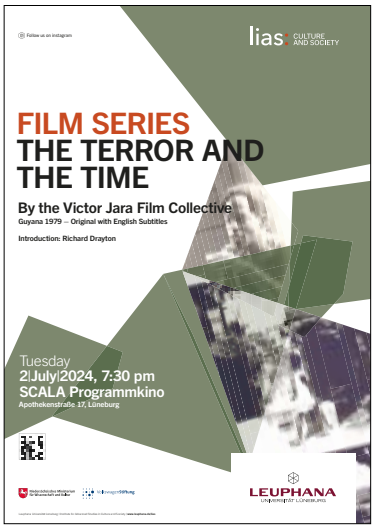
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS COFFEE TALK
19. Jun, 14–15 Uhr
»On Visual and Media Anthropology, Methods of Cultural Studies«
Anna Lisa Ramella, Juniorprofessur Kulturwissenschaftliche Methoden, Leuphana Universität Lüneburg

Campus | Zentralgebäude C40.320

↓ LIAS FILMREIHE
2. Jul, 19.30 Uhr
»The Terror and the Time«
Regie: Victor Jara Collective, Guyana, 1979, 70 Min.
Richard Drayton, LIAS Senior Fellow (Einführung und Diskussion)

SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg



LIAS COFFEE TALK
3. Jul, 14–15.30 Uhr
»Looking Back and Looking Ahead at LIAS«
Erich Hörl, Susanne Leeb, LIAS Co-Direktor*innen

Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS FILMREIHE
11. Sep, 19 Uhr
»Ouvertures«
Regie: Louis Henderson und Olivier Marboeuf, Frankreich, Haiti, Großbritannien, 2019, 132 Min.
Maud Meyzaud, LIAS Fellow (Einführung und Diskussion)

SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS KOLLOQUIUM
15. Okt, 14.15–15.45 Uhr
»Spatializing Antagonism. The Materialities of Political (De-) Polarization in Contemporary Budapest«
Gary Hussey, LIAS Fellow

Campus | C5.326

LIAS KOLLOQUIUM
22. Okt, 14.15–15.45 Uhr
»Gender Performativity and Performance of Gender in Practices of Everyday Life: #WomenLifeFreedom Movement«
Proshot Kalami, LIAS Fellow

Campus | C5.326

↑ PUBLIC READING
20. Sep, 19.30 Uhr
»Kolonialismus, Erinnerung, Solidarität«
Charlotte Wiedermann, LIAS Public Fellow

mosaique e.V. – Haus der Kulturen | Katzenstraße 1 | 21335 Lüneburg

LIAS FILMREIHE
9. Okt, 19 Uhr
»Nostalgia de la luz (Nostalgia for the Light)«
Regie: Patricio Guzmán, Frankreich, Deutschland, Chile, Spanien, 2010, 90 Min.
Paula Bertúa, LIAS Fellow | Adrià Alcoverro, LIAS Alumnus (Einführung und Diskussion)

SCALA Programmkino

LIAS COFFEE TALK
23. Okt, 14–15 Uhr
»Projects, Magazine, Programme: Fellows' Tasks in the Winter Term«
Susanne Leeb, Erich Hörl, LIAS Co-Direktor*innen

Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS KOLLOQUIUM
29. Okt, 14.15–15.45 Uhr
»Infrastructural Critique«
Danny Hayward, LIAS Artist Fellow

Campus | C5.326

LIAS LECTURE
29. Okt, 18–20 Uhr
»Coercion or Discourses. On Foucault's Extension of Marx's Theory«
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow

Campus | Hörsaal 5

LIAS FILM SCREENING
2 Jul, 7:30 p.m.
“The Terror and the Time”
Director: Victor Jara Collective, Guyana, 1979, 70 min.
Richard Drayton, LIAS Senior Fellow (introduction & discussion)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS COFFEE TALK
3 Jul, 2–3:30 p.m.
“Looking Back and Looking Ahead at LIAS”
Erich Hörl, Susanne Leeb, LIAS Co-Directors
Campus | Central Building C40.320

↑ LIAS FILM SCREENING
11 Sep, 7 p.m.
“Ouvertures”
Director: Louis Henderson and Olivier Marboeuf, France, Haiti, Great Britain, 2019, 132 min.
Maud Meyzaud, LIAS Fellow (introduction & discussion)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

PUBLIC READING
20 Sep, 7:30 p.m.
“Colonialism, Memory, Solidarity”
Charlotte Wiedemann, LIAS Public Fellow
mosaique e.V. – Haus der Kulturen | Katzenstraße 1 | 21335 Lüneburg

LIAS FILM SCREENING
9 Oct, 7 p.m.
“Nostalgia de la luz (Nostalgia for the Light)”
Director: Patricio Guzmán, France, Germany, Chile, Spain, 2010, 90 min.
Paula Bertúa, LIAS Fellow | Adrià Alcoverro, LIAS Alumnus (introduction and discussion)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS COLLOQUIUM
15 Oct, 2:15–3:45 p.m.
“Spatializing Antagonism: The Materialities of Political (De-)Polarization in Contemporary Budapest, Hungary”
Gary Hussey, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS COLLOQUIUM
22 Oct, 2:15–3:45 p.m.
“Gender Performativity and Performance of Gender in Practices of Everyday Life: #WomenLifeFreedom Movement”
Proshot Kalami, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS COFFEE TALK
23 Oct, 2–3 p.m.
“Projects, Magazine, Programme: Fellows’ Tasks at LIAS in the Winter Term”
Susanne Leeb, Erich Hörl, LIAS Co-Directors
Campus | Central Building C40.320

LIAS COLLOQUIUM
29 Oct, 2:15–3:45 p.m.
“Infrastructural Critique”
Danny Hayward, LIAS Artist Fellow
Campus | C5.326

LIAS LECTURE
29 Oct, 6–8 p.m.
“Coercion or Discourses: On Foucault’s Extension of Marx’s Theory”
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Lecture Hall 5

LIAS WORKSHOP
30 Oct, 10–12 a.m.
“What is Critique? Marx, Foucault, and the Frankfurt School”
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Central Building C40.162

LIAS COLLOQUIUM
5 Nov, 2:15–3:45 p.m.
“What is a People? Anna Seghers’ Mexican Story ‘Crisanta’ in Postwar East and West Germany”
Maud Meyzaud, LIAS Fellow | Douglas Irving, Translator from Glasgow
Campus | C5.326

LIAS SHARE & TALK
6 Nov, 2–4 p.m.
“TransExile: Negotiations of Aesthetics and Community in Post-Revolutionary Mexico (1920–1960)”
Maud Meyzaud, LIAS Fellow | Anja Bandau, Leibniz University Hannover | Dörte Bischoff, University of Hamburg
Campus | Central Building C40.320

LIAS FILM SCREENING
6 Nov, 7:30 p.m.
“A gyilkosok emlékműve (Monument to the Murderers)”
Director: Dániel Ács, Ungarn, 2021, 65 min.
Gary Hussey, LIAS Fellow (introduction)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS Fellows und Team am 10. Dezember 2024 anlässlich der LIAS Lecture von Richard Drayton (v. l. n. r.): Direktor Erich Hörl, Fellow Maud Meyzaud, Senior Fellow Alex Demirović, Fellow Bruno Moreschi, Fellow Emmanuel Adeniyi, Faculty Fellow Monika Schoop, Artist Fellow Danny Hayward, Associate Fellow Kerstin Stakemeier, Senior Fellow Richard Drayton, Fellow Gary Hussey, Fellowbetreuung und Programmkoordination Thomas Krutak, Direktorin Susanne Leeb, Wissenschaftliche Geschäftsführerin Katja Rieck (es fehlen Rabia Harmanşah, Proshot Kalami, Charlotte Wiedemann).

LIAS Fellows and Team on 10 December 2024 on the occasion of the LIAS Lecture by Richard Drayton (l. to r.): Academic Director Erich Hörl, Fellow Maud Meyzaud, Senior Fellow Alex Demirović, Fellow Bruno Moreschi, Fellow Emmanuel Adeniyi, Faculty Fellow Monika Schoop, Artist Fellow Danny Hayward, Associate Fellow Kerstin Stakemeier, Senior Fellow Richard Drayton, Fellow Gary Hussey, Fellow Support and Scientific Programme Thomas Krutak, Academic Director Susanne Leeb, Administrative Director Katja Rieck (missing Rabia Harmanşah, Proshot Kalami, and Charlotte Wiedemann)

LIAS WORKSHOP
30. Okt, 10–12 Uhr
»What is Critique? Marx, Foucault, and the Frankfurt School«
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.162

LIAS KOLLOQUIUM
5. Nov, 14.15–15.45 Uhr
»What is a People? Anna Seghers' Mexican Story Crisanta in Postwar East and West Germany«
Maud Meyzaud, LIAS Fellow | Douglas Irving, Übersetzer, Glasgow
Campus | C5.326

LIAS SHARE & TALK
6. Nov, 14–16 Uhr
»TransExile. Negotiations of Aesthetics and Community in Post-Revolutionary Mexico (1920–1960)«
Maud Meyzaud, LIAS Fellow | Anja Bandau, Leibniz Universität Hannover | Dörte Bischoff, Universität Hamburg
Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS FILMREIHE
6. Nov, 19.30 Uhr
»A gyilkosok emlékműve (Monument to the Murderers)«
Regie: Dániel Ács, Ungarn, 2021, 65 Min.
Gary Hussey, LIAS Fellow (Einführung)
SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS COFFEE TALK
13. Nov, 14–15 Uhr
»About the Global Postcolonial and Decolonial Discourses' Re-Script of Our Understandings of Political Philosophy and the World (and On African Literature)«
Maurits van Bever Donker, Centre for Humanities Research (CHR) at the University of the Western Cape (UWC)
Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS EYE-TO-EYE
19. Nov, 14.15–15.45 Uhr
»Sonics of their Living: Remembrance and Resistance Through Sound«
Monika Schoop, LIAS Faculty Fellow | Talya Feldman, Medienkünstlerin | Johannes Ismaiel-Wendt, Universität Hildesheim | Sarah-Indriyati Hardjowirogo, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg
Campus | C5.326

LIAS COFFEE TALK
20. Nov, 14–15 Uhr
»On Metaphors of Democracy«
Onwu Inya, Federal University of Technology, Akure
Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS WORKSHOP
21. Nov, 10–13 Uhr
»Decolonizing Aesthetic Materials in Times of Catastrophe«
Paula Bertúa, LIAS Fellow | Cynthia Francica, Käte Hamburger Kolleg für Apokalyptik und Postapokalyptik (CAPAS), Universität Heidelberg
Campus | Zentralgebäude C40.530

← LIAS LECTURE
21. Nov, 18-19.30 Uhr
»Abstraction, Processual Materiality and Identity«
Gabriel Catren, Centre national de la recherche scientifique (CNRS)
Campus | Hörsaal 3

LIAS WORKSHOP
21.–22. Nov
»Media in Crisis – Reconfiguring Possible World Imaginaries?«
Dyoniz Kindata, David Cabrera Rueda, Leuphana GraKo KdK | Lydia Ouma Radoli, LIAS Alumna
Campus | Zentralgebäude C40.704

LIAS PODIUMSDISKUSSION
21. Nov, 15.30–17 Uhr
»Materials in Transit«
Kassandra Nakas, Kunsthistorikerin | Jens Andermann, Professor für Lateinamerikanistik, New York University | Jordana Blejmar, Dozentin für visuelle Medien und Kulturwissenschaften, Universität Liverpool | Paula Bertúa, LIAS Fellow (Moderation) | Cynthia Francica, Käte Hamburger Kolleg für Apokalyptik und Postapokalyptik (CAPAS), Universität Heidelberg
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS KOLLOQUIUM
26. Nov, 14.15–15.45 Uhr
»What If …? – Imagining the Anti-Dataset. An Experiment and a Mock Paper«
Bruno Moreschi, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS KOLLOQUIUM
3. Dez, 14.15–15.45 Uhr
»Tuning into the Inaudible: Musical Memory Work in Response to Right-Wing Violence«
Monika Schoop, LIAS Faculty Fellow
Campus | C5.326

LIAS COFFEE TALK
13 Nov, 2–3 p.m.
"About the Global Postcolonial and Decolonial Discourses' Re-Script of Our Understandings of Political Philosophy and the World (and on African Literature)"
Maurits van Bever Donker, Centre for Humanities Research (CHR) at the University of the Western Cape (UWC)
Campus | Central Building C40.320

LIAS EYE-TO-EYE
19 Nov, 2:15–3:45 p.m.
"Sonics of their Living: Remembrance and Resistance Through Sound"
Monika Schoop, LIAS Faculty Fellow | Talya Feldman, Media Artist | Johannes Ismaiel-Wendt, University of Hildesheim | Sarah-Indriyati Hardjowirogo, Carl von Ossietzky, University of Oldenburg
Campus | C5.326

LIAS COFFEE TALK
20 Nov, 2–3 p.m.
"On Metaphors of Democracy"
Onwu Inya, Federal University of Technology, Akure
Campus | Central Building C40.320

→ LIAS WORKSHOP
21 Nov, 10 a.m.–1 p.m.
"Decolonizing Aesthetic Materials in Times of Catastrophe"
Paula Bertúa, LIAS Fellow | Cynthia Francica, Käte Hamburger Centre for Apocalyptic and Post-Apocalyptic Studies (CAPAS), University of Heidelberg
Campus | Central Building C40.530

LIAS PANEL DISCUSSION
21 Nov, 3:30–5 p.m.
"Materials in Transit"
Kassandra Nakas, Art Historian | Jens Andermann, Professor of Latin American Studies at New York University | Jordana Blejmar, Senior Lecturer in Visual Media and Cultural Studies, University of Liverpool | Paula Bertúa, LIAS Fellow (moderation) | Cynthia Francica, Käte Hamburger Centre for Apocalyptic and Post-Apocalyptic Studies (CAPAS), University of Heidelberg
Campus | Central Building C40.530

LIAS LECTURE
21 Nov, 6–7:30 p.m.
"Abstraction, Processual Materiality and Identity"
Gabriel Catren, French National Centre for Scientific Research
Campus | Lecture Hall 3

LIAS WORKSHOP
21–22 Nov
"Media in Crisis – Reconfiguring Possible World Imaginaries?"
Dyoniz Kindata, David Cabrera Rueda, Leuphana University Lüneburg, GraKo KdK | Lydia Ouma Radoli, LIAS Alumna
Campus | Central Building C40.704

LIAS COLLOQUIUM
3 Dec, 2:15–3:45 p.m.
"Tuning in to the Inaudible: Musical Memory Work in Response to Right-Wing Violence"
Monika Schoop, LIAS Faculty Fellow
Campus | C5.326

LIAS PANEL DISCUSSION
3 Dec, 6–7:30 p.m.
"Performing Gender and Resistance: Diasporic Artists and Scholars on the Intersection of Politics, Media, and Art"
Proshot Kalami, LIAS Fellow | Pamela Karimi, Associate Professor of Architecture and Art History, Cornell University | Farhad Payar, Journalist
Campus | Central Building C40.704

LIAS COLLOQUIUM
26 Nov, 2:15–3:45 p.m.
"What If ...? – Imagining the Anti-Dataset: An Experiment and a Mock Paper"
Bruno Moreschi, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS COLLOQUIUM
10 Dec, 2:15–3:45 p.m.
"disalienation: looting: love and fantasy"
Kerstin Stakemeier, LIAS Associate Fellow
Campus | C5.326

LIAS PODIUMSDISKUSSION
3. Dez, 18–19.30 Uhr
»Performing Gender and Resistance: Diasporic Artists and Scholars on the Intersection of Politics, Media, and Art«
Proshot Kalami, LIAS Fellow | Pamela Karimi, Außerordentlicher Professor Architecture and Art History, Cornell Universität | Farhad Payar, Journalist
Campus | Zentralgebäude C40.704

LIAS KOLLOQUIUM
10. Dez, 14.15–15.45 Uhr
»disalienation: looting. love and fantasy«
Kerstin Stakemeier, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS FILMREIHE
11. Dez, 19 Uhr
» Człowiek z żelaza (Man of Iron)«
Regie: Andrzej Wajda, Polen, 1981, 153 Min., Alex Demirović, LIAS Senior Fellow (Einführung)
SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS KOLLOQUIUM
14. Jan, 14.15–15.45 Uhr
»Democracy and the Division of Manual and Intellectual Work«
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | C5.326

↑ LIAS LECTURE
10. Dez, 18–20 Uhr
»Capitalism and Empire: Europe's Hinterlands and its Oceanic Empires«
Richard Drayton, LIAS Senior Fellow
Campus | Hörsaal 3

LIAS COFFEE TALK
11. Dez, 14–15 Uhr
»On Colonial Economic Structure, Racism, and the Emergence of Tax Havens in the Global South«
Lukas Hakelberg, Professor für Politikwissenschaft, Leuphana Universität Lüneburg
Campus | Zentralgebäude C40.320

LIAS LECTURE
14. Jan, 16–18 Uhr
»Right-Wing Agitation from 4chan to MyPillow: 10 Years in the American Fachosphere«
Simon Strick, Brandenburgisches Zentrum für Medienwissenschaften (ZeM) Potsdam
Campus | Hörsaal 3

LIAS PODIUMSDISKUSSION
14. Jan, 18–20 Uhr
»Rechte Memes, rechte Affekte, rechte Unternehmer«
Simon Strick, ZeM - Brandenburgisches Zentrum für Medienwissenschaften Potsdam | Laura Hille, Soziologin und Associate am CDC, Leuphana Universität Lüneburg | Ben Hundertmark, Kriminologe, Leuphana Universität Lüneburg | Michael Koß, Professor für Politisches System der Bundesrepublik Deutschland und der EU, Leuphana Universität Lüneburg (Moderation)
Campus | Hörsaal 4

LIAS LECTURE
15. Jan, 16–18 Uhr
»The Extreme Right and Present-Day Capitalism: The Example of Argentina«
Adrià Alcoverro, LIAS Alumnus
Campus | Hörsaal 3

LIAS LECTURE
15. Jan, 18–20 Uhr
»The Israeli Far Right: A Comparative View«
Charlotte Wiedemann, LIAS Public Fellow
Campus | Hörsaal 3

LIAS WORKSHOP
16. Jan, 12–16 Uhr
»Ideologie – Propaganda – Faschismus. Analysen zur Funktionsweise rechter Propaganda«
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.601

LIAS LECTURE
16. Jan, 16–18 Uhr
»Albert Toscano's Fascism as Life Form and the Art Right«
Danny Hayward LIAS Artist Fellow | Kerstin Stakemeier, LIAS Associate Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.704

LIAS LECTURE
16. Jan, 18–20 Uhr
»Zum Strukturwandel der Öffentlichkeit: Digitale Kommunikation, Hegemonie und Plattformen«
Sebastian Sevignani, Universität Jena
Campus | Zentralgebäude C40.704

LIAS LECTURE
10 Dec, 6–8 p.m.
“Capitalism and Empire: Europe’s Hinterlands and Its Oceanic Empires”
Richard Drayton, LIAS Senior Fellow
Campus | Lecture Hall 3

LIAS COFFEE TALK
11 Dec, 2–3 p.m.
“On Colonial Economic Structure, Racism, and the Emergence of Tax Havens in the Global South”
Lukas Hakelberg, Professor of Political Science, Leuphana University Lüneburg
Campus | Central Building C40.320

LIAS FILM SCREENING
11 Dec, 7 p.m.
“Człowiek z żelaza (Man of Iron)”
Director: Andrzej Wajda, Poland, 1981, 153 min.
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow (introduction)
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS COLLOQUIUM
14 Jan, 2:15–3:45 p.m.
“Democracy and the Division of Manual and Intellectual Work”
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | C5.326

↑ LIAS LECTURE
14 Jan, 4–6 p.m.
“Right-Wing Agitation from 4chan to MyPillow: 10 Years in the American Fachosphere”
Simon Strick, ZeM–Brandenburg Centre for Media Studies Potsdam
Campus | Lecture Hall 3

LIAS PANEL DISCUSSION
14 Jan, 6–8 p.m.
“Right-Wing Memes, Right-Wing Affects, Right-Wing Entrepreneurs”
Simon Strick, ZeM–Brandenburg Centre for Media Studies Potsdam | Laura Hille, Sociologist and Associate at CDC, Leuphana University Lüneburg | Ben Hundertmark, Criminologist, Leuphana University Lüneburg | Michael Koß, Professor of the Political System of the Federal Republic of Germany and the EU, Leuphana University Lüneburg (moderation)
Campus | Lecture Hall 4

LIAS LECTURE
15 Jan, 4–6 p.m.
“The Extreme Right and Present-Day Capitalism: The Example of Argentina”
Adrià Alcoverro, LIAS Alumnus
Campus | Lecture Hall 3

LIAS LECTURE
15 Jan, 6–8 p.m.
“The Israeli Far Right: A Comparative View”
Charlotte Wiedemann, LIAS Public Fellow
Campus | Lecture Hall 3

LIAS WORKSHOP
16 Jan, 12 a.m.–4 p.m.
“Ideologie – Propaganda – Faschismus. Analysen zur Funktionsweise rechter Propaganda”
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Central Building C40.601

LIAS LECTURE
16 Jan, 4–6 p.m.
“Albert Toscano’s Fascism as Life Form and the Art Right”
Danny Hayward, LIAS Artist Fellow, and Kerstin Stakemeier, LIAS Associate Fellow
Campus | Central Building C40.704

↑ LIAS LECTURE
16 Jan, 6–8 p.m.
“Zum Strukturwandel der Öffentlichkeit: Digitale Kommunikation, Hegemonie und Plattformen”
Sebastian Sevignani, University of Jena
Campus | Central Building C40.704

LIAS WORKSHOP
17 Jan, 10 a.m.–5 p.m.
“Demokratische Medienpraxis und rechte Ideologie”
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Central Building C40.704

LIAS FILM SCREENING & PANEL DISCUSSION
17 Jan, 5–7:30 p.m.
“The Barber and the Bomb”
Abdulla Özkan, Survivor/Witness | Karmen Frankl, “Keupstraße ist überall” Initiative | Monika Schoop, LIAS Faculty Fellow (moderation)
Campus | Lecture Hall 3

LIAS COLLOQUIUM
21 Jan, 2:15–3:45 p.m.
“Hegemonic Masculinity in Nigerian Literature”
Idowu Emmanuel Adeniyi, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS COFFEE TALK
22 Jan, 1–2 p.m.
“On Political Theory and Political Communication”
Astrid Séville, Professor of Political Science
Campus | Central Building C40.320

LIAS WORKSHOP
17. Jan, 10–17 Uhr
»Demokratische Medienpraxis und rechte Ideologie«
Alex Demirović, LIAS Senior Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.704

LIAS FILMVORSTELLUNG & PODIUMSDISKUSSION
17. Jan, 17–19.30 Uhr
»Der Kuaför aus der Keupstraße«
Abdulla Özkan, Überlebender/Zeuge | Karmen Frankl, Initiative ›Keupstraße ist überall‹ | Monika Schoop, LIAS Faculty Fellow (Moderation)
Campus | Hörsaal 3

LIAS KOLLOQUIUM
21. Jan, 14.15–15.45 Uhr
»Hegemonic Masculinity in Nigerian Literature«
Idowu Emmanuel Adeniyi, LIAS Fellow
Campus | C5.326

LIAS COFFEE TALK
22. Jan, 13–14 Uhr
»On Political Theory and Political Communication«
Astrid Séville, Professorin für Politikwissenschaft, Leuphana
Campus | Zentralgebäude C40.320

PUBLIC READING
28. Jan, 19.30–21 Uhr
»Israel, Palästina, Deutschland – ein Dreieck der Verantwortung«
Charlotte Wiedemann, LIAS Public Fellow
Heinrich-Heine-Haus | Am Ochsenmarkt 1A | 21335 Lüneburg

LIAS WORKSHOP
29. Jan, 17 Uhr – 31. JAN, 14 Uhr
»Marina's Cues: Infrastructures of Disalienation«
Danny Hayward, LIAS Artist Fellow, Kerstin Stakemeier, LIAS Associate Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.704

↑ LIAS WORKSHOP
7. Feb, 12 Uhr – 8. Feb, 19 Uhr
»Beyond Restitution. Indigenous Practices, Museums, and Heritage«
Bruno Moreschi, LIAS Fellow | Fernanda Pitta, Professorin Forschungseinheit für Kunst an der Universität São Paulo | Lynn Rother, Professorin für Provenienzforschung, Leuphana Universität Lüneburg | Sebastián Eduardo Dávila, Laura Felicitas Sabel, wissenschaftliche Mitarbeiter*innen Leuphana Universität Lüneburg | Susanne Leeb, LIAS Co-Direktorin
Campus | Zentralgebäude C40.704

LIAS WORKSHOP
12. Feb, 13.30–17.30 Uhr
»Performativity, Memory and Imagination of Technical Images«
Paula Bertúa, Bruno Moreschi, LIAS Fellows
Campus | Zentralgebäude C40.530

LIAS FILMREIHE
12. Feb, 19.30 Uhr
»Acapulco«
Regie: Bruno Moreschi, Pedro Gallego, Schweiz, 2024, 78 Min.
Bruno Moreschi, LIAS Fellow | Inge Hinterwaldner, Karlsruhe Institute of Technology (Einführung)
SCALA Programmkino | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

↓ LIAS KONFERENZ
18. Feb, 10 Uhr – 20. Feb, 15 Uhr
»The Materialities of Populism«
Gary Hussey, LIAS Fellow
Campus | Zentralgebäude C40.501

PUBLIC READING
28 Jan, 7:30–9 p.m.
“Israel, Palestine, Germany – A Triangle of Responsibility”
Charlotte Wiedemann, LIAS Public Fellow
Heinrich-Heine-Haus | Am Ochsenmarkt 1A | 21335 Lüneburg

LIAS WORKSHOP
29 Jan, 5 p.m.–31. Jan, 2 p.m.
“Marina’s Cues: Infrastructures of Disalienation”
Kerstin Stakemeier, LIAS Associate Fellow, Danny Hayward, LIAS Artist Fellow
Campus | Central Building C40.704

LIAS WORKSHOP
7 Feb, 12 noon – 8 Feb, 7 p.m.
“Beyond Restitution: Indigenous Practices, Museums, and Heritage”
Bruno Moreschi, LIAS Fellow | Fernanda Pitta, Professor in the Art Research Unit at the University of São Paulo | Lynn Rother, Professor of Provenance Studies, Leuphana University Lüneburg | Sebastián Eduardo Dávila, Laura Felicitas Sabel, Research Associates at Leuphana University Lüneburg | Susanne Leeb, LIAS Co-Director
Campus | Central Building C40.704

↓ LIAS WORKSHOP
12 Feb, 1:30–5:30 p.m.
“Performativity, Memory, and Imagination of Technical Images”
Paula Bertúa, Bruno Moreschi, LIAS Fellows
Campus | Central Building C40.530

→ LIAS FILM SCREENING
12 Feb, 7:30 p.m.
“Acapulco”
Directors: Bruno Moreschi, Pedro Gallego, Switzerland, 2024, 78 min.
Bruno Moreschi, LIAS Fellow | Inge Hinterwaldner, Karlsruhe Institute of Technology
SCALA Arthouse Cinema | Apothekenstraße 17 | 21335 Lüneburg

LIAS CONFERENCE
18 Feb, 10 a.m.–20 Feb, 3 p.m.
“The Materialities of Populism”
Gary Hussey, LIAS Fellow
Campus | Central Building C40.501

TEAM LEUPHANA INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES (LIAS) IN CULTURE AND SOCIETY

Direktorium: **Prof. Dr. Susanne Leeb** | **Prof. Dr. Erich Hörl**

Kuratorium: **Prof. Dr. Paula Banerjee** | **Prof. Dr. Katherine Gibson** | **Prof. Dr. Gertrud Koch** | **Prof. Dr. Premesh Lalu** | **Prof. Dr. Rosalind Morris** | **Prof. Dr. Alain Pottage**

Wissenschaftliche Geschäftsführung: **Dr. Katja Rieck**

Fellowbetreuung: **Dr. Thomas Krutak**

Forschungskommunikation: **Dr. Christine Kramer**

Geschäftsstelle: **Ina Dubberke** | **Laura Hermannová**

Studentische Hilfskräfte: **Hannah Bichelmeier** | **Annelen Baehr** | **Jascha Batzies** | **Luise Fürst** | **Nikolas Geier** | **Nele Marx** | **Antonia Müther** | **Andreas Stock**

BILDNACHWEISE

Soweit nicht anders angegeben, stammen alle Fotografien von **Julia Kno**p.

S. 54: Still aus dem Fellow-Filmporträt von **Matthias Heuermann**

S. 59: Fotografie: **Gary Hussey**

S. 82: Fotografie: **Jascha Batzies**

S. 85: Fotografie: **Idowu Emmanuel Adeniyi**

S. 151: Filmstill aus dem Dokumentarfilm *Acapulco*, Schweiz, Brasilien, 2004, Regie: **Bruno Moreschi** und **Pedro Gallego**.

S. 204 rechts: Fotografie: **Jascha Batzies**

IMPRESSUM

Leuphana Universität Lüneburg, Universitätsallee 1, 21335 Lüneburg
Leuphana Institute for Advanced Studies (LIAS) in Culture and Society

Idee: **Susanne Leeb, Erich Hörl**

Konzept und Redaktion: **Christine Kramer**

Übersetzungen: **Amy Klement** | **Alexandra Titze-Grabec**

Lektorat und Korrektorat: **Amy Klement** | **Ute Maack**

Coverbild: **Niklas Keller**

Gestaltung und Satz: **Meike Winters**, Leuphana Grafik

Druckerei: **Beisner Druck GmbH & CO. KG**

Auflage: 300 Stück

TEAM LEUPHANA INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES (LIAS) IN CULTURE AND SOCIETY

Academic Directors: **Prof. Dr. Susanne Leeb** | **Prof. Dr. Erich Hörl**

Advisory Board: **Prof. Dr. Paula Banerjee** | **Prof. Dr. Katherine Gibson** | **Prof. Dr. Gertrud Koch** | **Prof. Dr. Premesh Lalu** | **Prof. Dr. Rosalind Morris** | **Prof. Dr. Alain Pottage**

Administrative Director: **Dr. Katja Rieck**

Fellow Support: **Dr. Thomas Krutak**

Research Communication: **Dr. Christine Kramer**

Office: **Ina Dubberke** | **Laura Hermannová**

Student Assistants: **Hannah Bichelmeier** | **Annelen Baehr** | **Jascha Batzies** | **Luise Fürst** | **Nikolas Geier** | **Nele Marx** | **Antonia Müther** | **Andreas Stock**

PICTURE CREDITS

Unless otherwise stated, all photographs are by **Julia Knop**.

P. 54: Still from the film portrait by **Matthias Heuermann**

P. 59: Photograph: **Gary Hussey**

P. 82: Photograph: **Jascha Batzies**

P. 85: Photograph: **Idowu Emmanuel Adeniyi**

P. 151: Still from the documentary *Acapulco*, Switzerland, Brazil, 2004, Directors: **Bruno Moreschi** and **Pedro Gallego**

P. 204 right: Photograph: **Jascha Batzies**

COLOPHON

Leuphana Universität Lüneburg, Universitätsallee 1, 21335 Lüneburg
Leuphana Institute for Advanced Studies (LIAS) in Culture and Society

Idea: **Susanne Leeb, Erich Hörl**

Concept and editing: **Christine Kramer**

Translation: **Amy Klement** | **Alexandra Titze-Grabec**

Copy editing and proofreading: **Amy Klement** | **Ute Maack**

Cover image: **Niklas Keller**

Design and typesetting: **Meike Winters**, Leuphana graphic

Printed by: **Beisner Druck GmbH & CO. KG**

Edition: 300 **copies**

Niedersächsisches Ministerium
für Wissenschaft und Kultur

VolkswagenStiftung

Leuphana Institute for Advanced Studies (LIAS)
in Culture and Society
Leuphana University Lüneburg
Universitätsallee 1
21335 Lüneburg
www.leuphana.de/lias

2025/11 | gedruckt auf Papier mit EU Ecolabel RegNr. PT/011/002