

---

## **Seminario *edu\_ITA*** **Educación Inter- y Transdisciplinaria en Acción**

(Seminario #3)

Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades  
Universidad Nacional Autónoma de México

14 -15 Marzo, 2018

### **Informe**



## Contenido

Síntesis del seminario	3
Instituciones	4
Docentes	5
Participantes	5
Objetivos	6
Programa	6
Guía de preparación	7
Mapeo de los espacios de enseñanza de los participantes	7
El Acuario	8
Resumen de presentaciones:	9
Introducción al Seminario	9
La enseñanza e investigación inter- y transdisciplinarias: cómo acercarse a un campo heterogéneo.	9
Métodos para la investigación inter y transdisciplinaria	9
Aportes del Programa del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad (Universidad de Valparaíso, Chile)	10
Aportes del Programa del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad (Universidad Autónoma de Querétaro, México)	12
Trabajo en grupos	13
Relatoría del seminario	17
Referencias bibliográficas	23

## Síntesis del seminario

El Seminario *edu\_ITA* 2018 “Educación Inter- y Transdisciplinaria en Acción” fue resultado de la colaboración entre el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Centro de Métodos de la Universidad de Leuphana de Lüneburg (Alemania) y del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios en Pensamiento, Cultura y Sociedad (DEI) de la Universidad de Valparaíso (Chile) de un esfuerzo mutuo de ampliar el entendimiento sobre la educación interdisciplinaria (ID) y transdisciplinaria (TD) en la teoría y en la práctica.

El seminario estuvo dirigido a los investigadores del CEIICH y de otras universidades de la región. Los participantes fueron invitados a explorarse como profesores e investigadores del Diplomado de Actualización Profesional: Investigación Interdisciplinaria en Educación y Sustentabilidad para el Desarrollo (DIIES) y como investigadores del CEIICH. También participaron aquellos interesados de otras instituciones que colaboran con el CEIICH y con la Universidad de Leuphana.

El seminario estuvo conceptualizado como una secuencia de presentaciones, sesiones en grupo, presentaciones plenarias de los resultados, y concluyó con una plenaria de discusión. Se guió a los participantes a través de un ejercicio de trabajo en el cual se identificaron ciertos conceptos clave relacionados con la educación ID, TD y sus significados fueron explorados en grupos. El poder de este ejercicio es simple pero efectivo para poner en evidencia las dificultades del entendimiento común dentro de un grupo y su importancia para la educación e investigación ID y TD. Para los docentes uno de los desafíos principales es cómo acompañar la trayectoria interdisciplinaria de los estudiantes y de visibilizar y estructurar los procesos de investigación altamente impredecibles y comprometidos con la sociedad. Se examinaron críticamente ejemplos de programas de educación interdisciplinarios y transdisciplinarios.

Los participantes trabajaron en grupos de manera tal de poder profundizar estas discusiones en relación a los programas de educación concretos en los que estaban trabajando o planificaban trabajar. El objetivo sustantivo de esta tarea fue generar vínculos entre diferentes grupos y proyectos de las instituciones participantes. En particular, hubo preocupación por las barreras que se presentan en el aprendizaje mutuo, los roles y responsabilidades éticas de los docentes y estudiantes involucrados en programas de educación ID y TD y sus contribuciones correspondientes. Posteriormente se realizaron breves presentaciones en las que se mostraron los principales puntos de discusión grupales generado por medio de posters.

## Instituciones

Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades,  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

El Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) es una entidad académica adscrita a la Coordinación de Humanidades de la UNAM, cuyos objetivos generales son integrar, coordinar, promover y realizar proyectos académicos interdisciplinarios en los campos de las ciencias y las humanidades. El CEIICH se ha dedicado a la investigación orientada a tender puentes entre las disciplinas científicas, sociales y humanísticas para desentrañar problemas y realidades complejas. Sus objetivos primordiales son: 1) realizar investigaciones interdisciplinarias en las diferentes áreas de las ciencias y de las humanidades, 2) contribuir a la formación de investigadores y técnicos académicos con capacidad para dirigir investigaciones colectivas con esta perspectiva y 3) contribuir a la formación de grupos de investigación interdisciplinaria en el interior del país y a nivel internacional.

Centro de Métodos, Universidad de Leuphana, Alemania

El Centro de Métodos es un centro interfacultades de la Universidad de Leuphana que se enfoca en la enseñanza, investigación y manejo de problemas metodológicos disciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios. El objetivo del centro es dar apoyo a los estudiantes de todos los niveles (licenciatura, maestría, doctorado y más) con respecto a la educación y entrenamiento en métodos. Este amplio espectro incluye métodos cuantitativos en ciencias naturales, investigación empírica en el área social y económica, estadística aplicada, métodos científicos cualitativos sociales y culturales y métodos en investigación inter y transdisciplinaria. Esto se realiza a través de seminarios, eventos y talleres. La diversidad de formas de investigación, sujetos y disciplinas representadas en el Centro de Métodos genera un espacio de investigación en el cual el cuestionamiento activo sobre los métodos utilizados en investigaciones interdisciplinarias, transdisciplinarias e indisciplinadas, y en el cual ocurre el desarrollo de nuevos métodos de investigación.

Doctorado de Estudios Interdisciplinarios en Pensamiento, Cultura y Sociedad,  
Universidad de Valparaíso (Chile)

El Programa de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad (DEI-UV) nace en el marco del Convenio de desempeño para las Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso. Se trata de una respuesta pública a la necesidad de formar investigadores sobre temas de relevancia regional y nacional desde una perspectiva interdisciplinaria, esto es, desde un enfoque centrado en el encuentro y la integración de saberes. Por ello, resultan distintivos de su quehacer la movilización y articulación de perspectivas metodológicas diferenciadas, la promoción de una producción científica colaborativa y la aplicación de técnicas de investigación e intervención en diversos contextos y niveles de acción. Esto, a nivel nacional tanto como a nivel internacional.

Es un programa donde participan la Facultad de Humanidades, la Facultad de Arquitectura, la Facultad de Medicina y la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, a través de las carreras de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, Pedagogía en Filosofía, Sociología, Música, Cine, Teatro, Psicología y Trabajo Social. Se encuentra acreditado por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

## Docentes

Dra. Bianca Vienni Baptista  
Centro de Métodos, Universidad de Leuphana, Alemania

Dra. Ulli Vilsmaier  
Centro de Métodos, Universidad de Leuphana, Alemania

Dr. Juan Carlos Villa Soto  
CEIICH, Universidad Nacional Autónoma de México

Dra. Paola Bolados  
Doctorado de Estudios Interdisciplinarios en Pensamiento, Cultura y Sociedad,  
Universidad de Valparaíso (Chile)

**Apoyo docente:**  
Ana Elisa Villarreal Barrón  
CEIICH, Universidad Nacional Autónoma de México

## Participantes

Aida Sandoval Montaña <sup>16</sup>	Juan Carlos Barrón Pastor <sup>2</sup>
Arturo Andrés Pacheco Espejel <sup>7</sup>	Laura Álvarez Sánchez <sup>1</sup>
Carmen Evelia Hernández Ortiz <sup>16</sup>	Margarita Espinosa Blas <sup>10</sup>
Claudia Abigail Morales Gómez <sup>10</sup>	María Elena Olivera Córdova <sup>3</sup>
Claudia Angélica Escobar López <sup>15</sup>	Mayra Cruz González <sup>14</sup>
Edgar Belmont Cortés <sup>10</sup>	Mayra Huicochea Vázquez <sup>5</sup>
Eduardo Manuel González De Luna <sup>10</sup>	Michelle Vyoleta Romero Gallardo <sup>13</sup>
Esperanza Terrón Amigón <sup>16</sup>	Mónica Ribeiro Palacios <sup>10</sup>
Fabián Carvallo Vargas <sup>9</sup>	Octavio González Castillo <sup>8</sup>
Illie López Cisneros <sup>6</sup>	Reinalda Soriano Peña <sup>4</sup>
José Antonio Amozurrutia de María y Campos <sup>3</sup>	Ricardo Soto Ramírez <sup>12</sup>
José María Calderón Rodríguez <sup>11</sup>	Ruth Selene Ríos Estrada <sup>7</sup>

- 
1. Carrera de Psicología, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM
  2. Centro de Investigación sobre América del Norte, UNAM
  3. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM
  4. Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica
  5. Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM
  6. Colegio de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
  7. Departamento de Administración, Universidad Autónoma Metropolitana
  8. Departamento de Biotecnología, Universidad Autónoma Metropolitana
  9. Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana
  10. Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad, Universidad Autónoma de Querétaro
  11. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
  12. Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
  13. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
  14. Licenciatura en Ciencias de la Tierra, Facultad de Ciencias, UNAM
  15. Universidad Insurgentes
  16. Universidad Pedagógica Nacional

## Objetivos

1. Explorar trasfondos teóricos y algunas metodologías y métodos para la enseñanza inter- y transdisciplinaria en acción.
2. Obtener conocimientos para el desarrollo de proyectos de enseñanza, particularmente con base en la investigación inter- y transdisciplinaria para explorar las posibilidades de la inter- y transdisciplina "en acción".
3. Profundizar en las metodologías inter- y transdisciplinarias de los proyectos de investigación y enseñanza de los participantes y conocer cómo la inter- y la transdisciplina se definen y son trabajadas en Alemania / Europa en ámbitos de Educación Superior.

## Programa

<b>Miércoles 14 de marzo, 2018</b>	
<b>10:00</b>	Apertura. Objetivos. Introducción al taller. Presentación de las universidades organizadoras del Seminario (Juan Carlos Villa Soto).
<b>10:30</b>	Dinámica de presentación de los participantes y su experiencia en enseñanza (Bianca Vienni).
<b>11:45</b>	Café
<b>12:00</b>	La enseñanza e investigación inter- y transdisciplinaria: cómo acercarse a un campo heterogéneo. Introducción a los métodos para la enseñanza e investigación inter- y transdisciplinaria (Bianca Vienni y Ulli Vilsmaier).
<b>13:00</b>	Receso para el almuerzo
<b>14:00</b>	Introducción a los Métodos de Trabajo en los límites y Diseño de Interfaces (Ulli Vilsmaier).
<b>14:45</b>	"Acuario": Discusión para generar preguntas, formular críticas y demandas de conocimiento (Bianca Vienni).
<b>15:30</b>	Café interactivo
<b>15:45</b>	Trabajo en grupos. Posicionamiento de la enseñanza inter- y transdisciplinaria, exploración de los límites (relacionado con cada grupo de investigación / proyecto). (Bianca Vienni y Juan Carlos Villa Soto).
<b>17:00</b>	"Linternas" sobre el plenario (Bianca Vienni)
<b>17:15</b>	Presentación de la Profa. Dra. Paola Bolados (DEI, Universidad de Valparaíso)
<b>18:00</b>	Finalización de la jornada
<b>Jueves 15 de marzo, 2018</b>	
<b>10:00</b>	Presentación de la Profa. Claudia Abigail Morales (DEI, Universidad Autónoma de Querétaro).
<b>10:30</b>	Trabajo en grupos II: Posicionamiento de la enseñanza inter- y transdisciplinarias- la exploración de las fronteras - esbozar trabajo en las frontera (relacionado con cada grupo de investigación / proyecto) [interactivo]. Diseño de un poster.
<b>11:45</b>	Café
<b>12:00</b>	Presentación de los resultados del trabajo en grupo (Moderación: Paola Bolados, Comentarios: Paola Bolados, Bianca Vienni y Juan Carlos Villa Soto).
<b>12:30</b>	Discusión en plenario para aclarar preguntas, campos de aplicación y resumen del taller. (Bianca Vienni, Relatoría: Juan Carlos Villa Soto).
<b>13:00</b>	Finalización de la jornada

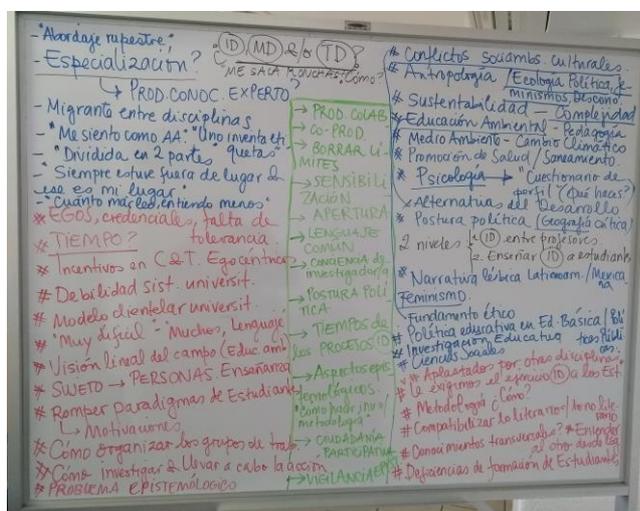
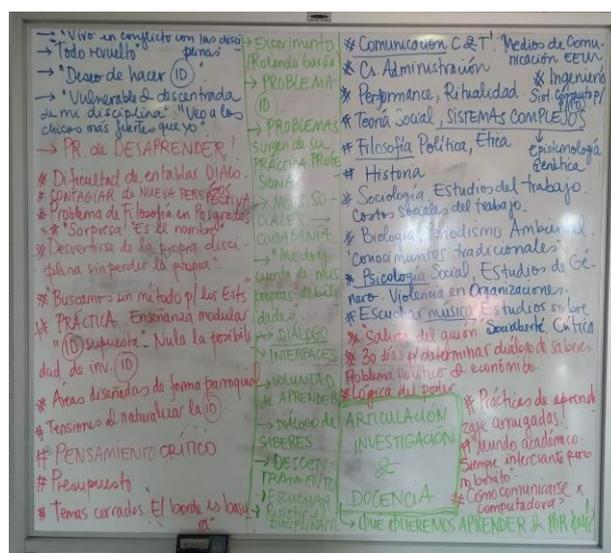
## Guía de preparación

Previo al desarrollo del seminario, se preparó y envió a los participantes una guía con preguntas para conocer sus trabajos y área de experticia. Se solicitó a los participantes que llenaran un formulario detallado sobre su trayectoria para que los docentes se pudieran preparar al grupo que enfrentarían. La guía constó de los siguientes campos: título de su curso y del programa de estudio donde cada participante trabaja o planifica trabajar, objetivos del curso, estructura del conocimiento que se brindan en el programa y metodología.

Asimismo, se instaló una carpeta compartida de manera tal que los participantes pudieran contar con el programa, la bibliografía del curso, las presentaciones, un foro, sitios de interés y noticias sobre el seminario. Se fomentó que los estudiantes pudieran subir información y bibliografía de interés a la plataforma.

## Mapeo de los espacios de enseñanza de los participantes

Como forma de iniciar el seminario, se realizó un mapeo de los espacios de enseñanza donde trabajan los participantes. Para ello, se orientó la presentación de cada uno desde algunas preguntas que articularon posteriormente los ejes a ser profundizados. En el ejercicio de explorarnos como docentes e investigadores en ámbitos inter y transdisciplinarios, encontramos muchas similitudes y conexiones entre los campos de conocimiento pero también, se visualizaron las diferencias entre los enfoques y experiencias del grupo de participantes.



Un eje interesante que fue transversal durante el seminario, fue la pregunta sobre las dificultades y desafíos en la educación inter y transdisciplinarias. En las fotografías anexas se pueden observar los campos de conexión así como también esos obstáculos para el desarrollo de programas de educación (en color rojo).

## El Acuario

La metodología de “El Acuario” fue nueva para la mayoría de los participantes. La misma consiste en que un grupo de personas (5 ó 6 aproximadamente) sentadas en círculo que discuten sobre un tema por turnos, el resto del grupo los escucha y no puede participar. Si una persona quiere participar debe acercarse a alguno de los que están sentados y pedirle para tomar su lugar. De esta manera, se puede realizar una discusión grupal y colectivizada pero que es mucho más ordenada que un plenario. Los participantes encontraron esta metodología muy estimulante para la discusión grupal y la dinámica se llevó a cabo de manera fructífera.



## Resumen de Presentaciones

### Introducción al Seminario

El Seminario Edu\_ITA 2018 conjuntó el interés de abrir un espacio de fortalecimiento de la formación docente y de investigación inter y transdisciplinaria de las y los profesores que participan en los Diplomados del CEIICH que tienen esta orientación con la posibilidad de ampliar dicha perspectiva a partir de las metodologías de investigación inter y transdisciplinaria desarrolladas y aplicadas en el Centro de Métodos de la Universidad Leuphana.

### **La enseñanza e investigación inter- y transdisciplinaria: cómo acercarse a un campo heterogéneo (Dra. Bianca Vienni)**

Proponemos delimitar un campo conceptual asociado a los términos multidisciplinaria, interdisciplinaria y transdisciplinaria. Buscamos explicitar la diversidad de formas de abordaje y discursos asociados a estos términos y la necesidad de hacer explícitas las definiciones en las prácticas educativas y de investigación que llevamos a cabo en diferentes ámbitos. Asimismo, se propuso visitar estas definiciones a la hora de delimitar los objetivos de aprendizaje de los programas de formación inter- y transdisciplinarios en los cuales trabajamos o elaboramos. Sin buscar una visión uniformizante o totalizadora de la temática, presentamos diferentes abordajes y marcos teóricos para trabajar desde la educación inter- y transdisciplinarias. Asimismo, se enriqueció la discusión con las perspectivas latinoamericanas y las desarrolladas por los investigadores del CEIICH y otros participantes del seminario. Se compartieron diferentes recursos, métodos y cajas de herramientas que pueden ser aplicadas y complementadas para los programas de educación inter- y transdisciplinarios. Un punto que enfatizamos es la necesidad de pensar en ejes transversales tales como la delimitación local y los antecedentes desde donde se trabajan los programas educativos.

### **Métodos para la investigación inter y transdisciplinaria (Dra. Ulli Vilsmaier)**

La Profesora Vilsmaier planteó el trabajo en los límites como una tarea central de la educación inter- y transdisciplinarias. Entre otros, el trabajo conceptual fue introducido como una tarea que tiene por objeto desplegar los significados y las bases teóricas de los términos que utilizamos en nuestra práctica docente, nuestra investigación y/o nuestras actividades profesionales. Esta es una tarea generalmente subestimada. El fracaso en la investigación inter- y transdisciplinaria suele tener sus raíces en la falta de trabajo conceptual en una etapa temprana del proceso de investigación (Bergmann, 2012). Una de las razones para esta subestimación es que muchos de los conceptos aplicados en la investigación son, al mismo tiempo, utilizados en la comunicación diaria donde están débilmente estructurados y se utilizan comúnmente (Klein, 2000).

El trabajo conceptual puede apoyar la identificación de los problemas sociales en situaciones altamente estructuradas. Esto es esencial en la formulación de un problema y de preguntas de investigación y puede dar lugar a bucles recursivos cuando se trata de identificar o entender las dimensiones o facetas que no han sido expresadas anteriormente.

Como ejemplo de aplicación del trabajo en los límites, Vilsmaier presentó brevemente el Programa de Estudios Complementarios (Complementary Studies) para estudiantes de grado y posgrado de la Universidad de Leuphana (Alemania).

## **Aportes del Programa del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad (Universidad de Valparaíso, Chile) (Dra. Paola Bolados)**

El Programa del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad, nace al alero de un Proyecto de Mejoramiento Institucional (PMI) de las Artes, Humanidades y Ciencias Sociales. Se trata de un esfuerzo institucional de la Universidad de Valparaíso en un contexto de recuperación y refortalecimiento de estas áreas, posterior a las políticas neoliberales de la dictadura. Estas habían en gran parte eliminado estas áreas, debilitándolas o marginando su capacidad y desarrollo. En ese contexto nace la propuesta de construir un doctorado, el cual en manos de 8 académicos recién contratados en el marco de este programa PMI, inician la construcción de un programa de postgrado interdisciplinario. La lógica inicial se sustentó en tratar de vincular las trayectorias académicas de estos investigadores, la cual se intentó reflejar en 3 líneas de investigación.

La propuesta de un postgrado interdisciplinario responderá principalmente a la necesidad pragmática de hacer converger las diversas líneas de investigación de estos investigadores y promover un programa de postgrado enfocado a generar conocimiento situado a través de propuestas colaborativas. Desde esta lógica el currículum se pensó a través de 2 talleres interdisciplinarios anuales, uno centrado en aspectos más teóricos y uno segundo más metodológicos. Cada uno de ellos subdivididos en módulos vinculados a los temas propuestos en las líneas de investigación. Estas líneas actuarían como paraguas que albergarían proyectos de investigación en curso y generarían desarrollos colaborativos entre docentes y estudiantes en torno a esas líneas. El primer ciclo de formación junto a tener como ejes centrales los talleres interdisciplinarios I y II, aportaban formación en investigación a través de las asignaturas de inserción a la investigación 1 y 2 durante el primer año. En el segundo, a través de un curso de proyecto de tesis destinado a construir el proyecto doctoral y defenderlo al final del segundo año. De esta manera, el doctorado buscaba desde su inicio formar a los estudiantes en el trabajo colaborativo. Los estudiantes entonces desde sus inicios fueron insertados en equipos de investigación liderados por los académicos del claustro.

Como primer programa interdisciplinario iniciado en Chile, varias fueron las tensiones y problemas. El primero se relacionó con la exigencia de acreditación inicial a fin de acceder a becas del CONYCYT para los estudiantes, imponiendo tiempos y dedicación a cuestiones administrativas y descuidando en parte los procesos académicos asociados a definir el tipo de interdisciplinariedad que como programa queríamos desarrollar. El segundo problema fue las exigencias de obtener legitimidad institucional en las 4 facultades vinculadas y estimular la participación de las unidades académicas en las cuales los investigadores estábamos adscritos. No todos estaban de igual forma convenidos del programa. A nivel global además, íbamos contra la corriente en términos del fomento de programas disciplinarios y de un sistema de investigación nacional no muy proclive a estimular formas colaborativas de trabajo y producción científica. Para enfrentar estos desafíos vimos necesario ampliar el claustro académico de las diversas unidades con el fin de ampliar los equipos y fortalecer las líneas, así como aproximarnos a los indicadores exigidos por los grupos de estudios de productividad de Conicyt. En lo concreto, esto significó que los talleres se dieran inicialmente de manera muy escolarizadas y parcializadas, aportando cada investigador con sus temas, pero sin trabajo colaborativo concreto. Pese a que los intentos fueron que se ajustaran a una lógica de taller, de construcción colectiva con los académicos y estudiantes, continuamos prolongando una

metodología más bien tradicional. En este proceso detectamos las dificultades para el trabajo interdisciplinario, reconociendo tradiciones disciplinarias y campos teóricos y metodológicos muy disímiles. En ese proceso, los estudiantes fueron explicitando su demanda por un espacio de debate dedicado a la discusión sobre ¿qué era la interdisciplina? y ¿cómo podía desarrollarse?

En este proceso, la creación de centros de investigación vinculados a las líneas promovidas por la política de investigación de la Universidad, hizo que las líneas logaran un desarrollo mayor, pero no colaboró a un crecimiento homogéneo de las líneas ni a una articulación mayor entre ellas. En ese contexto, se modificaron algunas de las líneas y se iniciaron procesos más colaborativos al interior de ellas con los estudiantes y la sociedad. Esto por ejemplo significó un trabajo en la línea de “Cultura Política, Memoria y Derechos Humanos”, a partir de la recuperación de un sitio de memoria en la región de Valparaíso que significó el trabajo con agrupaciones de desaparecidos y expresos políticos. También se trabajó con agrupaciones socio-ambientales de la región en torno a la nueva línea creada el 2017 denominada “Ecología política, feminismos y post-colonialidad”. La tercera línea se subdividió y dio origen a la línea de “Lenguajes, Culturas y Ficciones”, y una cuarta dedicada a la “Investigación Artística”.

El proceso logró sus mayores avances a través de los trabajos interdisciplinarios de los estudiantes y las aperturas que como docentes tuvimos que realizar y que significó cruzar nuevas perspectivas y construir nuevos espacios de debate y trabajo. Los aprendizajes generados por las rutas iniciadas por los estudiantes y los caminos que fueron transitando las líneas a través de su trabajo como centros de investigación y como trabajos de coproducción colectivas con las comunidades, generaron necesidad de reconocer las diversas tradiciones inter/trans-disciplinarias, las formaciones disciplinarias específicas, así como las necesidades de generar aperturas y espacios de fronteras. Entre los aprendizajes también generados durante este primer período de vida del programa, se relacionó con comprender que la interdisciplinariedad requiere una forma institucional que la sostenga a largo plazo, demandando exigencias a la estructura de la universidad. Paralelamente, los aportes de académicos y estudiantes del campo de las artes significaron una interpelación muy rica para el programa y para las relaciones con las Humanidades y Ciencias Sociales. Procesos creativos que se fueron advirtiendo en los workshops anuales que nuestro doctorado promovió y en donde se expusieron los avances académicos de los estudiantes, así como las nuevas rutas investigativas que fuimos haciendo como docentes. Estas rutas nos permitieron incursionar en nuevos campos y nutrirnos de nuevas preguntas y nuevas metodologías que lentamente fuimos asumiendo. Entre ellas, en esta exposición nombré la experiencia de la línea de Ecología Política que desarrollo en colaboración y coproducción un modelo de conocimiento con la comunidad a través de una cartografía socio-ambiental participativa. A través de diversos sistemas de comunicación audio visual, se crearon espacios de diálogo y producción conjunta la que también se expresó en publicaciones colaborativas con agrupaciones y estudiantes del doctorado. Esta experiencia como también la realizada por el grupo de Memoria a través de la recuperación de un sitio de memoria ha traído nuevas comprensiones del trabajo colaborativo y de nuestra reflexión interdisciplinaria en estos primeros años del programa. Caminos que sin duda precisan ser madurados a través de nuevos proyectos de investigación y de procesos de reflexividad permanente sobre nuestro trabajo interdisciplinario y sus diversas potencialidades y expresiones.

**Aportes del Programa del Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad (DEIPCS) (Facultad de Filosofía, Universidad Autónoma de Querétaro, México)**  
**(Dra. Margarita Espinoza Blas)**

En el seminario se revisaron las principales perspectivas para realizar investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria. Se enfatizaron los principales retos y problemáticas que han definido este tipo de investigaciones, entre las más importantes: la necesidad de elaborar o construir acuerdos epistemológicos que apunten hacia un lenguaje común donde converjan las tradiciones teóricas y metodológicas de las diversas disciplinas; reflexionar sobre las posibilidades y límites de realizar investigación de manera individual tomando en cuenta programas educativos que por normativa institucional definen la tesis individual como única vía de titulación; entender cómo se constituyen equipos de investigación inter- y trans-institucionales, con los retos de financiamiento que implica y las dinámicas de trabajo; abrir el diálogo entre las disciplinas científicas y humanísticas pues muchos de los problemas que afronta la inter- y la transdisciplina solo encuentran respuesta en equipos incluyentes; entender a la inter- y transdisciplina cómo una forma *otra* de producir conocimiento, es decir, apostar por la coproducción del conocimiento dialogando con otros saberes no institucionalizados, como puede ser el diálogo con las comunidades urbanas y no urbanas que tienen formas milenarias de comprender y afrontar sus problemas.

Una de las principales fortalezas del seminario fue la diversidad de los participantes y la experiencia que desde diversos ámbitos han realizado inter y/o transdisciplina, —docencia, gestión, investigación, etc.— Fue enriquecedor el trabajo en equipos y reconocernos desde las diferencias para encontrar puntos de acuerdo y problematizar en torno a los nudos comunes. Para la mayoría fue claro que la interdisciplina solo es el camino para resolver problemas específicos que no pueden encontrar soluciones desde los estancos disciplinares.

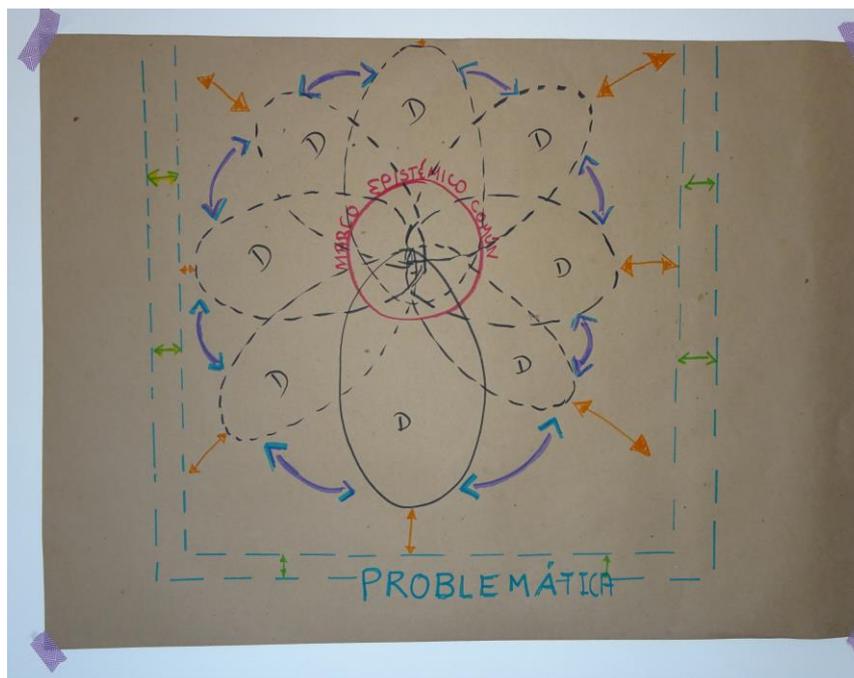
## Trabajo en grupos

Ante las características del grupo de participantes, se propusieron cuatro grupos de trabajo que se formaron espontáneamente. Cada uno de ellos trabajó con una guía de preguntas abiertas que se propusieron para orientar la discusión pero que de ninguna manera intentó ser una pauta cerrada a los intereses de los participantes.

Durante esta actividad, los participantes tuvieron la oportunidad de conocer sus áreas de especialización en detalle y encontrar puntos de interés y desde donde poder elaborar aprendizajes comunes en las prácticas de enseñanza inter- y transdisciplinarias

### TRABAJO EN GRUPO I:

Construcción de un marco epistémico común.



## TRABAJO EN GRUPO II:

Dimensiones de integración en la educación y la investigación interdisciplinarias en el marco institucional existente.



### TRABAJO EN GRUPO III:

Proceso de construcción de un lenguaje común en el trabajo colaborativo de la investigación y la educación inter- y transdisciplinaria.



## TRABAJO EN GRUPO IV:

Proceso dialéctico de aproximación al estudio interdisciplinario de una problemática desde una postura empática.



## **Relatoría del seminario**

(Dr. Juan Carlos Villa Soto)

### **LA EDUCACIÓN TRANSDISCIPLINARIA VINCULA EL CONOCIMIENTO CON LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL**

El Seminario edu\_ITA 2018 conjuntó el interés de abrir un espacio de fortalecimiento de la formación docente y de investigación inter y transdisciplinaria de las y los profesores que participan en los Diplomados del CEIICH que tienen esta orientación con la posibilidad de ampliar dicha perspectiva a partir de las metodologías de investigación interdisciplinaria (ID) y transdisciplinaria (TD) desarrolladas y aplicadas en el Centro de Métodos de la Universidad Leuphana.

El Seminario congregó el 14 y 15 de marzo de 2018 a 29 docentes adscritos a 18 entidades académicas distribuidas en 9 instituciones de educación superior e investigación localizadas en Querétaro, Valparaíso, Lüneburg y Ciudad de México para cumplir con este propósito.

Este documento tiene el propósito de presentar algunas de las aportaciones más significativas de las y los participantes y del cuerpo docente del Seminario, en la secuencia en que éstas se expusieron conforme al programa del mismo. Lo anterior corresponde al proceso en el que cada quien fue compartiendo su visión y experiencia en el ámbito de la educación inter- y transdisciplinaria con el cometido de identificar puntos de interés común para, al final, presentar una concepción colectiva de esta práctica integrando los conocimientos compartidos en el Seminario.

Para elaborar esta relatoría se tomaron notas en cada sesión de las cuales se seleccionaron algunas proposiciones que después se relacionaron entre sí de acuerdo con los temas de discusión que se fueron planteando. Se espera que el presente texto contribuya a remarcar las ideas que se fueron consolidando durante el Seminario, de modo que puedan ser recuperadas en el trabajo final propuesto a las y los participantes.

La sensibilidad experta de las y los asistentes permitió que en la primera sesión, dedicada a la presentación de cada una(o), efectivamente se visibilizara su posición en términos de su experiencia docente y de investigación desde una perspectiva inter- y transdisciplinaria y de los principales retos y obstáculos que enfrentan en este ámbito. La profesora Bianca Vienni plasmó en una pizarra dichas intervenciones con palabras clave organizadas de manera temática para conformar la primera pieza colectiva del Seminario.

#### **“Estar fuera de lugar: ese es mi lugar”**

Un docente de la UAM declaró sentirse migrante entre disciplinas en la experiencia de pasar de las ingenierías a las ciencias sociales enfrentando la existencia de muchos lenguajes. Una profesora de la UAQ, asumiendo sentirse fuera de lugar en su cercanía

con las ciencias sociales desde su formación como bióloga interesada en los conflictos socio-ambientales, afirmó con toda claridad: “estar fuera de lugar: ese es mi lugar”.

El término escisión fue recurrente: entre las áreas de conocimiento; entre prácticas docentes con un enfoque disciplinario y de pesquisa con perspectivas más integradoras y viceversa. Pero no tan solo, pues la formación en investigación interdisciplinaria para el estudio de sistemas complejos no se articula necesariamente con el estudio de dominios híbridos, como los que se desarrollan desde la teoría feminista, por ejemplo, en los que se “jala de todos lados” con una “metodología rupestre” como lo declaró una profesora de la UNAM. En el caso de la actividad docente que implica procesos de integración de disciplinas, el primer reto respecto al campo de conocimiento que resulta de esta conjunción es preguntarse ¿qué es?, inquirió un académico de la UAQ.

### **Obstáculos y dificultades para la ID y TD**

La enseñanza de métodos de investigación en el aula sin la enseñanza de métodos para investigar es capaz de “sacar ronchas” dijo un profesor de la UAM. Al precisar la naturaleza del problema, una colega egresada de FLACSO expresó que uno suele ser esa “roncha” cuando se responde a un currículo diseñado de manera parroquial. Un investigador del CEIICH sostuvo que para enseñar a investigar desde la perspectiva de sistemas complejos se requiere la experiencia de hacer sistemas.

Una profesora de la UAM acotó que aún en los posgrados que pretenden tener un carácter interdisciplinario prevalece la perspectiva disciplinaria por problemas de orden metodológico. Ante esta situación en la que se tienen posgrados escindidos, un académico del Posgrado en Estudios Latinoamericanos de la UNAM sugirió “desvestirse de la propia disciplina sin perderla”; empero, una profesora de la UAQ, para quien el obstáculo en los programas de licenciatura es que todo está diseñado desde la disciplina, la postura es más radical, pues al respecto propone “desarmarse de la disciplina”.

Situarse desde la aspiración de realizar una práctica educativa y de investigación inter- y transdisciplinaria condujo también a confrontar el propio proceso formativo en esta dirección respecto a la posibilidad de articular el conocimiento adquirido en dicho proceso con la práctica docente (“entre más leo [la perspectiva interdisciplinaria desde un enfoque constructivista], entiendo menos”, señaló una profesora de la UPN), así como la propia formación pluridisciplinaria respecto a la exigencia de una robusta formación disciplinaria (“veo a los chicos más fuertes que yo”, afirmó una docente de la UAQ).

La percepción de que está “todo revuelto” define una problemática que abarca múltiples niveles, incluidos los de carácter individual e institucional. Una académica del CCH mencionó que el “ego” dificulta el trabajo colaborativo que se requiere generalmente en los abordajes ID y TD. Al estar asociado el ego a una valoración, se adjudicaron las posturas que se relacionan con éste, tales como el egocentrismo, al

sistema de incentivos que lo promueve al estimular primordialmente el trabajo individual y la competencia.

Ante esta visión, que resulta un ordenamiento del trabajo académico, una profesora de la UPN advirtió que es necesario preguntarse el para qué de la educación y de la creación de conocimiento. Sobre todo, comentó una profesora de la UNAM, cuando los aspectos administrativos dejan de ser un apoyo y constituyen un obstáculo para los programas docentes y los proyectos ID ante la incomprensión de sus características o, como lo advirtió un académico de la UNAM, cuando prevalece la lógica del poder en los estudios sobre violencia u otros temas de alto impacto social en los que participan actores con intereses y posturas políticas divergentes. Una colega de la UPN afirmó que existe resistencia para ver las problemáticas como parte de una estructura social.

Una profesora de la Universidad de Valparaíso destacó con agudeza los problemas que enfrentan las entidades que se denominan interdisciplinarias desde su creación cuando no existen criterios académicos y administrativos idóneos para el trabajo académico con este enfoque. En este contexto se exige que las y los estudiantes realicen un ejercicio ID sin pautas metodológicas claras para este efecto. Además, el tiempo que se dedica a los estudios resulta insuficiente para modificar las formas arraigadas de aprendizaje monodisciplinario aseveró una colega de la UNAM.

Los participantes señalaron que para los docentes resulta incómodo cambiar los conocimientos y una visión del campo de conocimiento (que suele ser lineal) forjados con gran esfuerzo en el proceso formativo, los cuales conllevan además una disputa por la verdad y la propensión de abordar temas cerrados en donde los bordes se consideran “basura”.

Identificados algunos de los obstáculos para la ID y TD con base en la experiencia de los participantes, cada uno de ellos aportó ideas para enfrentarlos y establecer un diálogo de saberes, tales como instaurar procesos de escucha y descentramiento, según lo propuso una profesora de la UNAM, buscar comprender al otro desde su lógica de pensamiento, como lo expresó una académica adscrita a la SEP, promover conocimientos transversales, de acuerdo con la experiencia de otro profesor de la UNAM, así como articular la investigación con la docencia y reflexionar acerca de qué queremos aprender y por qué como lo sugirió un investigador de la UNAM. Una reflexión que puede conducir a procesos para desaprender. Un profesor de la UAQ advirtió que es importante entender los presupuestos de la disciplina para poder romperlos, considerando, como lo señaló un académico de la UAM, que lo interesante está en las orillas.

### **No trabajar sobre dicotomías sino en la complementariedad**

Las palabras clave de las proposiciones de cada participante organizadas de manera temática por la profesora Bianca Vienni quedaron como telón de fondo de su presentación sobre la enseñanza e investigación inter- y transdisciplinarias. En su disertación ofreció, a su vez, procedimientos para acercarse a este campo heterogéneo. El punto de partida fue describir dicho campo distinguiendo las formas

de integración o articulación de conocimientos así como las dimensiones de dicha integración, relativas a la comprensión y el entendimiento mutuo y la construcción de equipos de trabajo a través de procesos de diferenciación y vinculación de diferentes expresiones lingüísticas, conocimientos e intereses en correspondencia con las dimensiones comunicativa, cognitiva y social / organizacional, respectivamente.

En el mismo tenor de clarificar el campo de la investigación interdisciplinaria, Bianca Vienni distinguió algunas modalidades de ésta a juzgar por: a) la mayor o menor compatibilidad de las disciplinas en términos metodológicos (ID estrecha o amplia); b) el carácter metodológico o teórico de los conocimientos que se utilizan de otras disciplinas; c) las finalidades de la ID en cuanto a atender una necesidad con un sentido pragmático (ID instrumental) o de cuestionar la estructura dominante del conocimiento y la educación con el objetivo de transformarla (ID crítica), entre otras.

Respecto a la transdisciplinariedad la profesora Vienni subrayó los discursos de transgresión que surgen de una crítica fundamental del sistema de conocimiento y de la educación y que se relacionan con los discursos de la democratización del conocimiento. Asimismo, señaló que el aspecto distintivo de la investigación TD es que supera la separación entre la producción y la aplicación de conocimiento. En este sentido, en la interfaz ciencia – sociedad, la transdisciplinariedad vincula los actores científicos con los no científicos y la producción de conocimiento con la transformación social.

Al remarcar el carácter heterogéneo de la enseñanza e investigación inter- y transdisciplinaria Bianca Vienni propuso no trabajar sobre dicotomías sino en la complementariedad, empero con filtros conceptuales rigurosos.

### **Hacer transparente el proceso de investigación colaborativa**

Por su parte, la profesora Ulli Vilsmaier destacó la importancia de crear espacios de reflexión sobre lo disciplinario en el trabajo de los grupos multidisciplinarios, así como de explorar topografías del espacio de investigación para crear entendimiento e identificar interfaces, áreas compartidas, diferencias y contradicciones.

Un primer paso para el entendimiento mutuo es identificar las palabras clave del campo de investigación y explorar los universos semánticos de los involucrados. Al respecto, presentó los pasos que se pueden seguir para realizar esta exploración con base en los aportes de Paulo Freire.

Ulli Vilsmaier sostuvo, de acuerdo con Bergmann (2012), que “el fracaso en la investigación inter y transdisciplinaria suele tener sus raíces en la falta de trabajo conceptual en una etapa temprana del proceso de investigación”. Aseveró que el trabajo conceptual es crucial en el trabajo en los límites inter o transdisciplinarios, pues a partir de éste se pueden buscar las fronteras y construir puentes, siendo especialmente relevante cuando trabajan juntas personas que provienen de trasfondos culturales diferentes.

Respecto a las exploraciones topológicas del espacio de investigación la profesora Vilsmaier expuso que uno de los objetivos es crear visibilidad del propio posicionamiento disciplinario y teórico y de la pluralidad de perspectivas de modo que se pueda establecer cómo están relacionadas las perspectivas y las contribuciones que forman el área de investigación. Asimismo, señaló que esta exploración conduce a conocer los intereses de los actores que constituyen el área de investigación, el rol que tienen y su posición respecto al tema, entre otros aspectos. Finalmente hizo hincapié en la importancia de hacer transparente el proceso de investigación colaborativa.

### **Es necesario desmitificar el trabajo académico**

En el “Acuario” surgió un tema crucial para la educación ID y TD relativo a la formación y experiencia de trabajo académico de los docentes: ¿es necesario realizar investigación ID para enseñar con esta perspectiva? Las opiniones fueron divergentes y valiosas al sustentarse en la experiencia de cada quien. Una posibilidad parte de enseñar aquello con lo que se tiene una identificación plena incluso en un plano no solo conceptual sino también sensitivo. Con mayor proximidad a la enseñanza de los enfoques ID, también se postuló que es factible que esto ocurra aún sin experiencia en la investigación ID [otra cuestión es enseñar desde una perspectiva ID o TD]. A mitad de camino entre ambas posiciones se reconoció que los(as) profesores(as) se van formando junto con los(as) estudiantes atendiendo sus demandas. Es necesario, se dijo, desmitificar el trabajo académico en relación al proceso de legitimación del saber.

Del mismo modo, se enfatizó la importancia de conocer las estructuras que impiden y las que favorecen el trabajo inter- y transdisciplinario toda vez que existe una tendencia hacia la creación de nuevas carreras con estos enfoques. Ante esta preocupación se planteó una pregunta fundamental: Interdisciplina o transdisciplina ¿para qué? La respuesta no encontró objeciones: para estudiar problemáticas sociales y aportar conocimientos para resolverlas. Desde esta posición se cuestionó la visión actual del quehacer académico que se corresponde con la lógica del modelo económico imperante y se propuso impulsar una visión más humanista que incorpore principios organizativos como el “nosotros” de la cultura tojolabal, por ejemplo.

### **Sin vinculación no hay investigación**

Como una expresión del carácter interinstitucional del Seminario edu\_ITA se dedicó una sesión para presentar algunos de los aprendizajes de los programas de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad de la Universidad de Valparaíso y de la Universidad Autónoma de Querétaro. Con experiencias disímiles en su creación que condujo a procesos de legitimación también distintos, estos programas comparten, no obstante, el reto de que las y los estudiantes logren romper las barreras disciplinarias a través de propuestas colaborativas. En ambos casos se han realizado ajustes importantes para lograr que la inserción de los estudiantes en las líneas de investigación promovidas por el posgrado corresponda con los problemas que les interese estudiar. Margarita Espinosa, Edgar Belmont,

Mónica Ribeiro, Claudia Abigail Morales y Eduardo González de Luna, profesoras(es) del DEI-UAQ que participaron en esta sesión, coincidieron en que es importante romper las fronteras de lo académico con trabajos de coproducción de conocimiento a partir de dialogar con otros saberes no institucionalizados. Destacando el mismo propósito de que los estudiantes desarrollen propuestas colaborativas con trabajos de coproducción colectivas con las comunidades, Paola Bolados, profesora del DEI-UV afirmó que “no hay investigación sin vinculación”.

### **Estudios interdisciplinarios desde una postura amorosa**

Finalmente, las y los participantes formaron cuatro grupos de trabajo para elaborar de manera colectiva una síntesis gráfica de su visión de la educación inter- y transdisciplinaria. Para este efecto identificaron sus puntos de interés respecto a esta práctica con base en su experiencia docente plasmada en la guía de preguntas abiertas que se propusieron para orientar esta discusión.

Laura Álvarez, Edgar Belmont, Mayra Huicochea, Carmen Evelia Hernández, Ruth Ríos, María Elena Olivera y Reyna Soriano contrastaron la relación que guardan las dimensiones de integración en la educación y la investigación interdisciplinarias en el marco institucional existente con lo que consideran deseable.

Eduardo González de Luna, Claudia Abigail Morales, Fabián Carvallo, Ricardo Soto, Illie López y Mayra Cruz representaron en una flor la relación que se establece entre las disciplinas respecto a una determinada problemática en el proceso de construcción de un marco epistémico común.

Mónica Ribeiro, Aida Sandoval, Octavio González, Esperanza Terrón y Paola Bolados presentaron desde una perspectiva sistémica la influencia del contexto cultural y del marco institucional en el proceso de construcción de un lenguaje común en el trabajo colaborativo de la investigación y la educación inter- y transdisciplinaria.

Michelle Romero, Juan Carlos Barrón, José María Calderón, Margarita Espinosa, Claudia Escobar y José Amozurrutia representaron con el baile de “la manzanilla” el proceso dialéctico de aproximación al estudio interdisciplinario de una problemática desde una postura empática y amorosa.

Al finalizar la sesión se les propuso a los participantes elaborar un texto sobre la presentación de sus síntesis gráficas. Esta iniciativa se aceptó con entusiasmo y se les envió una guía para elaborar dicho documento de manera colectiva exhortándolos a recuperar en los textos la riqueza de las exposiciones de modo que reflejaran el proceso creativo que condujo al excelente resultado del trabajo de grupo (este proceso estará finalizado hacia mediados del año 2018 y se publicará un dossier con los textos elaborados por los participantes). Con estas pautas se retomó el título del Seminario: Educación Inter- y Transdisciplinaria en Acción.

## Referencias bibliográficas

- Barry, A. & Born, G. (2013). *Interdisciplinarity: reconfigurations of the social and natural sciences*. London: Routledge.
- Frodeman, R., Klein, J. T., & Mitcham, C. (Eds.). (2010). *The Handbook of interdisciplinarity*. Oxford: Oxford University Press.
- Klein, J. (2010) *Creating campus cultures. A model for strength and sustainability*. Washington, D.C: Association of American Colleges and Universities.
- Osborne P. 2015. Problematizing Disciplinarity, Transdisciplinary Problematics. *Theory, Culture and Society*. Special Issue: *Transdisciplinary Problematics*. 32 (5-6): 3-35.
- Vienni, B. (editor) (2016a) "Interdisciplinary dialogues in Latin America". Special issue in *Journal Issues in Interdisciplinary Studies*. Association for Interdisciplinary Studies.
- Vienni, B. (editor) (2016b) *Inter\_instituciones*. Revista *Interdisciplina*, Volumen 10. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Vienni, B. (2016c) 'Los Estudios sobre Interdisciplina: construcción de un ámbito en el campo CTS'. *Revista REDES. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia.*,21 (41): 141-175.
- Vienni, B., Cruz, P., Repetto, L., von Sanden, C., Lorieto, A. & V. Fernández (2015). *Encuentros sobre interdisciplina*. Montevideo: Editorial Trilce and Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República.

## Aportes de los participantes

- Flórez Malagón, Alberto G. y Millán De Benavides, Carmen (Eds.). (2002). *Desafíos de la transdisciplinariedad*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana
- Lenkersdorf, C. (2001). *El diario de un tojolabal*, México, Plaza y Valdés.
- Lenkersdorf, C. (2002). *Filosofar en clave tojolabal*, México, M.A. Porrúa.
- Lenkersdorf, C. (2004). *Conceptos tojolabales de filosofía y del altermundo*, México, Plaza y Valdés.
- Lenkersdorf, C. (2006). *La semántica del tojolabal y su cosmovisión*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas.
- Lenkersdorf, C. (2008). *Aprender a escuchar. Enseñanzas maya-tojolabales*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Nicolescu, B. (2006). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*, Mónaco: Editions du Rocher.
- Pedroza Flores, R. (2006). "La interdisciplinariedad en la universidad". *Tiempo de educar*, año 7, segunda época, número 13.



## **Directorio CEIICH**

### **Directora**

Dra. Guadalupe Valencia García

### **Secretario Académico**

Dr. Ricardo Lino Mansilla Corona

### **Secretario Técnico**

Dr. Carlos Hernández Alcántara

### **Secretaria Administrativa**

Lic. María Isabel García Rosas

### **Jefa del Departamento de Docencia**

Dra. Erika Liliana López López

### **Jefe del Departamento de Cómputo**

Lic. Jorge Pantaleón Martínez

### **Jefa del Departamento de Difusión**

Lic. María Gladys Castillo Guerrero

### **Jefe del Departamento de Información y Documentación**

Lic. Víctor Manuel Méndez Villanueva

### **Jefa del Departamento de Publicaciones**

Lic. María Consuelo Yerena Capistrán