

QUESTIONING MIND_

People are animals which ask questions: wanting to know something is part of being human and thus also the asking of questions (as philosopher Carl Jaspers, in Zillober 1972). The Questioning Mind describes – similar to the Cooperative Mind – an attitude I can adopt to the world and that we want to explore together during the Opening Week: an attitude that approaches the world through asking questions. But what does that mean in concrete terms? On the one hand, a Questioning Mind shows itself in the asking of questions. On the other hand, a Questioning Mind lives from the willingness to take on new things without ready-made answers as well as to scrutinise one's own answers and the things one believes and takes for granted.

First, let us take a closer look at questions themselves. What is so exciting about questions? We could give an answer now. This already displays one of the core aspects of questions: chronologically, they precede an answer. According to the philosopher Hans-Georg Gadamer, questions are also often more meaningful than the answers themselves (Gadamer 1975). They stand for the openness of human thought and at the same time, allow it; the openness of the asked exists in the undetermined of the answer (Gadamer 1975). On the other hand, it is the type of question that influences the view: it specifies what knowledge is being deepened and is indicative of one's own thoughts and those of other people.

So where does the impulse to ask stem from? From knowledge which does not go together with other knowledge; from a disharmony between knowledge and experience; from missing information that we know is missing. Or from the desire to know something, from the need to want to know. An important catalyst for questions is therefore curiosity. Curiosity does not develop in a vacuum, but crystallises on prior knowledge, interests, irritations and the openness for thinking processes which go beyond the available knowledge. A further important trigger for questions is considered to be doubt: Is that really the case? Couldn't it also be different? Questions hence go hand in hand with the desire to grasp the thing which grasps us (Staiger 1967).

Here, the second aspect of a Questioning Mind comes into play: the basic openness with which it immerses itself in the world. This openness does not refer only to the encountering of new things that arouse my interest and make me ask new questions. It also refers to the willingness to reflect on my own answers as well as my own thinking and actions. What am I actually doing? Why do I think this way and not differently? What questions remain hidden from me because things are self-evident to me? People ask questions within a framework or a horizon that is mostly unconscious. This horizon is set by the world which is familiar to me, i.e. what I as an individual with a particular situated viewpoint know of the world. Often, we first become aware of this particular horizon when we encounter others who ask other questions.

This openness can also mean living with the uncertainty of an answer or even the impossibility of an answer to questions. For example, the question as to what a human is will not be able to be answered so quickly. In 1903, Rainer Maria Rilke, a German poet, wrote on this observation: „Man muss Geduld haben mit dem Ungelösten im Herzen, und versuchen, die Fragen selber lieb zu haben, wie verschlossene Stuben, und wie Bücher, die in einer sehr fremden Sprache geschrieben sind. (...) Wenn man die Fragen lebt, lebt man vielleicht allmählich, ohne es zu merken, eines fremden Tages in die Antworten hinein.“ This does not result in no longer scrutinising any questions when searching for an answer. Rather, an openness thus sets in towards the process of acquiring knowledge, which can again produce new questions. For it is the questions which stimulate the activity of thought. In turn, thinking again yields new questions since a question is an impulse rather than a hole that can be filled with an answer (Lendle/Rammstedt 2017).

_IN ACADEMIA

The university is not just a place where knowledge is produced and communicated, a place of the generation and displaying of knowledge, for example in exams which demand knowledge. Research and teaching require questions – here, adopting a questioning attitude that is open to inspiration is central. Teaching and learning mutually enrich each other through communication and a questioning attitude is their life source. As a central element of academia, questions are verbal materialisations of curiosity and doubt, and are thus fundamental for academic processes.

This questioning basis, together with the social possibilities of a university, contributes to their being able to become an open space for fundamental questions, such as the questions of how we want to live as society and as individuals on a shared planet.

Academic disciplines can, however, essentially differ in the way, how and which questions are asked. This is a result of different ideas of mankind, ideals and standards which the disciplines are based upon. Even within one single discipline, very different questions can arise. Here is an example from economics: While neoclassical economics explores the question of how rational actors maximise their benefits, feminist economics seeks to tackle gender inequalities in and through economic thinking and practice (Exploring Economics).

One task of academics is to turn complex questions into manageable ones. Research questions should be framed in such a way that they can be realistically answered. The question, “How can I save the world?” is never found in a paper as a research question. Instead, researching the following question would be more feasible: To what extent could an unconditional basic income promote social cohesion in the European Union?

_IN SOCIETY

Adopting a questioning stance can help to understand different people and their motives for social actions. In a globalised world, this is of particular urgency in order to counteract discriminations. Due to digitalisation and global migratory movements, awareness is growing that we share the world with many people – relating is becoming more complex. One cannot directly understand every opinion; one does not share every political attitude. Here, the Questioning We – as a political group, community of researchers, etc. – helps to understand social phenomena, to question one's own values in relation to them and to contribute to shaping society using the knowledge acquired.

The questions themselves also play a central role in this connection. Societies are confronted with questions which result from the way regional, national and global problems are intertwined. These questions are multifaceted and often complex, such as: How can wealth, resources, education and participation be shared as common property and be distributed fairly? How can populism and new forms of nationalism be dealt with in a globalised world? How can cities look like that openly seek to counteract the critical conditions of climate change or a global pandemic like Covid-19?

The problems are interrelated, the questions can no longer be handled separately. Even if this appears as a great challenge, these questions can be shaped through societal debates in such ways that solutions may arise. However, behind the obviously societally-relevant questions, there is always a crucial aspect which must be considered: What does a specific solution mean? What societal consequences will the suggested solution have? A certain perception of a problem and its solution also always reveal and influence who the person or group posing this question wants to be. For example, it makes a difference whether I, as an answer to the question of how anthropogenic greenhouse gases can be reduced, suggest to abolish humans, or whether I work on mechanisms for lower per capita emissions. In terms of human rights, the first solution is out of question. Not all solution options have such clear meanings but should be reflected upon.

Furthermore, different societal actors can have very different problem perceptions. Thus, they also ask fundamentally different questions, which manifest themselves in partially conflicting answers, findings and actions. An example of this is the Fridays for Future movement. While pro-lignite companies are posing the question as to how they can generate energy most efficiently from the excavation of lignite, climate activists are asking how global CO2 emissions can be reduced and how the global economic system can be reformed under the premise of climate justice. A public struggle around such questions is central for democracy.

Discussion of these kinds of questions requires the fundamental freedom in society to ask them and be allowed to discuss them. A look back at history reveals how vulnerable this fundamental right of freedom of speech is, such as during the time of national socialism or in the GDR. But even today we can observe how freedom of opinion and other fundamental democratic rights are being undermined, even within the European Union. Questions are powerful: they steer our thinking and thus also our actions. To be able to ask societal questions may not be taken for granted.

READING

Ebertz, A. (2009). Ideenrausch. 111 Impulse für neue Ideen. Zürich: Lardon Media AG.

Exploring Economics. <https://www.exploring-economics.org/de/>. Last access 11.09.2019.

Gadamer, H.-G. (1975). Der Hermeneutische Vorrang der Frage. In: ders. Wahrheit und Methode. Tübingen: Mohr Siebeck. 344-360.

Rilke, R. M. (1903). Brief an Franz Xaver Kappus, am 16. Juni 1903.

Staiger, E. (1967). Die Kunst der Interpretation. Zürich: Atlantis.

Zillober, K.(1972). Frage. In: Ritter, J.; Gründer, K.; Gabriel, G. (Hrsg.): Historisches Wörterbuch der Philosophie. Basel: Schwabe Verlag, 1059-1061.

AUTHORS: Johanna Hopp and Gesche Keding
EDITORIAL TEAM: Steffi Hobuß and Sven Prien-Ribcke



_IN YOUR GROUP PROJECT

During the Opening Week, you work together in a team on your project. To take on the project work as a Questioning Mind can be helpful in many respects. In the following, you will find small exercises as well as questions that can help you in terms of team-building – even more so if you do not know each other well:

– Understanding

- What do you mean by that?
- Do I understand correctly that...?
- What does xy mean to you? What is your understanding of xy?

– Critical self-questioning

- What is my personal background from which I am speaking (own values, socio-economic background, conceptions of man, self-perception...)? And how does it relate to the background of the other?
- What mood am I speaking from? What feelings underlie what I am saying? Do I want to convey these feelings indirectly in what I say or do I want to communicate them directly?
- Am I open in my questioning attitude and interested in gaining knowledge or do I want to be right?
- Where am I unsure? Where do I want to share incomplete thoughts?

– Process questioning

- Where are we now?
- Where do we want to go, what is the objective?
- What do we require to reach this objective?

THE QUESTIONING MIND IN "VISIONING"

In the visionary video, as a project group, you work out a vision – i.e. a desirable future state – on your topic. The development of a vision has many creative parts. A Questioning Mind that accepts the openness of creative processes finds it easier to unbind itself from the usual question and thinking patterns and to become creative. What does that mean in concrete terms? The following exercises and questions show it. The nice thing about this is that there are no rules here; there is no right or wrong.

– Yes, but? Yes, and?

- Often times we tend towards doubting instead of towards acknowledging. For visioning, it can help to encourage oneself to acknowledge and think more deeply by responding to the idea of a group member with the question "Yes, and..." instead of with "Yes, but...", for example: Yes, and what exactly would that then look like? Yes, and what if we also did xyz? This questioning attitude that takes up the idea of another person in order to develop it positively instead of doubting it can sometimes work wonders.

– Make a wish

- It is not just when it is our birthday that we can make wishes. When developing a vision, too, the question regarding a very specific wish for the future can help to come closer to one's own ideas of a positive future scenario. To this end, ask yourself the following question in relation to your topic:
How are things to be in 2050?
You have a free wish – write it down, record it, create a mind map or create a small sketch. Not all good visions begin in text form.

– Questioning the visions

- Aside: What side stages does the vision have? What happens if you shift it to another place or another time? What new ideas occur to you?
- Sensational!/: What would be a real sensation connected to your topic or vision? What would change? What would be possible which was not possible before? Let your fantasy run wild for a while.
- No cash no bash?: What would happen if money was not important? Which aspects would be affected, which would not? Which solutions come into question which would otherwise be unthinkable? Wallow in the possibilities (Ebertz 2009).

THE QUESTIONING MIND IN "CRITIQUE"

Criticism and critical thinking are closely connected to the abilities of the Questioning Mind. Expressing criticism stresses the questioning of the phenomenon to be criticised in order to understand it, to illuminate it from different sides and then to reach a judgement (see "Critique"). As part of your project work during Opening Week, you will critically analyse a topic and compose a critical commentary on this. Here, the following questions may be helpful to you:

- What is that? What sort of phenomenon is that?
What lies behind this concept?
- Is that correct? Is that true? Is that really the case?
What would we find out if we examined the claim?
- What answers does the text or presentation give to which questions? Can there be other answers to the question?
- How does that work? What happens if...?
What consequences does xy have?
- Which questions remain unanswered? Where are the boundaries to your vision/your central idea/your topic?
- Which questions have not yet been asked



FRAGENDES ICH

Menschen sind fragenstellende Tiere: etwas wissen zu wollen, gehört zum Menschen dazu und damit auch das Stellen von Fragen (so u.a. der Philosoph Carl Jaspers, in Zillober 1972). Das Fragende Ich beschreibt ähnlich wie das Kooperative Ich eine Haltung, die ich zur Welt einnehmen kann und die wir während der Startwoche gemeinsam erproben wollen: Eine Haltung, die sich fragend der Welt nähert. Doch was bedeutet das konkret? Zum einen zeigt sich ein Fragendes Ich im Stellen von Fragen. Zum anderen lebt ein Fragendes Ich von der Bereitschaft, Neuem ohne vorgefertigte Antworten zu begegnen sowie eigene Antworten und selbstverständlich Geglaubtes zu befragen.

Schauen wir uns aber zunächst das Stellen von Fragen genauer an. Was ist eigentlich das Spannende an Fragen? Auf diese Frage könnte nun eine Antwort folgen. Dies zeigt auch schon einen der Kernaspekte von Fragen: Sie sind einer Antwort chronologisch vorangestellt. Laut dem Philosophen Hans-Georg Gadamer sind Fragen zudem häufig bedeutungsvoller als die Antwort selbst (vgl. Gadamer 1975). Sie stehen für die Offenheit des menschlichen Denkens und ermöglichen es gleichzeitig: „Die Offenheit des Gefragten besteht in dem Nichtfestgelegten der Antwort“ (Gadamer 1975, 345). Andersherum prägt die Art der Frage aber auch den Blick: Sie gibt vor, welches Wissen vertieft wird und ist richtungsweisend für die eigenen und anderer Menschen Gedanken.

Und woher kommt der Impuls zu fragen? Vom Wissen, das mit anderem Wissen nicht zusammenpasst; vom Wissen, das nicht mit Erfahrungen harmoniert; von fehlenden Informationen, von denen man weiß, dass sie fehlen. Oder vom Bedürfnis, etwas wissen zu wollen. Ein wichtiger Impulsgeber für Fragen ist demnach die Neugier. Sie entsteht nicht im luftleeren Raum, sondern kristallisiert sich an Vorwissen, Interessen, Irritationen und der Offenheit für Denkprozesse, die über das zur Verfügung stehende Wissen hinausgehen. Als weiterer wichtiger Auslöser für Fragen gilt der Zweifel: Ist es wirklich so? Könnte es nicht auch anders sein? Fragen gehen demnach mit dem Wunsch zusammen, das zu „begreifen, was uns ergreift“ (Staiger 1967, 10).

Hier kommt der zweite Aspekt eines Fragenden Ichs ins Spiel: die prinzipielle Offenheit, mit der es sich der Welt nähert. Diese Offenheit bezieht sich nicht nur auf die Begegnung mit Neuem, das mein Interesse weckt und mich neue Fragen stellen lässt. Es bezieht sich auch auf die Bereitschaft, meine eigenen Antworten sowie mein eigenes Denken und Handeln zu befragen. Was mache ich da eigentlich? Warum denke ich so und nicht anders? Welche Fragen bleiben mir verborgen, weil Dinge für mich selbstverständlich sind? Menschen fragen innerhalb eines Rahmens oder Horizontes, der meist unbewusst ist. Der Rahmen ist durch die mir bekannte Welt gesetzt, also durch das, was ich als Individuum einer Gesellschaft von der Welt weiß. Häufig bemerken wir diesen Rahmen erst, wenn wir auf Andere treffen, die andere Fragen stellen.

Diese Offenheit kann auch bedeuten, mit der Unsicherheit einer Antwort oder gar der Unmöglichkeit einer Antwort auf Fragen zu leben. Die Frage beispielsweise, was der Mensch ist, wird sich nicht so schnell beantworten lassen. Rainer Maria Rilke schrieb dazu 1903: „Man muss Geduld haben mit dem Ungelösten im Herzen, und versuchen, die Fragen selber lieb zu haben, wie verschlossene Stuben, und wie Bücher, die in einer sehr fremden Sprache geschrieben sind. (...) Wenn man die Fragen lebt, lebt man vielleicht allmählich, ohne es zu merken, eines fremden Tages in die Antworten hinein.“ Daraus resultiert nicht, keiner Frage mehr bei der Suche nach einer Antwort auf den Grund zu gehen. Es stellt sich damit vielmehr eine Offenheit gegenüber dem Erkenntnisprozess ein, der wieder neue Fragen hervorbringen kann. Denn es sind die Fragen, die die Aktivität des Denkens stimulieren. Das Denken bringt wiederum neue Fragen hervor, denn „eine Frage ist keine Lücke, die sich mit einer Antwort schließen lässt. Eine Frage ist eine Regung [...].“ (Lendle/Rammstedt 2017, 2).

_IN DER WISSENSCHAFT

Die Universität ist nicht nur ein Ort der Wissensproduktion und der Wissensvermittlung, also des Erzeugens und des Zeigens von Wissen, etwa in Prüfungen, die Wissen abfragen. Forschung und Lehre setzen Fragen voraus – eine fragende Haltung einzunehmen, die offen für Inspiration ist, ist dabei zentral. Lehren und Lernen befruchten sich durch Kommunikation und eine fragende Haltung ist ihr Samenkorn. Als zentrales Element der Universität geben Fragen der Neugier und dem Zweifel eine Gestalt und sind damit grundlegend für wissenschaftliche Prozesse.

Diese fragende Grundhaltung trägt zusammen mit den sozialen Möglichkeiten einer Universität dazu bei, dass sie sich als Freiraum erweisen kann für grundlegende Fragen, etwa wie wir in unserer Gesellschaft und als Individuum leben wollen.

Wissenschaftliche Disziplinen unterscheiden sich jedoch teils stark grundlegend in der Art und Weise, wie und welche Fragen gestellt werden. Das resultiert aus unterschiedlichen Menschenbildern, Wertvorstellungen und Normen, auf denen die Disziplinen fußen. Auch innerhalb einer Disziplin können sich daraus ganz verschiedene Fragestellungen ergeben. Hierzu ein Beispiel aus den Wirtschaftswissenschaften: Während die neoklassische Ökonomie sich mit der Frage beschäftigt, wie rationale Akteure ihren Nutzen maximieren, fragt die feministische Ökonomie nach geschlechtergerechten Bedingungen für ökonomisches Handeln (vgl. Exploring Economics).

Eine Aufgabe von Wissenschaft ist es, komplexe Fragen handhabbar zu machen. Sie sollten im Rahmen einer Forschungsfrage so gestellt sein, dass sich realistischer Weise Antworten ergeben können. Die Frage „Wie kann ich die Welt retten?“ findet sich in wohl keiner Arbeit als Forschungsfrage. Diese Frage wäre schon geeigneter: Inwiefern könnte ein bedingungsloses Grundeinkommen den sozialen Zusammenhalt in der Europäischen Union fördern?

_IN GESELLSCHAFT

Eine fragende Haltung kann helfen, unterschiedliche Menschen und ihre Beweggründe für gesellschaftliches Handeln zu verstehen. Dies ist insbesondere in einer globalisierten Welt von neuer Dringlichkeit, um Diskriminierungen entgegenzuwirken. Durch Digitalisierung und globale Migrationsbewegungen wird bewusst, dass wir die Welt mit vielen Menschen teilen – das In-Beziehung-setzen wird komplexer. Nicht jede Meinung kann ich unmittelbar nachvollziehen, nicht jede politische Handlung teile ich. Hier hilft das Fragende Wir – als politische Gruppe, Forschungsgemeinschaft o.ä. – dabei, gesellschaftliche Phänomene zu verstehen, die eigenen Wertvorstellungen auf sie zu befragen und aus der gewonnenen Erkenntnis Gesellschaft mitzugestalten.

Auch die Fragen selber spielen in diesem Zusammenhang eine zentrale Rolle. Gesellschaften sind mit Fragen konfrontiert, die sich aus regionalen, nationalen und globalen Problemzusammenhängen ergeben. Diese Fragen sind vielseitig und oft komplex, wie etwa: Wie können Reichtum, Ressourcen, Bildung und Teilhabe gerecht geteilt sowie verteilt werden? Wie können Städte aussehen, die zur Entschärfung von gesellschaftlichen Krisen wie der Klimakrise beitragen?

Die Probleme hängen zusammen, die Fragen lassen sich nicht mehr getrennt voneinander bearbeiten. Auch wenn dies wie eine große Herausforderung erscheint, können diese Fragen im gesellschaftlichen Austausch so geschärft werden, dass Lösungsansätze entstehen. Hinter den offenkundig gesellschaftsrelevanten Fragen verbirgt sich jedoch stets ein entscheidender Aspekt, der beachtet werden muss: Was bedeutet eine bestimmte Problemlösung? Welche gesellschaftlichen Konsequenzen ergeben sich aus dem Lösungsvorschlag? Eine Problemwahrnehmung und -lösung hat immer auch eine Bedeutung für die Frage, wer die Person oder die Gruppe sein will, die sie vornimmt. Es macht beispielsweise einen Unterschied, ob ich als Antwort auf die Frage, wie menschengemachte Treibhausgase gesenkt werden können, vorschlage, Menschen abzuschaffen, oder ob ich an Mechanismen für geringere Pro-Kopf-Emissionen arbeite. Aus menschenrechtlicher Perspektive würde sich die erste Lösung verbieten. Nicht alle Lösungsmöglichkeiten haben eine offensichtliche Bedeutung, sollten aber dahingehend reflektiert werden.

Unterschiedliche gesellschaftliche Akteure können sehr unterschiedliche Problemwahrnehmungen haben. Sie stellen somit auch grundlegend verschiedene Fragen, die sich in teils konfliktären Antworten, Erkenntnissen und Handlungen manifestieren. Ein Beispiel dafür ist die Fridays for Future Bewegung. Während Konzerne aus der Braunkohleförderung sich die Frage stellen, wie sie am effizientesten Energie aus dem Braunkohleabbau gewinnen können, fragen etwa Klimaaktivist*innen, wie die globalen CO2-Emissionen gesenkt und das globale Wirtschaftssystem unter der Prämisse von Klimagerechtigkeit umgestaltet werden kann. Ein öffentliches Ringen um solche Fragen ist zentral für die Demokratie.

Die Diskussion dieser Art Fragen setzt voraus, dass in der Gesellschaft die grundsätzliche Freiheit gilt, sie stellen und diskutieren zu dürfen. Ein Blick in die Geschichte offenbart, wie angreifbar dieses Grundrecht der Meinungsfreiheit ist, etwa zur Zeit des Nationalsozialismus oder in der DDR. Doch auch in der Gegenwart lässt sich beobachten, wie die Meinungsfreiheit und andere demokratische Grundrechte selbst innerhalb der europäischen Union abgebaut werden. Fragen sind wirkmächtig: Sie sind richtungsweisend für unser Denken und somit auch unser Handeln. Gesellschaftliche Fragen stellen zu dürfen, ist keine Selbstverständlichkeit.

LITERATUR

Ebertz, A. (2009). Ideenrausch. 111 Impulse für neue Ideen. Zürich: Lardon Media AG.

Exploring Economics. <https://www.exploring-economics.org/de/>. Last access 11.09.2019.

Gadamer, H.-G. (1975). Der Hermeneutische Vorrang der Frage. In: ders. Wahrheit und Methode. Tübingen: Mohr Siebeck. 344-360.

Rilke, R. M. (1903). Brief an Franz Xaver Kappus, am 16. Juni 1903.

Staiger, E. (1967). Die Kunst der Interpretation. Zürich: Atlantis.

Zillober, K.(1972). Frage. In: Ritter, J.; Gründer, K.; Gabriel, G. (Hrsg.): Historisches Wörterbuch der Philosophie. Basel: Schwabe Verlag, 1059-1061.

AUTORINNEN: Johanna Hopp und Gesche Keding
REDAKTIONELLE MITARBEIT: Steffi Hobuß und Sven Prien-Ribcke



_IN DER PROJEKTARBEIT

Während der Startwoche arbeiten Sie gemeinsam in einem Team an Ihrem Projekt. Sich als Fragendes Ich in die Projektarbeit zu begeben, kann in vielerlei Hinsicht hilfreich sein. Im Folgenden finden Sie kleine Übungen sowie Fragen, die Ihnen für eine gute Verständigung im Team helfen können – besonders, wenn man sich nicht gut kennt:

– Nachfrage

- Was meinst du damit?
- Habe ich es richtig verstanden, dass...?
- Was bedeutet xy für dich? Welches Verständnis hast du von xy?

– Selbstbefragung

- Was ist mein persönlicher Hintergrund, aus dem ich spreche (eigene Werte, sozio-ökonomischer Hintergrund, Menschenbilder, Selbstbild, ...)? und wie verhält er sich zu dem Hintergrund meines Gegenübers?

- Aus welcher Stimmung spreche ich? Welche Gefühle liegen meiner Aussage zugrunde? Möchte ich diese Gefühle in meiner Aussage indirekt transportieren oder sie direkt kommunizieren?

- Bin ich in meiner fragenden Haltung offen und an Erkenntnis interessiert oder möchte ich Recht haben?

- Wo bin ich mir unsicher? Wo möchte ich unfertige Gedanken teilen?

– Prozessbefragung

- Wo stehen wir gerade?

- Wo wollen wir hin, was ist das Ziel?

- Was benötigen wir, um dieses Ziel zu erreichen?

FRAGENDES ICH IM VISIONIEREN

Im visionären Video arbeiten Sie als Projektgruppe eine Vision, also einen wünschenswerten Zukunftszustand, zu ihrem Projektthema aus. Die Entwicklung einer Vision besitzt viele kreative Anteile. Ein Fragendes Ich, welches sich der Offenheit kreativer Prozesse annimmt, hat es leichter, sich aus gewohnten Frage- und Denkmustern zu lösen und kreativ zu werden. Was bedeutet das konkret? Folgende Übungen und Fragen zeigen es. Das Schöne ist: Hier gibt es keine Regeln, kein Richtig oder Falsch.

– Ja, aber? Ja, und?

- In vielen Momenten neigen wir zum Anzweifeln statt zum Anerkennen. Für das Visionieren kann es helfen, sich zum Anerkennen und Weiterdenken anzuspornen, indem ich auf die Idee eines Gruppenmitglieds statt mit „Ja, aber...?“ mit der Frage „Ja, und...?“ antworte, beispielsweise: Ja, und wie genau sieht das dann aus? Ja, und wie wäre es, wenn wir noch xyz machen? Diese fragende Haltung, die die Idee einer anderen Person aufgreift, um sie positiv weiterzuentwickeln statt anzuzweifeln, kann manchmal Wunder wirken.

– Wunschkonzert

- Nicht nur zum Geburtstag können wir uns etwas wünschen. Auch bei der Entwicklung einer Vision kann die Frage nach einem ganz konkreten Wunsch für die Zukunft dabei helfen, sich den eigenen Vorstellungen eines positiven Zukunftsszenarios zu nähern. Stellen Sie sich dafür folgende Frage in Bezug auf Ihr Thema: Wie soll es im Jahr 2050 sein? Sie haben einen Wunsch frei – formulieren Sie ihn, zeichnen Sie ihn auf, erstellen Sie eine Mindmap oder denken Sie sich einen kleinen Sketch aus. Nicht jede gute Vision beginnt in Textform.

– Befragen der Visionen

- Im Abseits: Welche Nebenschauplätze hat die Vision? Was geschieht, wenn man sie an einen anderen Ort oder in eine andere Zeit verlagert? Welche neuen Ideen fallen Ihnen ein?

- Sensation!!!: Was wäre im Zusammenhang Ihres Themas oder Ihrer Vision eine echte Sensation? Was würde sich ändern? Was wäre möglich, was vorher nicht möglich war? Lassen Sie Ihre Fantasie mal kurz über die Stränge schlagen.

- Ohne Moos nix los?: Was wäre, wenn Geld keine Rolle spielte? Welche Aspekte wären betroffen, welche nicht? Welche Lösungen kommen infrage, die sonst undenkbar wären? Schwelgen Sie in den Möglichkeiten (vgl. Ebertz 2009).

FRAGENDES ICH IN DER KRITIK

Kritik und kritisches Denken sind eng mit den Fähigkeiten des Fragenden Ichs verknüpft. Kritik zu üben, setzt die Befragung des zu kritisierenden Phänomens voraus, um es zu verstehen, von unterschiedlichen Seiten zu beleuchten und dann zu einer Urteilsbildung zu gelangen (siehe „Kritik“). Im Rahmen Ihrer Projektarbeit während der Startwoche werden Sie ein Thema kritisch untersuchen und dazu einen kritischen Kommentar verfassen. Hierbei können Ihnen folgende Fragen behilflich sein:

- Was ist das? Was ist das für ein Phänomen? Was steht hinter diesem Begriff?

- Stimmt das? Ist das wahr? Ist es wirklich so? Was würde man herausfinden, wenn man die Behauptung überprüft?

- Welche Antworten gibt der Text oder der Vortrag auf welche Fragen? Lassen sich auch andere Antworten auf die Frage geben?

- Wie geht das? Was geschieht, wenn ...? Welche Folgen hat xy?

- Welche Fragen bleiben unbeantwortet? Wo sind die Grenzen Ihrer Vision/Ihres Leitgedankens/Ihres Themas?

- Welche Fragen wurden noch nicht gestellt?

NEW DEAL

LEUPHANA
OPENING WEEK
2021



FRAGENDES ICH