

SYSTEMATIC REVIEW MEETS BIB: ERSTE SCHRITTE ZUR SPITZE DER EVIDENZPYRAMIDE



→ TEAM INFORMATIONSKOMPETENZ (MIZ)



LEUPHANA
UNIVERSITÄT LÜNEBURG

VORSTELLUNG

WER BIN ICH?

Sandra Dahlhoff (sie/ihr)

**Team Informations- &
Medienkompetenz**
recherche@leuphana.de



Sandra Dahlhoff ©Leuphana – Brinkhoff-Mögenburg
(Bildrechte vorbehalten))

SYSTEMATISCHE REVIEW: EINFÜHRUNG

- Was ist eine Systematische Review
 - (und heißt es das/der oder die?)
- Ansprüche an die Literaturrecherche
 - Sensitive vs. spezifische Recherche
- Datenbanken auswählen
- Beispiele für systematische Reviews



Arbeitsplatz im Lesesaal. Leuphana Universitätsbibliothek.
Foto: Leuphana/MIZ, 2017, CCBY



SYSTEMATISCHE REVIEW: SUCHSTRATEGIEN

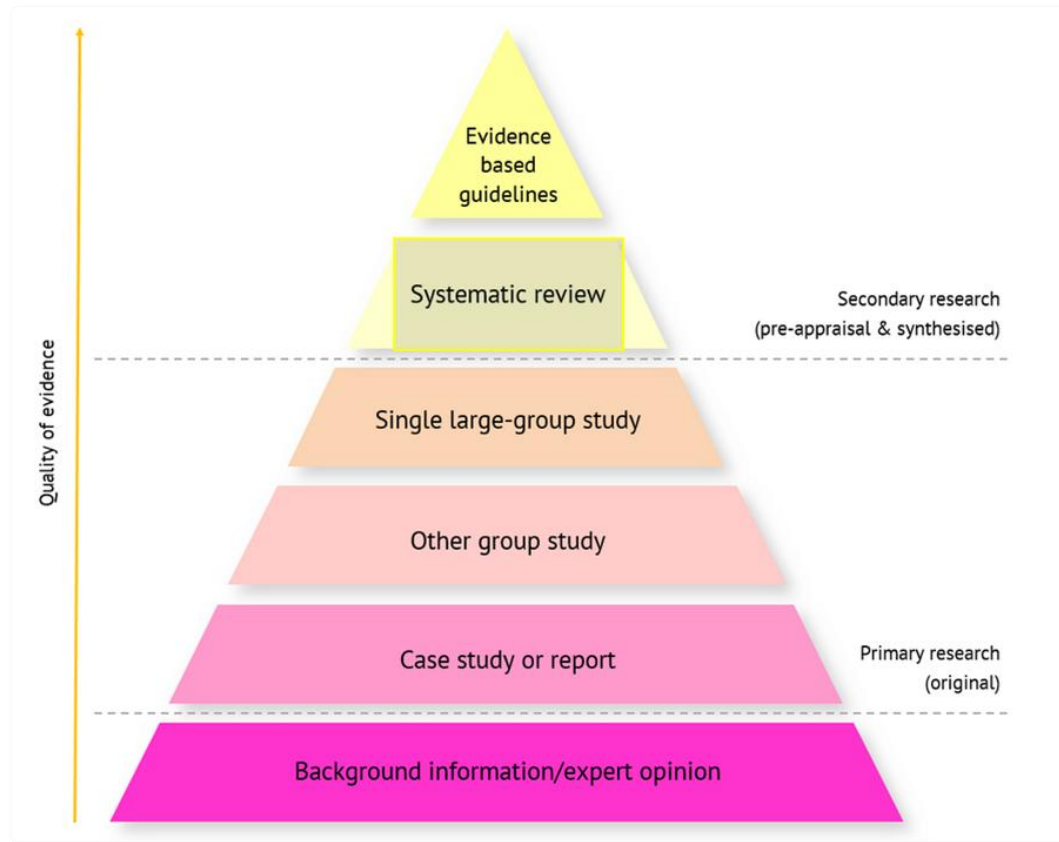
- Recherche Schritt für Schritt
 - Aufgabe: Suchstring konstruieren
- Dokumentation
 - Aufgabe: Recherche nachvollziehen
 - Ergebnisse vorstellen
- Weitere Recherchemethoden
 - Exkurs: Graue Literatur
- Dublettenkontrolle
- Quellen & weiterführende Informationen



Arbeitsplatz im Lesesaal. Leuphana Universitätsbibliothek.
Foto: Leuphana/MIZ, 2017, CCBY



WAS IST EINE SYSTEMATISCHE REVIEW (UND HEIßT ES DAS/DER ODER DIE?)



"Evidence Pyramid". Created by Cardiff University Library Service. This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#)

The screenshot shows the Duden website interface. The search bar at the top contains the word "Review". The main content area displays the word "Review, das, der oder die" with its grammatical information: "Substantiv, Neutrum, oder Substantiv, maskulin, oder Substantiv, feminin". The frequency is indicated by a bar chart, and the pronunciation is given as [ri'vju:]. There are also links for "Rechtschreibung", "Bedeutung", "Herkunft", and "Grammatik".

"Review" Duden



UNTERSCHIEDLICHE FORMEN VON ÜBERBLICKSARBEITEN

Literature Review

- Überblick über ein Forschungsfeld
- Zusammenfassung bestehender Forschung in diesem Feld

Scoping Review

- Exploration eines Forschungsfelds/Forschungsfrage
- Iterativer Prozess

Systematic Review

- Zusammenfassung bestehender Forschung zu einer Forschungsfrage
- Grundlage für evidenzbasierte Entscheidungen

Metaanalyse

- quantitative und statistische Auswertung bestehender Forschung zu einer Forschungsfrage

Umbrella Review

- Übersichtsarbeit von Übersichtsarbeiten



WAS WIRD FÜR EINE HOCHWERTIGE RECHERCHE FÜR EINE ÜBERSICHTSARBEIT BENÖTIGT?

Umfassende Auswertung der bestehenden Forschung

Team aus
Fachwissenschaftler*innen

Informationsexpert*innen

Mehr als eine Literatur- und
Datenquelle nutzen

Qualitätssicherung der Recherche

Fachliche Standards

Peer Review der
Suchstrings

Transparenz und Dokumentation

Auswahl der Suchbegriffe

Auswahl der Datenbanken

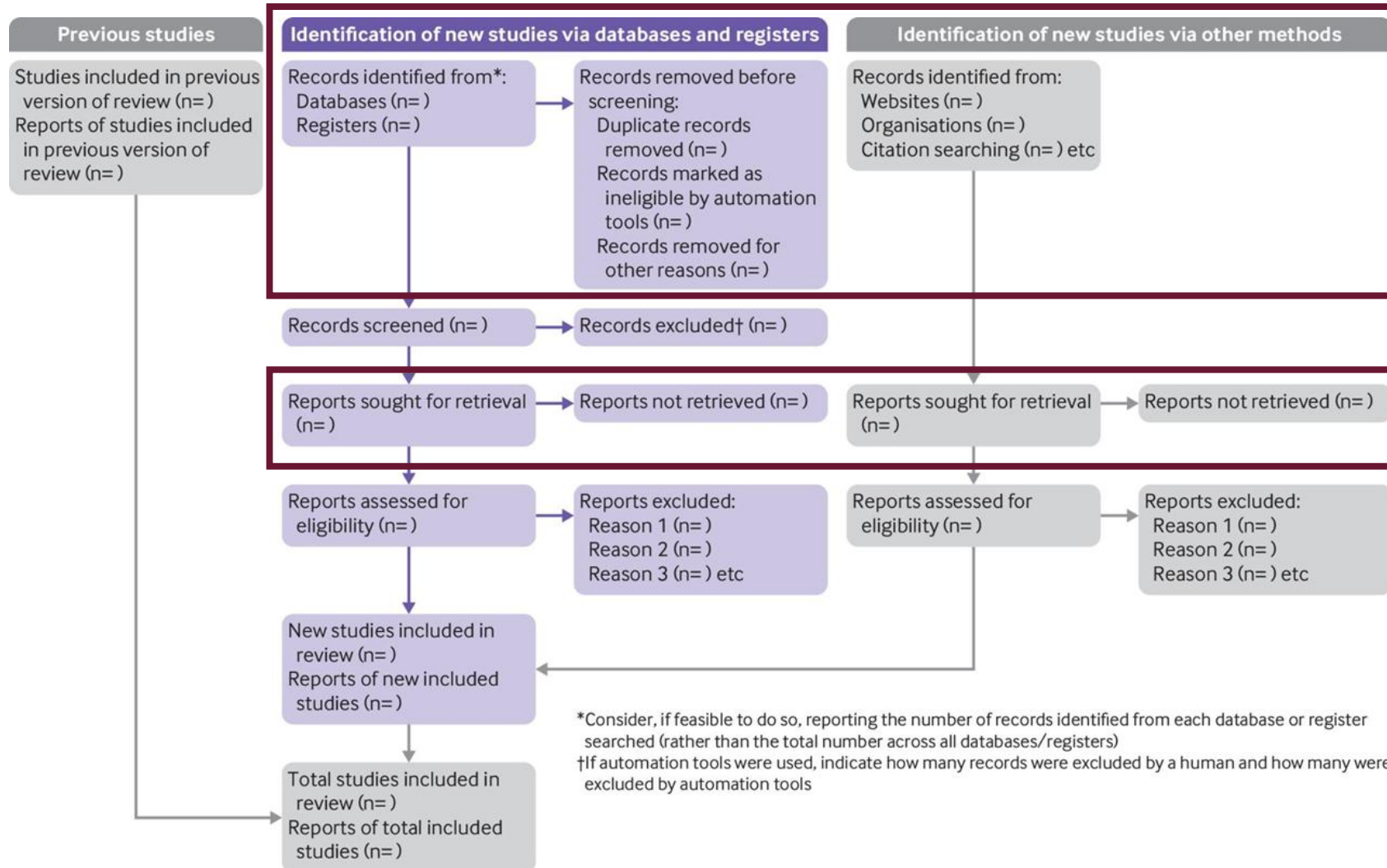
Formulierung der
Suchanfragen

Anzahl der berücksichtigten
und verworfenen Ergebnisse

Weitere Methoden der
Literaturrecherche



PRISMA 2020 FLOW DIAGRAM TEMPLATE FOR SYSTEMATIC REVIEWS



RECHERCHEPRINZIP

SENSITIV VERSUS SPEZIFISCH

Sensitiv

- Alle relevanten Veröffentlichungen sollen gefunden werden
- Breiter Suchansatz
- Interdisziplinäre/verschiedene Datenbanken
- Hohe Trefferzahl

Nachteil:

- Es werden viele Paper gefunden, die nicht relevant sind
- Hoher Aufwand beim Screening

Spezifisch

- Schnelle Identifizierung der wichtigsten Paper
- Enger Suchansatz
- Gezielte Auswahl von Datenbanken
- Niedrige Trefferzahl mit hohem Anteil relevanter Treffer

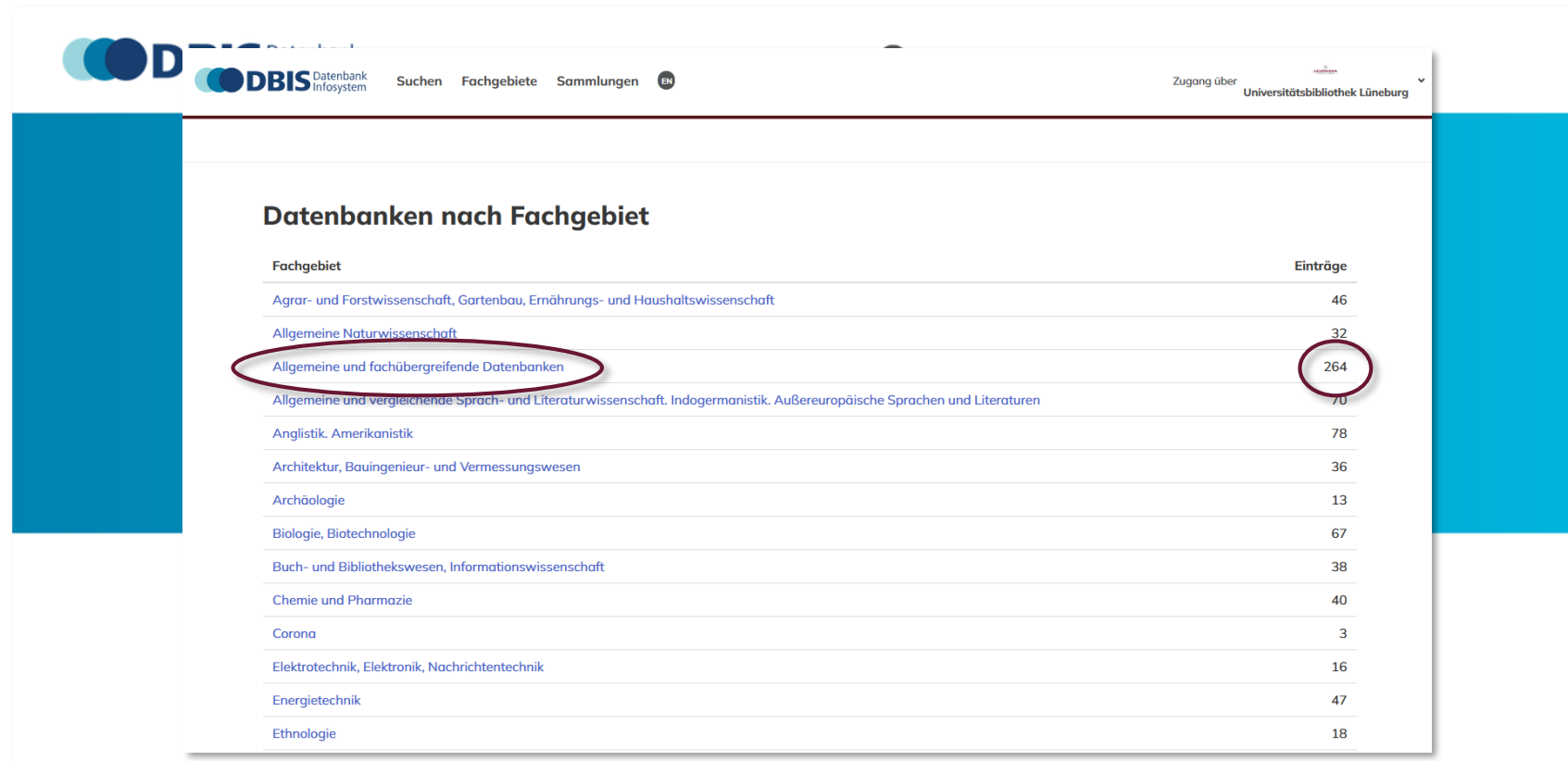
Risiko:

- Relevante Paper werden übersehen
- Eher nicht für systematische Reviews geeignet!



SUCHINSTRUMENTE

DBIS (DATENBANK-INFOSYSTEM)



The screenshot shows the DBIS (Datenbank-Infosystem) website. The header includes the DBIS logo, navigation links (Suchen, Fachgebiete, Sammlungen), and a login link (Zugang über Universitätsbibliothek Lüneburg). The main content area is titled 'Datenbanken nach Fachgebiet' and displays a table of databases categorized by subject area. The entry 'Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken' is highlighted with a red circle, and its corresponding entry count of 264 is also circled in red.

Fachgebiet	Einträge
Agrar- und Forstwissenschaft, Gartenbau, Ernährungs- und Haushaltswissenschaft	46
Allgemeine Naturwissenschaft	32
Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken	264
Allgemeine und vergleichende Sprach- und Literaturwissenschaft. Indogermanistik. Außereuropäische Sprachen und Literaturen	70
Anglistik. Amerikanistik	78
Architektur, Bauingenieur- und Vermessungswesen	36
Archäologie	13
Biologie, Biotechnologie	67
Buch- und Bibliothekswesen, Informationswissenschaft	38
Chemie und Pharmazie	40
Corona	3
Elektrotechnik, Elektronik, Nachrichtentechnik	16
Energietechnik	47
Ethnologie	18

Datenbankinfosystem



ONLINERECHERCHE DATENBANKEN INTERDISZIPLINÄR

Datenbanken nach Fachgebiet	
Fachgebiet	Einträge
Agrar- und Forstwissenschaft, Gartenbau, Ernährungs- und Haushaltswissenschaft	46
Allgemeine Naturwissenschaft	32
Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken	264
Allgemeine und vergleichende Sprach- und Literaturwissenschaft, Indogermanistik, Außereuropäische Sprachen und Literaturen	70
Anglistik, Amerikanistik	78
Architektur, Bauingenieur- und Vermessungswesen	36
Archäologie	13
Biologie, Biotechnologie	67
Buch- und Bibliothekswesen, Informationswissenschaft	38
Chemie und Pharmazie	40
Corona	3
Elektrotechnik, Elektronik, Nachrichtentechnik	16
Energietechnik	47
Ethnologie	18

Allgemeine und Fachübergreifende Datenbanken

Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken

Suchen

Nutzen Sie die vereinfachte Abfragesyntax (* = AND, ? = OR, "Phrase", etc.), um die Suche zu erweitern oder einzuschränken.

Verfügbarkeit

8 Ergebnisse gefunden

Sortierung

Top-Datenbanken

☒ ☐ ☐ Frei verfügbar

☒ ☐ ☐ Lizenziert an meiner Einrichtung

☐ ☐ ☒ Nicht an meiner Einrichtung verfügbar

Top-Datenbanken

☒ Top-Datenbanken

Schlagwörter (19)

☐ Bibliografie (1)

☐ Biografie (1)

☐ Elektronische Zeitschrift (1)

☐ Enzyklopädie (1)

Länder (26)

☐ Albanien (1)

Scopus

Scopus ist eine multidisziplinäre Abstract- und Zitationsdatenbank für Forschungsliteratur und hochwertige Internet-Quellen (peer-reviewed). Zur Verfügung stehen verschiedene Tools zur Verfolgung, Analyse und Visualisierung von Forschungsinformationen aus allen Fachgebieten.

Mehr Informationen

TOP-DATENBANK

Übereinstimmungen in subjects.title.de.keyword: Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken

Statista

Statista ist ein Statistik-Portal, das statistische Daten verschiedener Institute und Quellen bündelt. Der Volltextzugriff ist abhängig vom Lizenzumfang Ihrer Einrichtung.

Mehr Informationen

TOP-DATENBANK

Übereinstimmungen in subjects.title.de.keyword: Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken

Brockhaus

Brockhaus ist ein browserbasiertes Online-Wissens- und Rechercheportal sowie zentrales Referenzportal für die Brockhaus-Enzyklopädie Online, bestehend aus: 300.000 Stichwörtern und erklärten Begriffen aus ca.

Mehr Informationen

TOP-DATENBANK

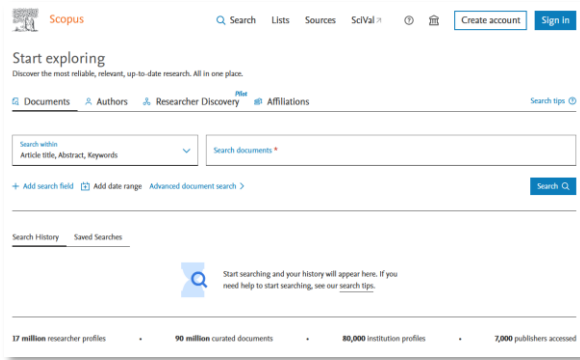
Übereinstimmungen in subjects.title.de.keyword: Allgemeine und fachübergreifende Datenbanken

Top Datenbanken

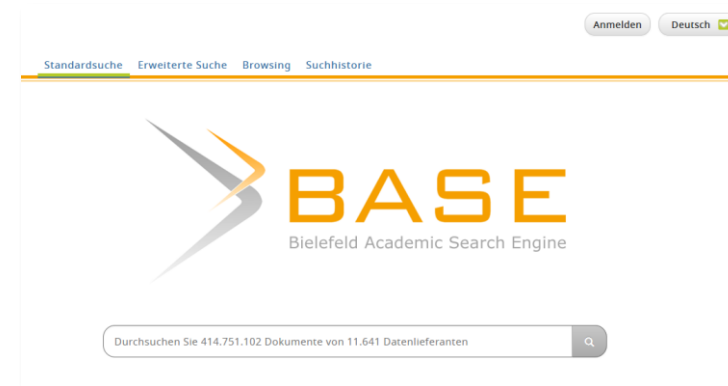


ONLINERECHERCHE DATENBANKEN INTERDISZIPLINÄR

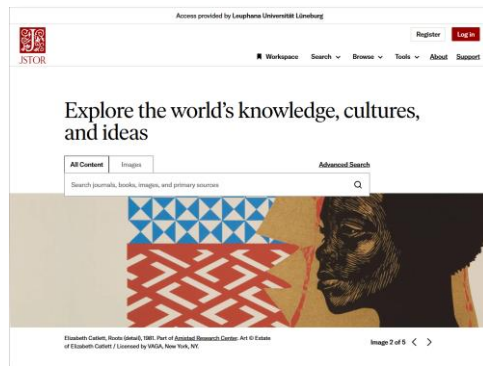
Scopus
Tutorial
RefHunter



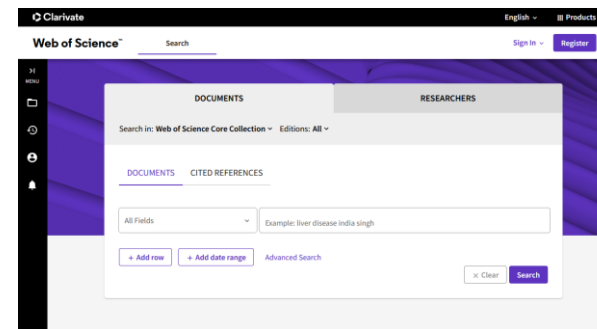
BASE
Hilfeseiten
RefHunter



JSTOR
Hilfe und Tutorials

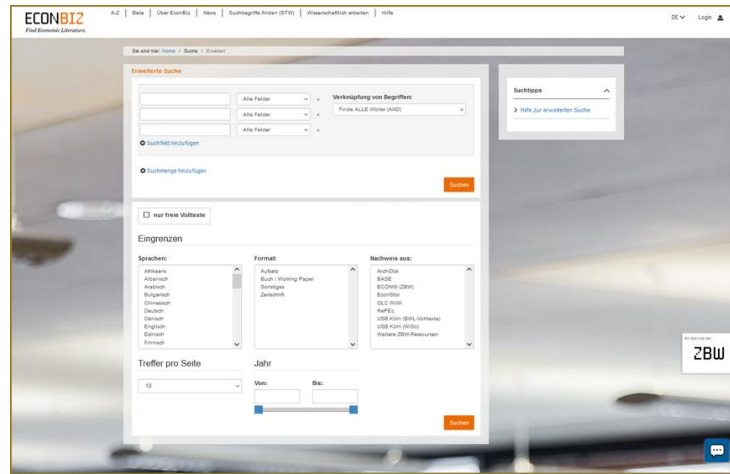


Web of Science
Training & Support
RefHunter



ONLINERECHERCHE DATENBANKEN WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

EconBiz Tutorial

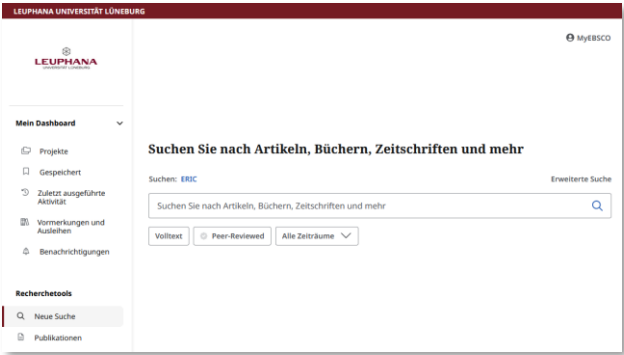
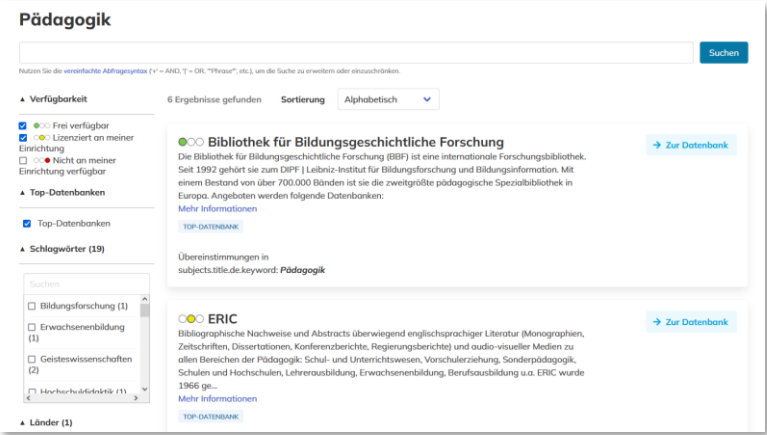


Business Source Premier Tutorials



ONLINERECHERCHE DATENBANKEN

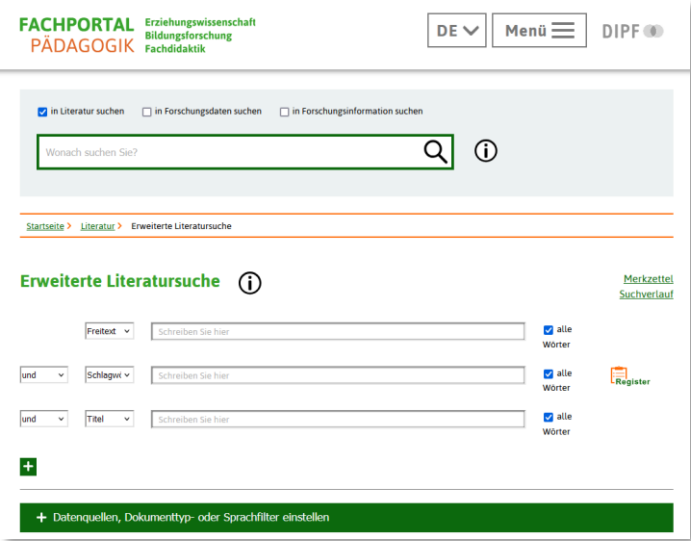
PÄDAGOGIK



ERIC
EBSCO Tutorials
RefHunter

Fachportal Pädagogik / FIS Bildung

Hilfeseite
RefHunter



BEISPIEL MEDIZIN

- Stojanov, T., Modler, L., Müller, A. M., Aghlmandi, S., Appenzeller-Herzog, C., Loucas, R., Loucas, M., & Audigé, L. (2022). Prognostic factors for the occurrence of post-operative shoulder stiffness after arthroscopic rotator cuff repair: A systematic review. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 23(1), 99. <https://doi.org/10.1186/s12891-022-05030-4>

Stojanov et al. *BMC Musculoskeletal Disorders* (2022) 23:99
https://doi.org/10.1186/s12891-022-05030-4

BMC Musculoskeletal Disorders

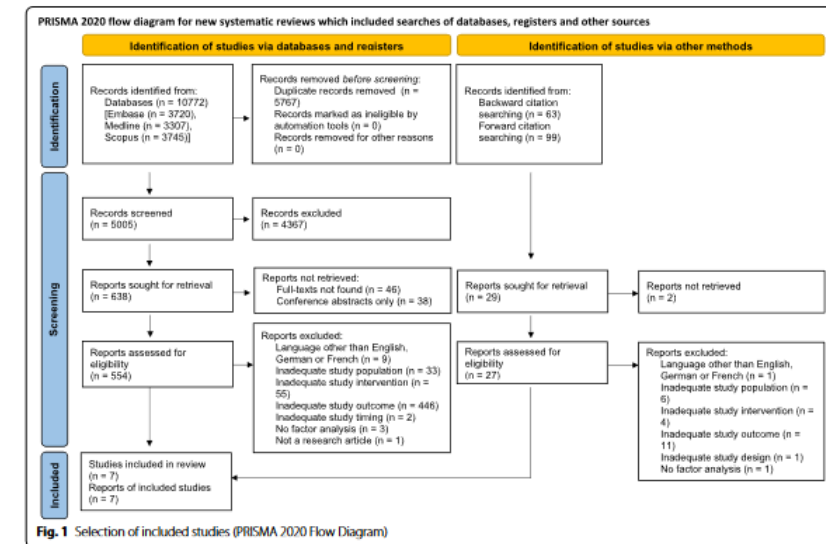
Open Access

for the occurrence of post-operative shoulder stiffness after arthroscopic rotator cuff repair:

Stojanov T, Modler L, Müller A M, Aghlmandi S, Appenzeller-Herzog C, Loucas R, Loucas M, Audigé L (2022) Prognostic factors for the occurrence of post-operative shoulder stiffness after arthroscopic rotator cuff repair: A systematic review. *BMC Musculoskeletal Disorders* 23:99. <https://doi.org/10.1186/s12891-022-05030-4>

(POSS) is one of the most frequent complications after arthroscopic rotator cuff repair. To date, no prediction models for the occurrence of POSS should rely on the evidence of the literature. The aim of this systematic review was to map prognostic factors for the occurrence of POSS in patients undergoing arthroscopic rotator cuff repair.

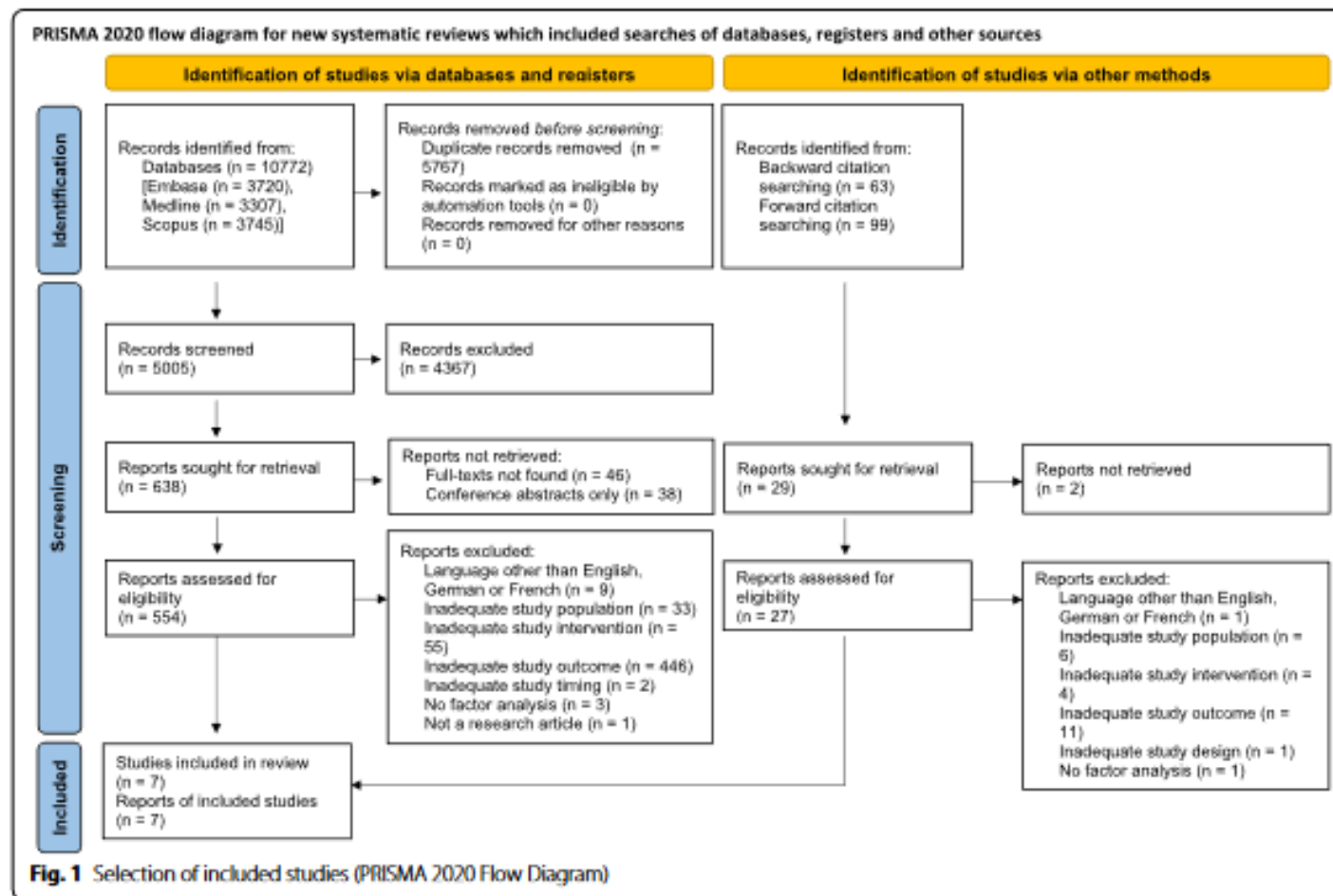
Prognostic factors for the occurrence of POSS with an endpoint of post-operative shoulder stiffness were identified by searching Embase, Medline, and Scopus for articles published between 1980 and 2020.



BEISPIEL MEDIZIN

Information sources and search algorithm

The search strategies were developed by two information specialists (including CAH) and peer-reviewed by a third information specialist. Text word synonyms and database-specific subject headings for rotator cuff tear and arthroscopic repair surgery were used to search the electronic databases Embase (Elsevier), Medline (Ovid), and Scopus (Elsevier) without language restriction but excluding conference abstracts (Additional file 1; last search February 12, 2020). Since surgical rotator cuff repairs substantially evolved around 2013/2014 [17] and recent systematic reviews already summarized the evidence related to prognostic factors for ARCR patient outcomes [2, 7–12], the search results were limited to records published in 2014 and onwards. The final search string was written and optimized in [embase.com](#) syntax and translated for the other databases using a macro [18] and the systematic review accelerator [19], respectively. To complement the results of direct database searching, we screened the bibliographic references of all included articles as well as the citing articles of those that were indexed in Scopus or the Web of Science (November 23, 2020). The bibliographic references of identified systematic and narrative reviews on ARCR were also screened as an additional source. References were exported to Endnote X9 (Clarivate Analytics Philadelphia, PA USA) and deduplicated using the Bramer method [20].



BEISPIEL WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

- Durach, C. F., Wieland, A., & Machuca, J. A. D. (2015). Antecedents and dimensions of supply chain robustness: A systematic literature review. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 45(1/2), 118–137. <https://doi.org/10.1108/IJPDLM-05-2013-0133>



BEISPIEL WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

Research design

This study applies a system and moderators of supply bias during the research, feedback of a panel of experienced researchers, searches two The steps in this review

Locating articles

A systematic literature as possible of pertinent

(Duff, 1996). In order to limit bias, a panel of experts from Asia, Europe and North America contributed keywords and recommended relevant articles. The panel consisted of eight academics with long standing expertise in researching the area of supply chain risk management, and five supply chain managers from diverse industries with expertise in the field.

Two databases were selected for the literature search: Business Source Complete (via EBSCO) and SSCI-Database (via ISI Web-of-Knowledge). These databases were selected as they have some of the largest repositories of business research and are typically used in literature reviews (e.g. Carter and Easton, 2011; Hopp, 2004). With the assistance of two librarians specializing in business science and economics, the list of keywords provided by the panel was adjusted for keywords that were too broad or likely to identify literature related to other research areas.

In addition to the list of keywords, the experts provided eight articles (Chopra and Sodhi, 2004; Craighead et al., 2007; Klibi et al., 2010; Tang, 2006; Vrajic et al., 2012; Wagner and Bode, 2006; Wieland and Wallenburg, 2012; Zsidisin and Wagner, 2010) which were central to the research question. All eight articles are listed in EBSCO's Business Source Complete (BSC) database. To categorize literature, EBSCO manually assigns subject headings (also called descriptors). Whereas authors can (mostly) choose any keyword for their articles, EBSCO assigns subject headings only from a controlled list. Through combining the subject headings for the eight articles and the list of keywords, the search string was constructed applying the usual block building approach (see Table II). The first block of the dichotomous search string identifies articles discussing the construct of "robustness" or close synonyms. The second block confines the articles to those having the supply chain as their unit of analysis.

The ISI search engine does not provide subject headings but uses a keyword search. This requires a different approach since keywords, as opposed to subject terms, are a product of the authors of the individual articles. Whereas EBSCO's standardized subject headings made it easy to identify relevant literature, additional keywords were needed to capture the literature in ISI. The second block of the initial search string was hence extended with additional keywords provided by the experts. For the second section of the search string a Title Search was chosen, as a comparison of the results of Title Search and Topic Search suggested better results and less irrelevant literature for the former.

The electronic search process resulted in the identification of 1,244 articles from BSC and 238 articles from SSCI, 1,356 articles in total. In spite of the different search approaches, the searches provided a considerable overlap of the results – an indication for substantial consistency of the search strings. The unbalanced results are due to the different listings of literature and literature types in the databases, and the fact that BSC's repository is considerably bigger. The resulting records of citations and abstracts were exported and compiled using Citavi, a referencing database.

EBSCO (robust* OR continuity OR vulnerability OR resilient OR perturbation* OR (risk driver*) OR mitigation) AND ((DE "SUPPLY chains") OR (supply chain*) OR (DE "SUPPLY chain management") OR (DE "SUPPLYERS") OR (DE "REVERSE logistics"))
ISI (TS= (robust* OR continuity OR vulnerability OR resilient OR perturbation OR risk driver*) OR mitigation) AND TI= ((supply chain*) OR (supply network*) OR (logistical network) OR (demand chain) OR (supply management) OR SCM OR (production and inventory) OR (supply risk) OR (reverse logistics))

Notes: DE, Descriptors; TI, Title Search; TS, Topic Search

Dimensions of supply chain robustness

121

Table II.
Search strings for database search

dimensions, antecedents 2003). In order to reduce the study builds upon the variables, involves multiple to specific publications.

identify as complete a list of irrelevant hits low

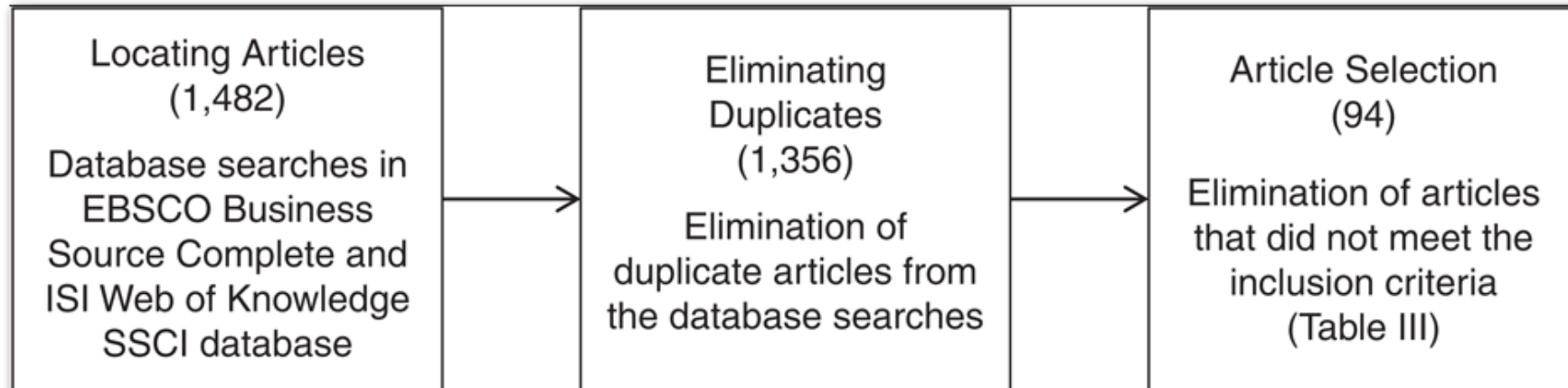


BEISPIEL WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

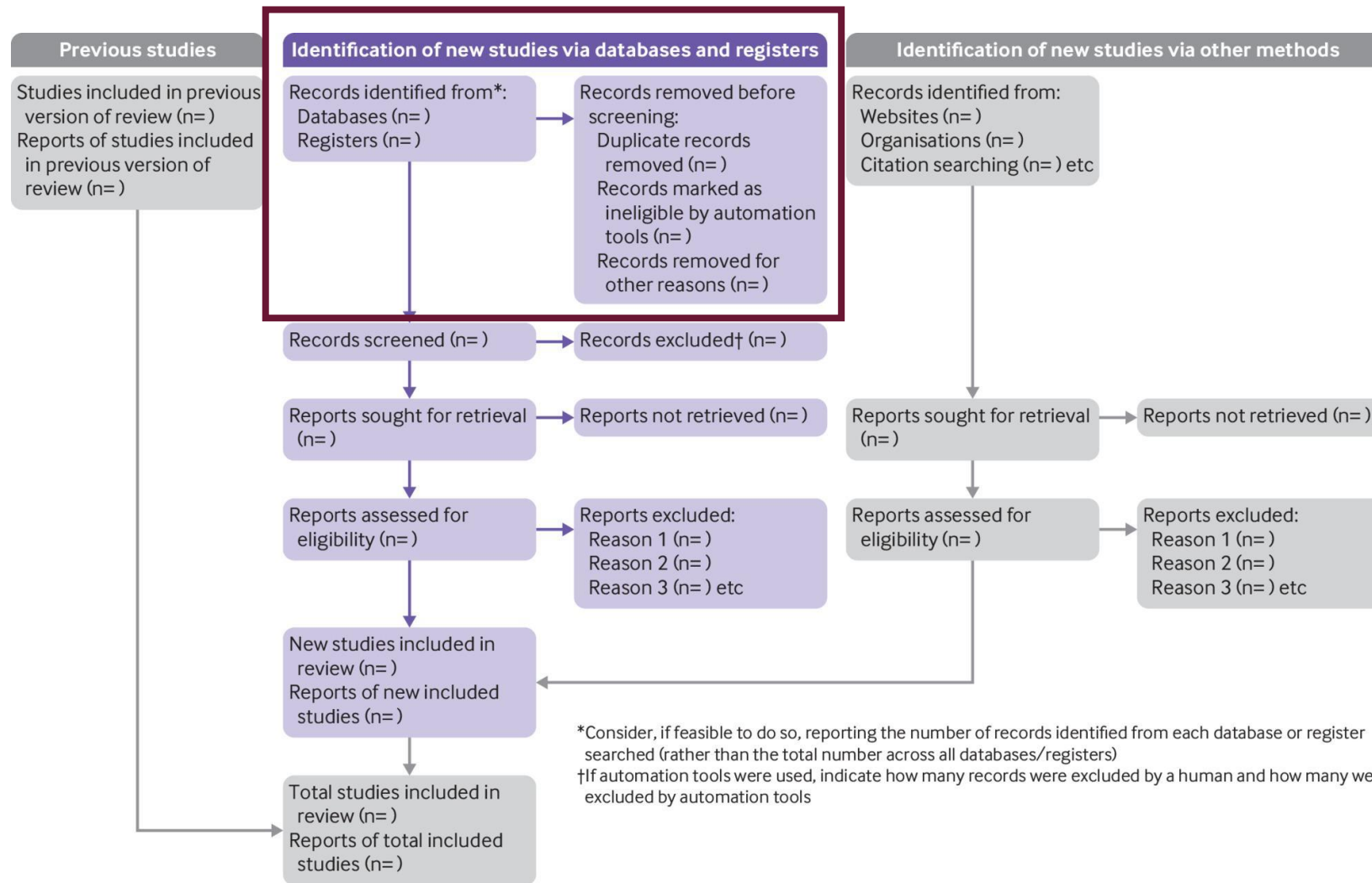
EBSCO *(robust* OR continuity OR vulnerability OR resilient OR perturbation* OR (risk driver*) OR mitigation) AND ((DE "SUPPLY chains") OR ("supply chain") OR (DE "SUPPLY chain management") OR (DE "SUPPLIERS") OR (DE "REVERSE logistics"))*

ISI *(TS = (robust* OR continuity OR vulnerability OR resilient OR perturbation OR (risk driver*) OR mitigation) AND TI = ((supply chain*) OR (supply network*) OR (logistical network) OR (demand chain) OR (supply management) OR SCM OR (production and inventory) OR (supply risk) OR (reverse logistics)))*

Notes: DE, Descriptors; TI, Title Search; TS, Topic Search



PRISMA 2020 flow diagram template for systematic reviews.



Matthew J Page et al. *BMJ* 2021;372:bmj.n71

©2021 by British Medical Journal Publishing Group (Hervorhebung von mir, SD)



RECHERCHESCHRITTE

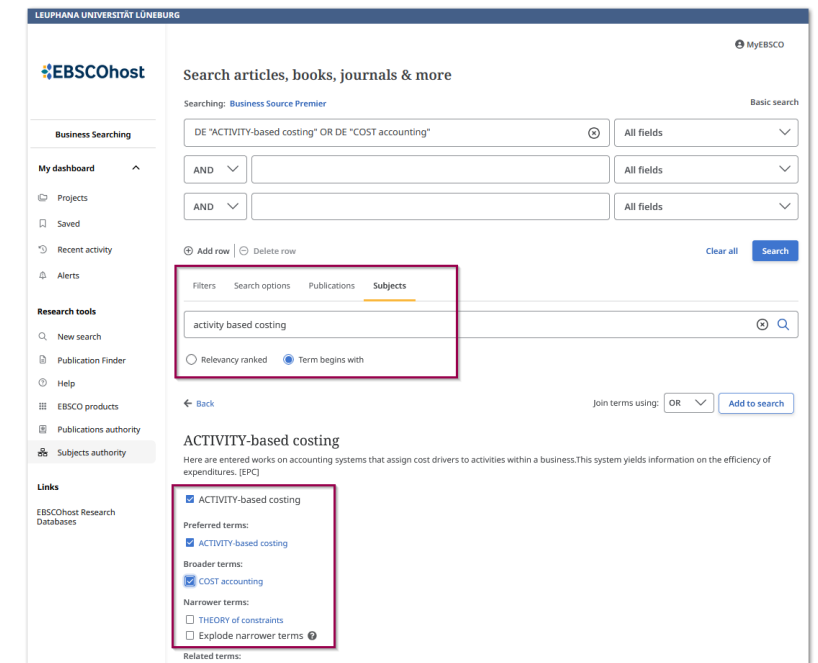


Bayer, O., Cascant Ortolano, L., Filbert, A.-L., Hoffmann, D., & Schweizer, S. (2022). *Praxisleitfaden Systematische Reviews*. 2. Auflage, 111. <https://doi.org/10.25358/OPENSOURCE-8575>, S.7



DIE RICHTIGEN SUCHBEGRIFFE FINDEN

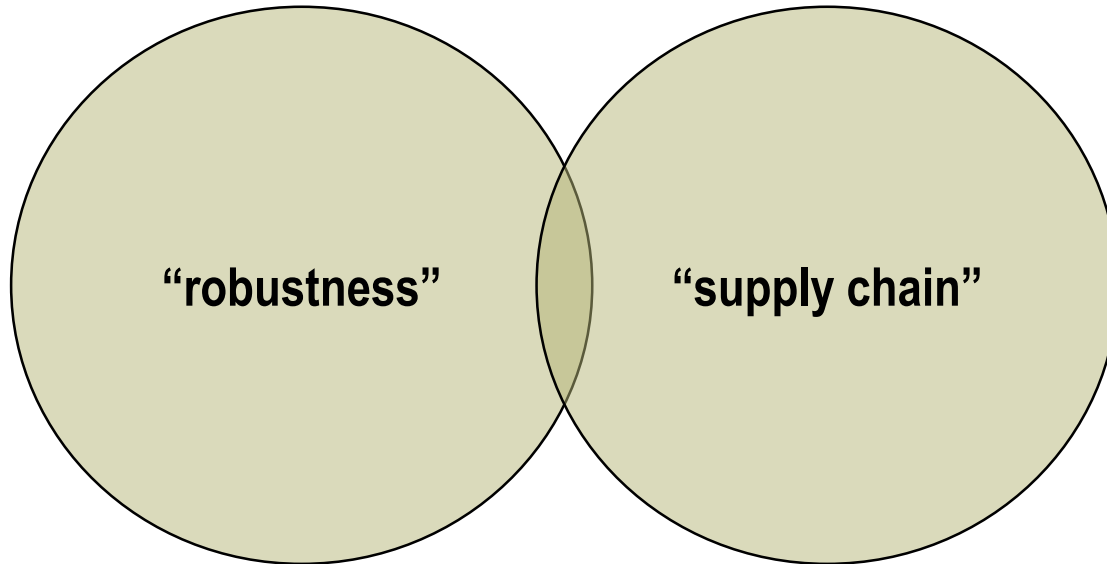
- Was sind die Kernkonzepte Deiner Forschungsfrage?
- Finde relevante Suchbegriffe zu den Konzepten
 - Nutze Schlagwörter, Abstracts, thematische Einordnung bereits bekannter Quellen: Beispiel
 - Wikipedia: Supply-Chain-Management
 - Wenn vorhanden, nutze einen Fachthesaurus
 - KI-Tools



DIE SUCHE KONTROLLIEREN

BOOLESCHE OPERATOREN „UND“ / „ODER“

UND



- i.d.R. voreingestellt
- Begrenzt Suchauftrag
- Kann verschiedene Konzepte miteinander verbinden
- wird oft in Kombination „Name“ UND „Titelstichwort“ genutzt um gezielt Werke zu finden

ODER



- Suchbegriffe werden zusammen & unabhängig voneinander gesucht
- Umfassendere Treffermenge
- wird oft genutzt um Synonyme, Antonyme, Oberbegriffe, etc. in Suche einzubinden



RECHERCHE VERBESSERN

METHODEN

Sensitiv

- Trunkierung/Platzhalter
- ODER-Suche
 - Felder: "Titel" ODER "Schlagwort"
 - Synonyme und andere verwandte Begriffe
- Zusätzlicher Schritt: gefundene Suchbegriffe mit einbeziehen
- Trefferliste sortieren
- zusätzliche Datenbanken & Bibliothekskataloge
- interdisziplinäre Datenbanken
- Volltextsuche

Spezifisch

- spezifische Felder: "Titel" "Schlagwort" etc.
- "Phrasensuche"
- Konzepte verbinden: UND-Suche
- Konzepte ausschließen: UND NICHT-Suche
- Trefferliste filtern
- Fachdatenbanken
- Fachzeitschriften



DOKUMENTATION

Folgende Elemente sollte die Dokumentation der Recherche beinhalten:

- Wer hat die Recherche entwickelt und durchgeführt?
- Zeitraum der Recherche
- genutzte Datenbanken, Repositorien u.ä.
- genutzte Suchbegriffe, Felder in der Datenbank, Verknüpfungen
 - am besten die konkreten Suchen dokumentieren
- Anzahl der jeweils gefundenen Paper
- Auswahl- und Ausschlusskriterien
- Anzahl der entfernten Dubletten
- Anzahl der Paper, die auf anderen Wegen als der Datenbankrecherche gefunden wurden
 - Zitationen (vor- und rückwärts)
 - freie Suche (graue Literatur)
- genutzte Hilfsmittel



DUBLETTENKONTROLLE ZOTERO & CITAVI

[start > duplicate_detection](#)

Duplicate Detection

As you build your Zotero library, you might introduce a few duplicated items. For example, you could have saved the same item twice from a webpage, or imported items already in your library. Fortunately, Zotero can help you identify possible duplicates and allow you to merge them.

Finding Duplicates

Clicking on the "Duplicate Items" collection in your library or right-clicking the library in the left pane and selecting "Show Duplicates" will show the items Zotero thinks are duplicates in the center pane.

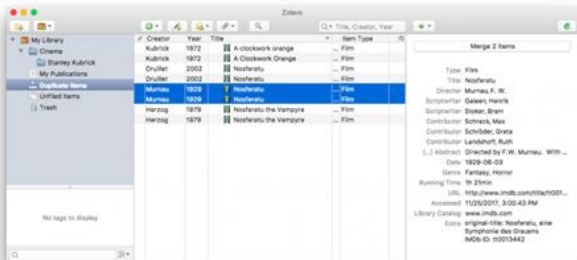


Table of Contents

- [Duplicate Detection](#)
- [Finding Duplicates](#)
- [Merging Duplicates](#)

duplicate_detection.txt - Last modified: 2017/11/25 09:26 by bwiernik

https://www.zotero.org/support/duplicate_detection

citavi7 manual LUMI7ERO

- » Inhalt
- » Willkommen bei Citavi 7
- » Citavi einrichten
- » Citavi kennenlernen
- » Citavi im Detail
 - Einleitung
 - Citavi Cloud nutzen
 - Titel aufnehmen
 - Titel importieren
 - Titel recherchieren
 - Titel bearbeiten
 - Titel bearbeiten oder löschen
 - Literaturangaben aus einer Excel-Datei aktualisieren
 - Titelangaben prüfen
 - Beiträge neu zuordnen
 - **Dubletten entfernen**
 - Cover ergänzen
 - Richtigkeit der Titelangaben prüfen
 - Titel mit Dateien verknüpfen
 - PDF-Dateien umbenennen
 - Marken setzen und löschen
 - Inhaltsverzeichnis erfassen
 - Schlagwörter vergeben
 - Literaturverzeichnis auswerten
 - Standorte vermerken
 - Notiz anheften
 - Suchen und Ersetzen
- Titel sortieren
- Titel oder Wissensselemente gruppieren
- Titel suchen

Dubletten finden und entfernen

Wenn Sie wiederholt Recherchen zum gleichen Thema bei unterschiedlichen Informationsanbietern durchführen oder mit mehreren Personen an einem Teamprojekt arbeiten, ist es fast unvermeidlich, dass in Ihrem Citavi-Projekt ein Titel doppelt oder mehrfach vorkommt.

Kriterien für die Dubletten-Erkennung

Citavi hilft Ihnen mit der Dublettensuche, diesen unnötigen Ballast loszuwerden. Im Detail prüft Citavi mögliche Dubletten anhand folgender Kriterien:

- Stimmen ISBN, DOI, PubMedID, PMC-ID oder ArXiv ID überein? Falls ja, liegt eine Dublette vor.
- Unterscheiden sich Jahr oder Auflage? Falls ja, liegt keine Dublette vor.
- Erreicht der Levenshtein-Algorithmus, der die Distanz zwischen zwei Texten im Feld Autor, Herausgeber oder Institutionen sowie beim Titel misst, einen definierten Schwellenwert? Falls ja, liegt eine Dublette vor.

Dubletten suchen und löschen

1. Wählen Sie in der Literaturverwaltung aus dem Menü Titel den Befehl **Dubletten anzeigen**.
2. Citavi präsentiert Ihnen die betreffenden Titel als Auswahl.
3. Vergleichen Sie nun die Titel und [löschen Sie die betreffenden Titel](#).

Tipp

In der Tabellenansicht können Sie Dubletten am einfachsten vergleichen, markieren und löschen.

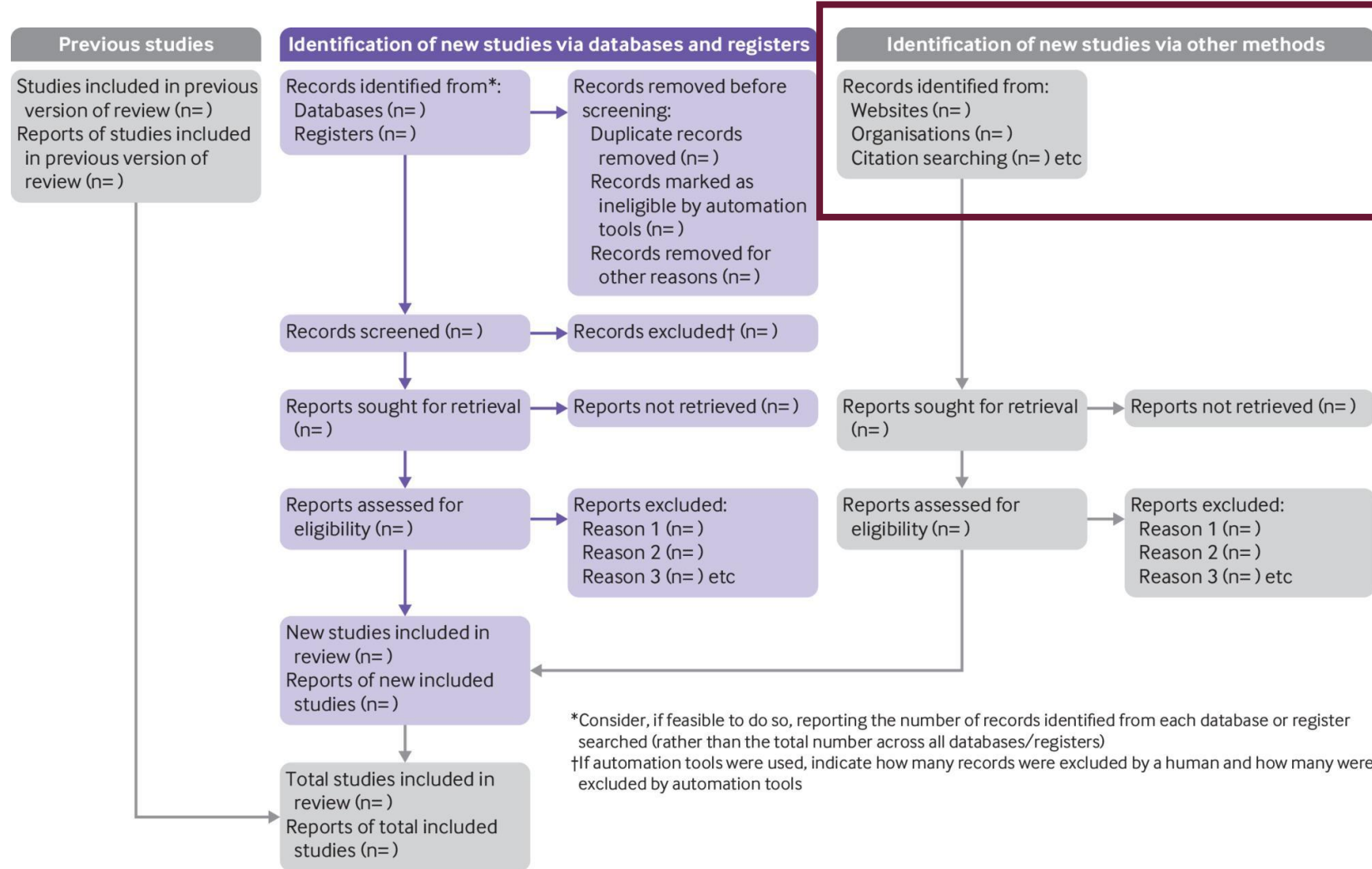
[Frage stellen](#) | [Drucken](#) | [English](#) | [Datenschutz](#) | [Rechtliche Informationen](#)

URL: https://www1.citavi.com/sub/manual7/de/index.html?eliminating_duplicates.html, 27. Mai 2025

https://www1.citavi.com/sub/manual7/de/index.html?eliminating_duplicates.html



PRISMA 2020 flow diagram template for systematic reviews.



Matthew J Page et al. *BMJ* 2021;372:bmj.n71

©2021 by British Medical Journal Publishing Group (Hervorhebung von mir, SD)



WEITERE METHODEN DER LITERATURRECHERCHE



Bild unter Pixabay License, abgerufen 04. Apr 2023

Schneeball



Von Jan Mehlich (Lestath / Lestat) Self-photographed, CC BY-SA 3.0

Jagd



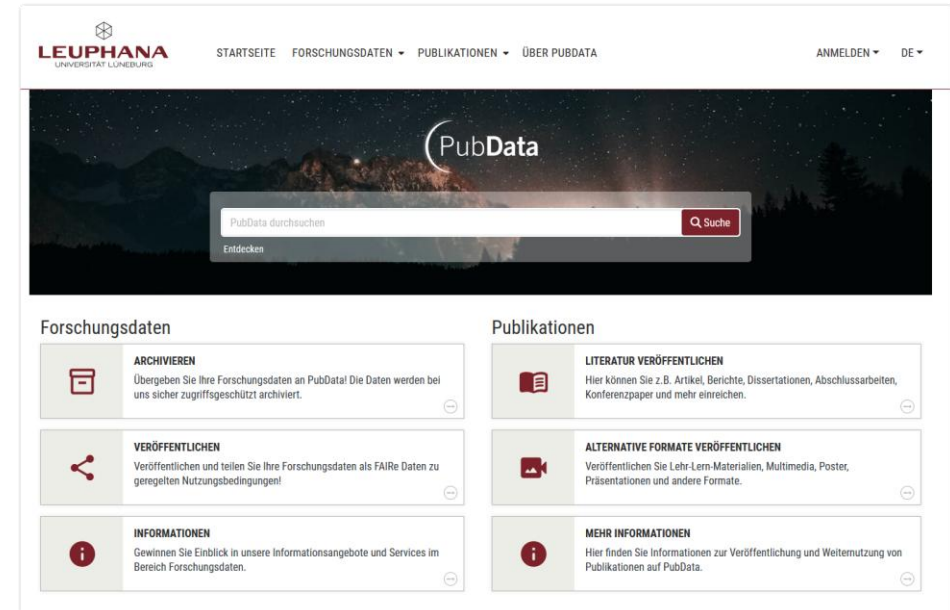
Von Von Ibex73 - Jeu d'enfant avec leurs mains, CC BY-SA 4.0,

Hand



GRAUE LITERATUR

- DBIS
- Fachinformationsdienste
- Institutionelle, fachliche oder regionale Repositorien
- Schneeball/Zitatejagd
- Herausgebende Organisationen
- Suchmaschinen



<https://pubdata.leuphana.de/>



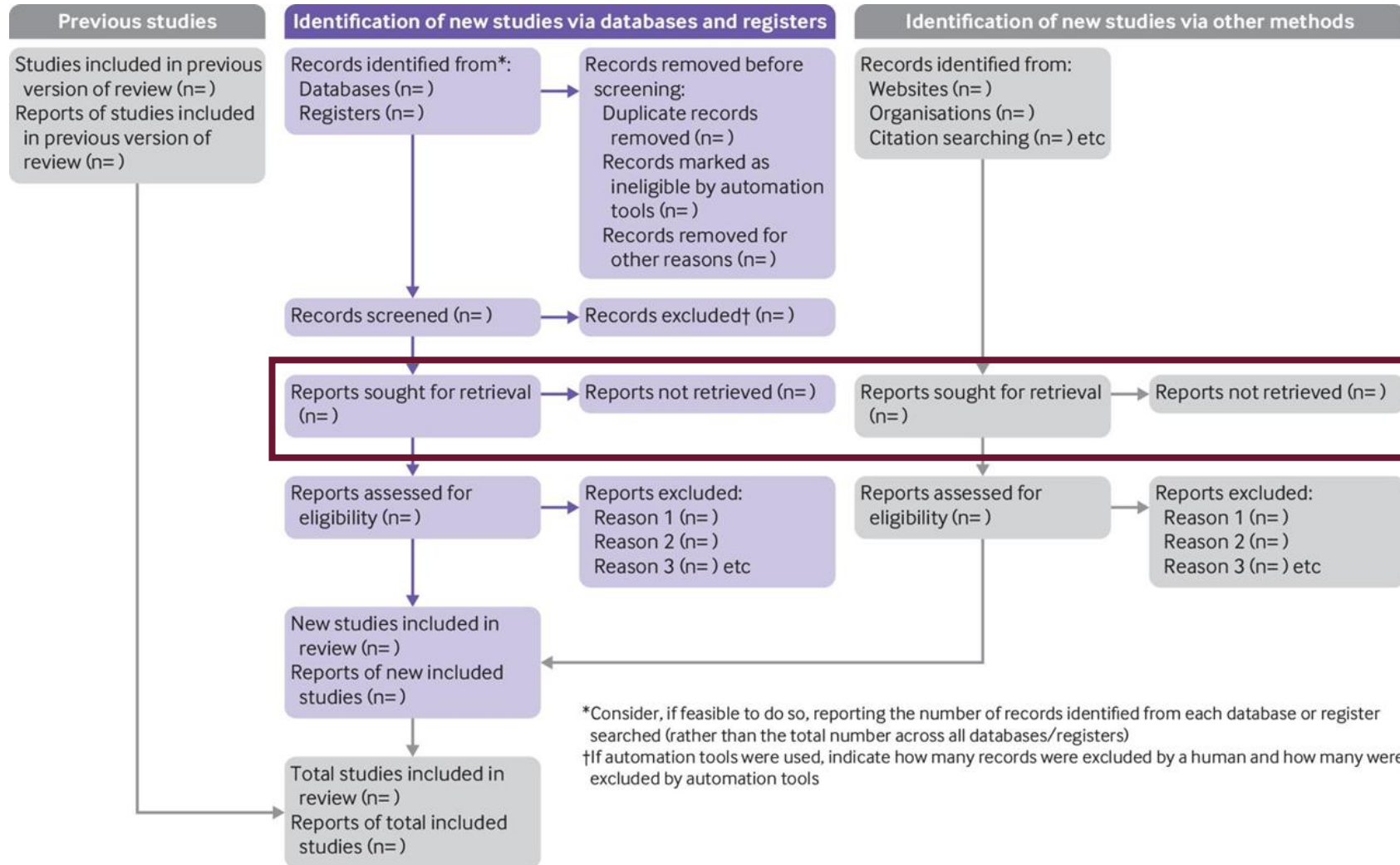
DISSERTATIONEN UND ANDERE HOCHSCHULSCHRIFTEN

- Deutsche Nationalbibliothek: Einschränken auf "Hochschulschriften"
- *ProQuest Dissertations & Theses Citation Index* in Web of Science
- Networked Digital Library of Theses and Dissertations (NDLTD)
 - Find ETDs
 - Global ETD Search
- Lokale Repositorien

The screenshot shows the 'KATALOG DER DEUTSCHEN NATIONALBIBLIOTHEK' interface. On the left sidebar, 'Erweiterte Suche' is highlighted. The main search area has several dropdown menus for 'Titel', 'Person', 'Inhaltsverzeichnis', and 'Schlagwörter', each with a '?' icon. Below these is a 'Jahr' field with a range example '1948-1980 oder 1976- oder 1955'. A 'Neu verzeichnet in der Deutschen Nationalbibliografie in den Reihen:' section lists various categories with checkboxes. The 'Standorte/Kataloge' tab is selected, showing 'Einschränken auf Standorte:' with checkboxes for 'Frankfurt', 'Leipzig', and 'Online (frei zugänglich)'. Below this, 'Einschränken auf Kataloge/Sammlungen:' lists various collections. The 'Hochschulschriften' checkbox is checked and highlighted with a red box.



PRISMA 2020 FLOW DIAGRAM TEMPLATE FOR SYSTEMATIC REVIEWS



Matthew J Page et al. *BMJ* 2021;372:bmj.n71©2021 by British Medical Journal Publishing Group (Hervorhebung von mir, SD) |



DAS RICHTIGE WERKZEUG NUTZEN

Legale Wege zur Literatur:

- LUX für die lokale Bestandsabfrage (einfache Suche)
 - Neuerwerbungsvorschlag
- Gemeinsamer Verbundkatalog (GVK) für die Fernleihe
 - Subito
- Datenbanken mit Volltexten (z.B. JSTOR)
- Repositorien
- Google Scholar & Google
- E-Mail an Forscher*innen



REPOSITORIEN

An der Leuphana

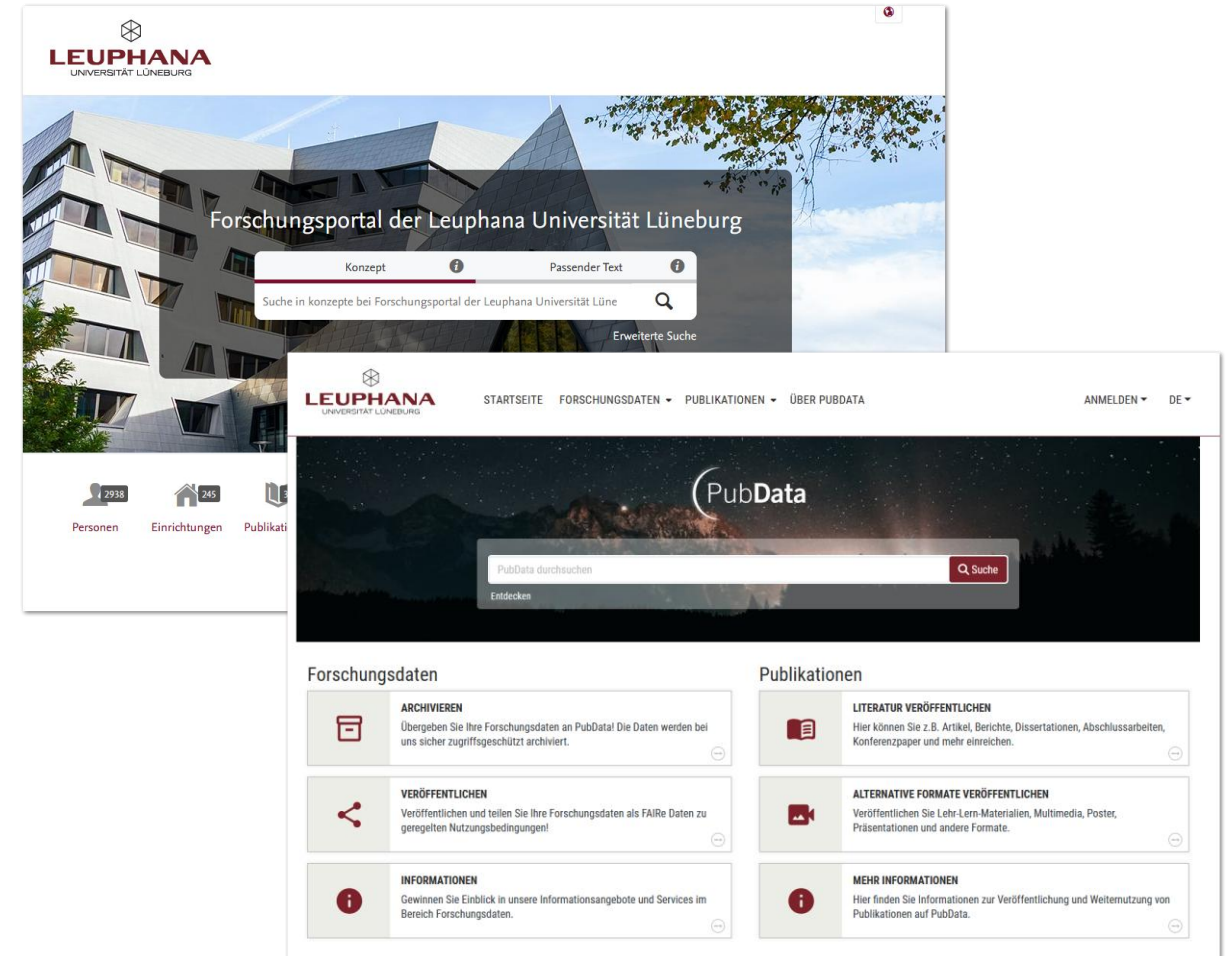
- Repositorium PubData und Forschungsportal

Allgemein

- DOAJ: Speziell für Zeitschriften
- BASE und OpenAire: Suchmaschinen mit hoher bis vollständiger Abdeckung von Open-Access-Publikationen

Beispiele für wissenschaftliche Repositorien

- EconStor: wirtschaftswissenschaftliches Repitorium der ZBW
- peDOCS: Bildungsforschung und Erziehungswissenschaft
- SSOAR: Social Science Open Access Repository



QUELLEN UND WEITERFÜHRENDE INFORMATIONEN

Bayer, O., Cascant Ortolano, L., Filbert, A.-L., Hoffmann, D., & Schweizer, S. (2023). *Praxisleitfaden Systematische Reviews* (2. Auflage). Johannes Gutenberg-Universität Mainz. <https://openscience.ub.uni-mainz.de/handle/20.500.12030/8591>

Bibliothek, Fachhochschule Nordwestschweiz FHNW. (o. J.). *Systematic Reviews*. FHNW. Abgerufen 28. November 2023, von <https://www.fhnw.ch/de/die-fhnw/bibliothek-fhnw/systematic-reviews-meta-analysen>

Cherry, G., Boland, A., & Dickson, R. (2023). *Doing a systematic review: A student's guide* (Third edition). Sage Publications. (LUX: <https://lux.leuphana.de/vufind/Record/886095255>)

Die Bibliothek Wirtschaft & Management - TU Berlin. (2023, Februar 15). *Was ist ein Systematic Literature Review?* Technische Universität Berlin. <https://www.tu.berlin/wm/bibliothek/forschen-lehren/systematic-literature-reviews/beschreibung-systematic-literature-review-methode>

Duden. (o. J.). *Duden | Review | Rechtschreibung, Bedeutung, Definition, Herkunft*. Abgerufen 15. Februar 2023, von https://www.duden.de/rechtschreibung/Review_Kritik_Besprechung

Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An introduction to systematic reviews* (2nd edition). SAGE. (LUX: lux.leuphana.de/vufind/Record/1621589668?sid=34089932)

Hapke, T. (2015, Februar 13). Systematisches Literatur-Review. *Wissenschaftliches Arbeiten - Ein Blog der Universitätsbibliothek der TUHH*. <https://www.tub.tuhh.de/wissenschaftliches-arbeiten/2015/02/13/systematisches-literatur-review/>

Heil, D. E. A. (2020). *Methode der Systematischen Literaturrecherche für Haus- und Abschlussarbeiten* (S. 29). Arbeitsgruppe Ernährungsökologie - Justus-Liebig-Universität Gießen. <https://www.uni-giessen.de/de/fbz/fb09/institute/VKE/nutr-ecol/lehre/SystematischeLiteraturrecherche.pdf>

Hillenbrand, C., Reinck, C., & Conring, A. (2022). *Anleitung zur Erstellung eines Systematischen Reviews* (S. 9). Carl von Ossietzky Universität Oldenburg - Institut für Sonder- und Rehabilitationspädagogik. https://uol.de/f/1/inst/sonderpaedagogik/download/Lernen/Methodenanleitung_Systematisches_Review.pdf

Netzwerk Evidenzbasierte Medizin e.V. (2023, Februar 15). *RefHunter – Systematische Literaturrecherche*. RefHunter - Systematische Literaturrecherche. <https://refhunter.org/>

Nordhausen, T., & Hirt, J. (2022). *10 Schritte zur systematischen Literaturrecherche*. EbM-Netzwerk. RefHunter - Systematische Literaturrecherche. https://refhunter.org/research_support/researcheschritte/

Rauchmann, S. (2022, November). *Suchstrategien im Detail: Datenbanken* [Folien]. Schulung: Workshop für Promovierende, Hamburg. <https://www.wiso.uni-hamburg.de/bibliothek/service/beratung-und-schulungen/materialien/wiso-promovierende-2022-3.pdf>

Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., Koffel, J. B., Blunt, H., Brigham, T., Chang, S., Clark, J., Conway, A., Couban, R., de Kock, S., Farrah, K., Fehrmann, P., Foster, M., Fowler, S. A., Glanville, J., ... PRISMA-S Group. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 19. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>

Too much information? (o. J.). Abgerufen 28. November 2023, von https://xerte.cardiff.ac.uk/play_4489#page1

Willems, A. S. (2020). *Leitfaden: Das systematische Review* (S. 9). Institut für Erziehungswissenschaften. <https://www.uni-goettingen.de/de/622672.html>



BEISPIELE FÜR SYSTEMATISCHE REVIEWS

- Stojanov, T., Modler, L., Müller, A. M., Aghlmandi, S., Appenzeller-Herzog, C., Loucas, R., Loucas, M., & Audigé, L. (2022). Prognostic factors for the occurrence of post-operative shoulder stiffness after arthroscopic rotator cuff repair: A systematic review. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 23(1), 99. <https://doi.org/10.1186/s12891-022-05030-4>
- Durach, C. F., Wieland, A., & Machuca, J. A. D. (2015). Antecedents and dimensions of supply chain robustness: A systematic literature review. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 45(1/2), 118–137. <https://doi.org/10.1108/IJPDLM-05-2013-0133>
- Renard, K., Cornu, F., Emery, Y., & Giauque, D. (2021). The Impact of New Ways of Working on Organizations and Employees: A Systematic Review of Literature. *Administrative Sciences*, 11(2), Art. 2. <https://doi.org/10.3390/admsci11020038>
- Wilmers, A., Anda, C., Keller, C., Kerres, M., & Getto, B. (2020). Reviews zur Bildung im digitalen Wandel: Eine Einführung in Kontext und Methodik. In A. Wilmers, C. Anda, C. Keller, & M. Rittberger (Hrsg.), *Bildung im digitalen Wandel. Die Bedeutung für das pädagogische Personal und für die Aus- und Fortbildung* (Bd. 1, S. 7–29). Waxmann Verlag. <https://doi.org/10.31244/9783830991991>



KONTAKT UND LIZENZ

Präsentation von: MIZ/IMK-Team (Leuphana Universität Lüneburg)
Title: Systematic Review Meets Bib: Erste Schritte zur Spitze der Evidenzpyramide
Erstellt von: Sandra Dahlhoff
Version: PDF
Datum: 01.06.2026

Lizenz:



Dieses Werk und dessen Inhalte sind – sofern nicht anders angegeben – lizenziert unter [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Nennung gemäß [TULLU-Regel](#) bitte wie folgt:
"Systematic Review Meets Bib: Erste Schritte zur Spitze der Evidenzpyramide" (2026) von Leuphana/MIZ/IMK-Team.

